**Копия**

**Дело № 1-5/2022**

**П Р И Г О В О Р**

именем РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 марта 2022 года пгт Камское Устье

Мировой судья судебного участка №1 по Камско-Устьинскому судебному району Республики Татарстан Э.Н. Альмеева,

с участием государственного обвинителя – прокурора Камско-Устьинского района Республики Татарстан Р.М. Ситдикова,

подсудимого Радика Сагитовича Хамитова,

защитника подсудимого – адвоката В.А. Камонина, представившего удостоверение № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и ордер № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

при секретаре А.Г. Ислямовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Радика Сагитовича Хамитова, <ДАТА> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, гражданин <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, имеющего <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, имеющего <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Р.С. Хамитов совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, так 14 ноября 2021 года в период времени с 17 часов 15 минут по 18 часов 15 минут, более точное время в ходе расследования не установлено, находясь в состоянии опьянения вызванного употреблением алкоголя, возле дома № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> осознавая противоправность своих действий, действуя с прямым умыслом, направленным на публичное оскорбление представителя власти, в присутствии гражданских лиц <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, а также сотрудника ОП «Камско-Устьинское» МО МВД России «Верхнеуслонский» <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> публично высказался грубой нецензурной бранью, оскорбляющей и унижающей честь и достоинство человека в адрес находившегося в форменной одежде сотрудника полиции при исполнении своих должностных обязанностей, участкового уполномоченного полиции отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отделения полиции «Камско-Устьинское» межмуниципального отдела МВД России «Верхнеуслонский» лейтенанта полиции <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Подсудимый Р.С. Хамитов в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого преступления признал, в содеянном раскаялся, признает, что оскорблял участкового уполномоченного полиции отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отделения полиции «Камско-Устьинское» межмуниципального отдела МВД России «Верхнеуслонский» лейтенанта полиции <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> нецензурными словами.

Вина Р.С. Хамитова подтверждается следующими доказательствами.

Потерпевший <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> суду показал, что работает в должности участкового уполномоченного отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отделения полиции «Камско-Устьинское» межмуниципального отдела МВД России «Верхнеуслонский» лейтенанта полиции, в территорию обслуживаемого им административного участка входит в том числе населенный пункт <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. 14 ноября 2021 года примерно в 17 часов ему на телефон позвонила <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, которая сообщила, что <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Р.С. Хамитов и его приятельница <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> пришли в дом к ее матери по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, скандалят, ругаются с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, просила принять меры, после чего он вместе с инспектором по тыловому обеспечению ОП «Камско-Устьинское» <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, примерно в 17.30 часов приехали на место для проверки поступившего от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> сообщения. Р.С. Хамитов и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> находились в состоянии сильного алкогольного опьянения, Р.С. Хамитов был агрессивен, стал публично оскорблять его нецензурными словами в присутствии сотрудника полиции <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и гражданских лиц, в общественном месте, тем самым унизил его авторитет как сотрудника полиции и представителя власти.

Свидетель <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> суду показал, что 14 ноября 2021 года примерно в 17.30 часов он совместно с участковым уполномоченным полиции <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> прибыли по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по телефонному сообщению <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, которая сообщила, что в дом к <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в нетрезвом состоянии пришли <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Р.С. Хамитов и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, скандалят, ругаются с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, выгоняют ее из дома, просила принять меры. Р.С. Хамитов и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> находились в состоянии сильного алкогольного опьянения. Р.С. Хамитов был агрессивен, стал публично оскорблять <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> нецензурными словами в его присутствии и в присутствии гражданских лиц, в общественном месте, тем самым унизил его авторитет как сотрудника полиции и представителя власти.

Свидетель <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в судебном заседании показала, что проживает по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> вместе со своим сыном Р.С. Хамитовым, он часто совместно с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> употребляет спиртные напитки, приводит ее домой, ей это не нравится, она против того, чтобы они приходили и употребляли спиртные напитки. 14 ноября 2021 года Р.С. Хамитов пришел домой вместе с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, они были в состоянии алкогольного опьянения, они стали распивать спиртные напитки, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> была недовольна их поведением, сделала им замечание, просила их не употреблять спиртные напитки, они стали с ней ругаться, после чего она позвонила своей дочери <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, попросила ее вызвать полицию. Примерно в 17 часов приехали сотрудники полиции, Р.С. Хамитов стал выражаться в адрес участкового уполномоченного полиции <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> нецензурными словами, публично в присутствии других лиц, оскорблял его.

Кроме того, в порядке ст. 281 УПК РФ, с согласия сторон оглашены показания неявившегося свидетеля <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Свидетель <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> показала, что 14 ноября 2021 года примерно в 15-16 часов она вместе с Р.С. Хамитовым приехали к нему в дом по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в этом доме также проживает <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, она с Р.С. Хамитовым употребили спиртное, легли спать, примерно в 17 часов в комнату зашли сотрудники полиции, один из которых был участковый уполномоченный полиции <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, он был в форменной одежде сотрудника полиции, Р.С. Хамитов стал выгонять сотрудников полиции из комнаты, затем они все вместе вышли на улицу, Р.С. Хамитов, в ее присутствии и в присутствии <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, а также одного из сотрудников полиции стал публично оскорблять участкового уполномоченного полиции <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> нецензурными словами.

Кроме этого вина подсудимого подтверждается исследованными письменными доказательствами: протоколом выемки от 27 декабря 2021 года (л.д. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>), протоколом осмотра предметов от 28 декабря 2021 года (л.д. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>), протоколом осмотра места происшествия от 21 января 2022 года (л.д. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>).

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами. Действия подсудимого следует квалифицировать по ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Представленные стороной обвинения доказательства суд считает относимыми, допустимыми, достоверными, поскольку они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, обстоятельства смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами смягчающими наказание Р.С. Хамитову является признание вины, раскаяние в содеянном, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, состояние здоровья, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Обстоятельств, отягчающих наказание Р.С. Хамитову суд не усматривает.

Достаточных данных для признания отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, не усматривается.

Р.С. Хамитов <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> характеризуется по месту жительства, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> характеризуется начальником ОУУП и ПДН ОП «Камско-Устьинское» МО МВД России «Верхнеуслонский», к административной ответственности <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, на учетах в специализированных медицинских учреждениях <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

С учетом обстоятельств дела, общественной опасности совершенного преступления, направленного против порядка управления, суд приходит к выводу, что цели уголовного наказания, состоящие в восстановлении социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждении совершения им новых преступлений, могут быть достигнуты назначением наказания в виде обязательных работ.

При этом суд считает, что при вышеуказанных обстоятельствах, менее строгое наказание не сможет обеспечить достижения целей наказания и неблагоприятно скажется на финансовом положении подсудимого и его семьи.

Согласно ст.ст.131-132 УПК РФ, учитывая материальное положение подсудимого, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, процессуальные издержки по делу, расходы на оплату труда защитника - адвоката В.А. Камонина, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 307-309 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Радика Сагитовича Хамитова признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить наказание в виде обязательных работ сроком на 240 (двести сорок) часов.

Меру процессуального принуждения Р.С. Хамитову в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю.

Вещественное доказательство по уголовному делу – <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от 14 ноября 2021 года хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Камско-Устьинский районный суд Республики Татарстан в течение 10–ти суток с момента его провозглашения через судебный участок №1 по Камско-Устьинскому судебному району Республики Татарстан.

В случае подачи апелляционной жалобы, принесения апелляционного представления осужденный вправе в течение 10 суток со дня провозглашения приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья: Э.Н. Альмеева