**Копия**

**Дело № 1-4/2022**

**П Р И Г О В О Р**

именем РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 марта 2022 года пгт Камское Устье

Мировой судья судебного участка №1 по Камско-Устьинскому судебному району Республики Татарстан Э.Н. Альмеева,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Камско-Устьинского района Республики Татарстан Г.В. Шакуровой,

подсудимого А.В. Бугульминского,

защитника А.В. Бугульминского - адвоката В.А. Камонина, представившего удостоверение № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и ордер № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

при секретаре А.Г. Ислямовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении,

Анатолия Валерьевича Бугульминского, <ДАТА> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, гражданина <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, имеющего <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

А.В. Бугульминский, 13 ноября 2021 года в период времени с 8 часов до 17 часов более точное время предварительным расследованием не установлено, действуя умышленно, с целью незаконного проникновения в жилище, сломал запорное устройство входной двери дома, расположенное по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и против воли проживающих в нем лиц <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, незаконно проник в дом, тем самым нарушил гарантированное ст. 25 Конституции РФ право на неприкосновенность жилища.

Подсудимый А.В. Бугульминский в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления полностью признал, в содеянном раскаялся вместе с тем показал, что многих обстоятельств случившегося не помнит, поскольку был в состоянии алкогольного опьянения.

В соответствии со статьей 276 УПК РФ были оглашены показания А.В. Бугульминского, данные им в ходе следствия в качестве подозреваемого, обвиняемого, в присутствии адвоката В.А. Камонина, которые он полностью подтвердил, с показаниями согласен. Признает, что незаконно проник в жилище <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> расположенное по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, против воли проживающих в нем лиц, и без их согласия, сломав запорное устройство входной двери дома.

Вина подсудимого А.В. Бугульминского в совершении преступления, подтверждается следующими проверенными и исследованными в судебном заседании доказательствами.

В порядке ст. 281 УПК РФ с согласия сторон оглашены показания неявившихся потерпевших <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Потерпевший <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> показал, что дом по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежит ему на праве собственности с 2016 года, в указанном доме он проживает вместе со своей сожительницей <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, дом пригоден для проживания. В начале ноября 2021 года они с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> уехали жить в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, дом заперли на навесной замок, ключ от дома у них один на двоих, в единственном экземпляре, ключ никому не оставлял, заходить в дом и жить никому не разрешал. 14 ноября 2021 года из телефонного разговора с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> ему стало известно, что в дом, сломав запорное устройство, незаконно проник А.В. Бугульминский, о произошедшем он сообщил в полицию. А.В. Бугульминский незаконно проник в его жилище, против его воли и без его согласия. Ранее с А.В. Бугульминским он был знаком.

Потерпевшая <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> дала аналогичные показания, что и потерпевший <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Свидетель <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> суду показал, что 13 ноября 2021 года примерно в 17 часов он с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> пришли в дом № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> к <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, хотели с ними попрощаться, так как знали, что они уезжают жить в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, входная дверь была открыта, в доме находился А.В. Бугульминский. Полагая, что А.В. Бугульминский находится в доме законно, с разрешения хозяев, они совместно употребили спиртные напитки, после чего уснули, на следующий день, утром А.В. Бугульминский ушел в магазин за спиртным, вернулся вместе с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, они снова распили спиртное, примерно в 12 часов пришли сотрудники полиции, пояснили, что поступило сообщение о незаконном проникновении в дом № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, после чего они с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> ушли.

Свидетель <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> суду показал, что 14 ноября 2021 года, примерно в 10 часов он встретил на улице ранее знакомого А.В. Бугульминского, который рассказал ему, что он ночевал в доме <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>; зная, что хозяева проживают в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> он позвонил <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> сообщил о том, что в его доме проживает А.В. Бугульминский, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в телефонном разговоре пояснил, что А.В. Бугульминский проник в его дом незаконно, без его разрешения и согласия.

В порядке ст. 281 УПК РФ с согласия сторон оглашены показания неявившихся свидетелей <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, данные ими в ходе следствия.

Свидетель <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> показал, что находится в должности <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> ОП «Камско-Устьинское» МО МВД России «Верхнеуслонский» с февраля 2017 года. 14 ноября 2021 года примерно в 12 часов в ОП «Камско-Устьинское» поступило телефонное сообщение о незаконном проникновении в жилище по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Он в составе следственной группы выехал по указанному адресу. При входе в дом обнаружил, что замок на входной двери сорван, пройдя в дом, обнаружил <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, которые находились в состоянии алкогольного опьянения. Он объяснил, что поступило сообщение о незаконном проникновении в указанное жилище и спросил основания нахождения указанных лиц в доме. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> пояснили, что накануне они пришли в гости к <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в доме уже находился А.В. Бугульминский, они решили, что он находится в доме с разрешения хозяев; <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> пояснил, что его пригласил А.В. Бугульминский, затем был произведен осмотр места происшествия.

Свидетель <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> показал, что 14 ноября 2021 года примерно в 10 часов встретил ранее знакомого А.В. Бугульминского, который купил спиртное и пригласил его в дом № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, где также находились <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и мужчина по имени <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Кто хозяева дома <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> не знал, полагал, что А.В. Бугульминский находится в доме законно. Они прошли на кухню, распивали спиртные напитки; когда пришли сотрудники полиции, пояснив, что поступило сообщение о незаконном проникновении в жилище, ему стало известно, что хозяева дома уехали в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Свидетель <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> показала, что 13 ноября 2021 года примерно в 17 часов она с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> пришла в дом № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> попрощаться с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, так как знала, что они уезжают жить в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, входная дверь была открыта, в доме находился А.В. Бугульминский, она предполагала, что он находится в доме законно, с разрешения хозяев, они совместно употребили спиртные напитки, после чего уснули, на следующий день, утром А.В. Бугульминский ушел в магазин за спиртным, вернулся вместе с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, они снова распили спиртное, примерно в 12 часов пришли сотрудники полиции, среди которых был дознаватель <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, он сказал, что поступило сообщение о незаконном проникновении в жилище – в дом № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, после чего она вместе с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> ушли.

Вина подсудимого А.В. Бугульминского подтверждается также исследованными в ходе судебного заседания письменными доказательствами по делу: протоколом осмотра места происшествия от 14 ноября 2021 года (<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>); протоколом осмотра места происшествия от 24 декабря 2021 года (<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>).

Таким образом, виновность А.В. Бугульминского в совершении преступления полностью доказана в судебном заседании. Обвинение обоснованно и подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами. Действия подсудимого следует квалифицировать по ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

А.В. Бугульминский вину свою полностью признал, в содеянном раскаивается.

При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, обстоятельства смягчающие наказание.

Смягчающим наказание обстоятельством суд признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Между тем, суд учитывает данные о личности А.В. Бугульминского, который <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> характеризуется по месту жительства, участковым уполномоченным полиции ОП «Камско-Устьинское» характеризуется <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, на учете у врача-нарколога, у врача-психиатра <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Учитывая вышеизложенное, а также обстоятельства и степень общественной опасности совершенного А.В. Бугульминским преступления, отнесенного к категории небольшой тяжести, суд приходит к выводу о том, что цели уголовного наказания, состоящие в восстановлении социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждении совершения им новых преступлений, могут быть достигнуты назначением ему наказания в виде обязательных работ. При этом суд учитывает, что менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания, неблагоприятно скажется на материальной обеспеченности А.В. Бугульминского.

Согласно ст.ст.131-132 УПК РФ процессуальные издержки по делу, расходы на оплату труда защитника - адвоката В.А. Камонина, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, с последующим взысканием с осужденного А.В. Бугульминского, поскольку он является лицом трудоспособного возраста, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, суд оснований для освобождения от указанных расходов с подсудимого не находит, о чем суд выносит отдельное постановление.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-310УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Анатолия Валерьевича Бугульминского признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 200 (двести) часов.

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Меру процессуального принуждения А.В. Бугульминскому в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Камско-Устьинский районный суд Республики Татарстан в течение 10–ти суток с момента его провозглашения через судебный участок №1 по Камско-Устьинскому судебному району Республики Татарстан.

В случае подачи апелляционной жалобы, принесения апелляционного представления осужденный вправе в течение 10 суток со дня провозглашения приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья: Э.Н. Альмеева