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# Копия Дело № 1-8/2022

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

13 мая 2022 года с. Большие Кайбицы

Суд, в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан Шавалиевой Г.Р.,

при секретаре судебного заседания Фасхутдиновой \*.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Кайбицкого района Республики Татарстан Сафиной \*

подсудимого Краснова \*\*,

защитника подсудимого адвоката \*8 предоставившего удостоверение №\* и ордер \*\* от \*\* года,

а также потерпевшего \*\*

рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда уголовное дело в отношении

Краснова \*\*, родившегося \*\* года в с. \*\* района Республики Татарстан, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, \*\* район, с.\*\*, ул.\*\*, дом \*, проживающего по адресу: Республика Татарстан, \* район, с. \*, ул.\* дом \*, со \*, \*8, проходившего военную службу, являющегося \*\*, состоящего в \*\* на иждивении имеющего \*\*, \*\* не состоящего, инвалидности \*, состоящего \*\*, \*\*характеризующегося по месту жительства, к административной ответственности \*\*

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

\*\* года в \*\* минут, участковый уполномоченный полиции отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отделения МВД России по \* району капитан полиции \*\* будучи представителем власти - должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, в соответствии со своими должностными обязанностями, совместно с сотрудниками отделения МВД России по \*\*., в связи с тем, что \*\* находясь возле дома № \*\*по ул.\*\* в с. \*\* муниципального района Республики Татарстан совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, доставил последнего, с его согласия, в ГАУЗ «\*\*» для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в соответствии со статьи 27.12.1 КоАП РФ. После чего, в тот же день - \*\* года, в период времени с \*\* минут по \*\* минут, Краснов \*\* находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в отделении скорой медицинской помощи ГАУЗ «\*\*», расположенном по адресу: Республика Татарстан, \*\* муниципальный район, с. \*\*, ул. \*, д. \*, передумал проходить медицинское освидетельствование и, будучи недовольным тем, что \*\* доставил его в медицинское учреждение для медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действуя умышленно, понимая, что \*\*. является сотрудником полиции, исполняющим свои должностные обязанности, желая умышленно нарушить установленный порядок деятельности органов власти, публично в присутствии \*\* \*\* А.В. и \*\* оскорбил грубой нецензурной бранью и иными оскорбительными словами находившегося при исполнении должностных обязанностей участкового уполномоченного полиции отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отделения МВД России по \*\* району \*\* Тем самым Краснов \*\* демонстрируя свое пренебрежение к правоохранительным органам, желая унизить их авторитет, осознавая публичность своих действий и желая сделать это достоянием общественности, публично оскорбил \*\*. как сотрудника полиции и представителя власти, а также его честь и достоинство.

В судебном заседании подсудимый Краснов \*\* вину свою в совершении преступления признал полностью и согласился с оглашенными, в порядке статьи 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, показаниями о том, что \*\* года, точное время не помнит, к нему домой пришел сотрудник полиции участковый уполномоченный полиции \*\* спросил почему теща жалуется на него, затем предложил проехать для разбирательства в ОМВД РФ по \*\*району. Затем ему было предложено пройти медицинское освидетельствование в ГАУЗ «\*\*», на что он согласился. Далее, \*\* года, примерно в \*\* минут, находясь в публичном месте, а именно в помещении ГАУЗ «\*\*» по адресу: Республика Татарстан, \*\*муниципальный район, с. \*\*, в присутствии гражданских лиц, действуя умышленно, совершил публичное оскорбление участкового уполномоченного полиции отделения УУП и ПДН ОМВД России по \*\*району \*\* Он публично высказал в его адрес слова и выражения, оскорбляющие его честь и достоинство, так как находился в состоянии алкогольного опьянения (л.д.69-72, 79-82). В суде также пояснил, что от прохождения медицинского освидетельствования он отказался, в связи с тем, что и так было понятно, что он находится в состоянии алкогольного опьянения. Ему неоднократно делали замечания, но он не реагировал и продолжал оскорблять сотрудника полиции \*\* Вину в совершении преступления признает в полном объеме, в содеянном раскаивается.

Кроме признательных показаний подсудимого Краснова \*\* его вина в совершении инкриминируемого преступления нашла свое подтверждение исследованными в судебном заседании доказательствами:

Показаниями потерпевшего \*\* который показал, что \*\* года около \* часов он в составе мобильной группы с сотрудниками ОМВД России по \* району \*\* и \*\* выехали в с.\* района Республики Татарстан в дом Краснова \* по сообщению \*\* о совершении им правонарушения. Он находился при исполнении своих служебных обязанностей по обеспечению общественного порядка, защите прав и безопасности граждан, выявлению и пресечению правонарушений и преступлений, и пригласил Краснова \*\*. в служебную автомашину для составления административного материала. От Краснова \*\* исходил резкий запах алкоголя и он предложил ему проехать в ГАУЗ «\*\* для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, на что подсудимый согласился. Однако, во время освидетельствования \*\* года, примерно в \*часов, Краснов \*\*., находясь в общественном месте в помещении ГАУЗ «\*\*ЦРБ», в присутствии сотрудников полиции \*\* и медицинских работников \*\* публично высказывал слова оскорбления в его адрес, на замечания не реагировал, несмотря на то, что он был при исполнении служебных обязанностей в форменной одежде сотрудника полиции, тем самым унизил его честь и достоинство.

Показаниями свидетеля \*\* который дал суду показания, аналогичные показаниям потерпевшего \*\*

Показаниями свидетеля \*\* который показал суду, что \*\* года он находился на своем рабочем месте в отделении скорой медицинской помощи ГАУЗ «\*\*». \*\* года, примерно в \* часов 00 минут, в отделение скорой медицинской помощи сотрудники полиции доставили Краснова \*\* для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Краснов \*\*. отказался пройти медицинское освидетельствование, но по внешним признакам он находился в состоянии опьянения. Далее Краснов \*\* находясь в отделении скорой медицинской помощи ГАУЗ «\*\* ЦРБ» выражался в отношении участкового уполномоченного полиции \*\* нецензурными оскорбительными словами. Сотрудники полиции делали Краснову \*\* замечания, однако он не слушал их, а продолжал выражаться нецензурными словами в отношении \*\* Эти словам были оскорбительными. Все это происходило публично. Отделение скорой медицинской помощи является общественным местом, где постоянно находятся люди, проводится прием больных.

Объективность показаний подсудимого Краснова \*\* потерпевшего \*\* свидетелей \*\* не вызывают сомнений, поскольку они в целом по фактически значимым обстоятельствам дела являются последовательными, в деталях согласуются между собой и подтверждаются другими доказательствами по делу. Судом установлено, что оснований для оговора подсудимого со стороны потерпевшего, свидетелей, не имеется. Неприязненные отношения между ними отсутствуют. Каких-либо сведений о заинтересованности потерпевшего и свидетелей при даче показаний в отношении подсудимого, по обстоятельствам дела, ставящих эти показания под сомнение, которые бы могли повлиять, на выводы суда о виновности Краснова \*\* судом не установлено.

Кроме того, виновность Краснова \*\* в совершении указанного преступления подтверждается следующими доказательствами:

протоколом осмотра места происшествия от \*\* года и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрено здание ГАУЗ «\*\* ЦРБ», расположенное по адресу: Республика Татарстан, \*\* муниципальный район, с. \*\*, ул. \*\*, д. \*, в котором на \* этаже находится отделение скорой медицинской помощи (л.д. 10-18);

протоколом осмотра места происшествия от \*\* года и фототаблицей к нему, согласно которым осмотрено здание ГАУЗ «\* ЦРБ», расположенное по адресу: Республика Татарстан, \* муниципальный район, с. \*, ул. \* д. \*, в котором \*\* этаже находится отделение скорой медицинской помощи. \*\* указал на место в коридоре, где его \*\* года в присутствии гражданских лиц оскорбил нецензурной бранью Краснов \*\*. (л.д. 36-38);

копией выписки из приказа министра внутренних дел по Республике Татарстан № \*\*\* года, согласно которому \* назначен на должность участкового уполномоченного полиции отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отделения МВД России по \*району (л.д. 30);

копией должностной инструкции \*\* утвержденной \*\* года врио начальника ОМВД России по \*\* району. В инструкции приведены права и обязанности \*\* В соответствии с пунктом 3.1 должностной инструкции в его обязанности входит: принятие мер, направленных на предупреждение и пресечение правонарушений, осуществление производства по делам об административных правонарушениях; согласно пункту 2.5 должностной инструкции, \*\* наделен правом составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры предусмотренные законодательством об административных правонарушениях (л.д. 31-33);

копией приказа начальника ОМВД России по \*\*району № \*\* года, в соответствии с которым административный участок № 1 в который входит \*\* и с.\*\* закреплен за \*\* (л.д. 45-50);

копией протокола об административном правонарушении от \*8 года, составленным УУП \*\* в отношении \*\*. по ч.1 ст. 20.1 КоАП РФ (л.д. 21);

копией постановления №\*\*от \* года, согласно которому Краснов \* признан виновным за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.1 КоАП РФ, то есть за совершение административного правонарушения, выявленного \*\* года \*8 (л.д. 22);

копией акта медицинского освидетельствования от \*\* года, согласно которому Краснов \*\* отказался от медицинского освидетельствования, время проведения медицинского освидетельствования - \*\* (л.д. 23);

копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование от \*\*года, согласно которому Краснов \*\* согласился пройти медицинское освидетельствование (л.д. 29).

Проанализировав приведенные доказательства в их совокупности, суд признает каждое из них допустимым, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства, достоверными, согласуются с показаниями подсудимого, потерпевшего, свидетелей и с письменными материалами дела, и достаточны для признания Краснова \*\* виновным в совершении указанного преступления. Каких-либо нарушений требований действующего законодательства при собирании доказательств со стороны органов предварительного следствия не допущено.

Таким образом, суд считает, что представленных доказательств достаточно для установления обстоятельств, указанных в статье 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Оценив собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд находит вину подсудимого Краснова \*\* в содеянном установленной и квалифицирует его действия по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации - как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Давая юридическую оценку действиям Краснова \*\* суд исходит из того, что в судебном заседании достоверно и бесспорно установлено, что Краснов \*\*\*\* года, в период времени с \*\* минут по \*\* минут, в отделении скорой медицинской помощи ГАУЗ «\*\*ЦРБ», расположенной по адресу: Республика Татарстан, \*\*муниципальный район, с. \*\*, ул. \*\*, д.\*, в присутствии посторонних, публично оскорблял \*\* который находился при исполнении своих должностных обязанностей, в присвоенной форме одежды сотрудника полиции, словами грубой нецензурной брани, желая публично унизить его честь и достоинство.

При назначении наказания суд, руководствуясь требованиями статей 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, восстановление социальной справедливости, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, предупреждение совершения им новых преступлений,

Краснов \*\* совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, раскаялся, добровольно сообщил сотрудникам полиции обстоятельства содеянного, в ходе следствия давал признательные показания, то есть, предоставлял органам следствия информацию о совершенном преступлении, которая впоследствии была положена в основу обвинения и способствовала расследованию преступления, судимости не имеет, имеет постоянное место жительства, удовлетворительно характеризуется по месту жительства, состоит в зарегистрированном браке, имеет двоих малолетних детей, состоит на налоговом учёте в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход, военнообязанный, проходил военную службу и является ветераном боевых действий, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, однократно привлекался к административной ответственности.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, согласно пунктам «и, г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признаетналичие малолетних детей у виновного, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Также смягчающим наказание обстоятельством суд признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, а также то, что Краснов \*\* заявлял об особом порядке принятия судебного решения и является ветераном боевых действий.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, личность подсудимого, и то, что состояние опьянения усилило агрессивное поведение подсудимого и способствовало совершению им данного преступления, поскольку потерпевший и свидетели \*\* подтверждают, что подсудимый был в состоянии опьянения и сам подсудимый соглашается с тем, что нахождение его в состоянии алкогольного опьянения повлияло на совершение им данного преступления, в связи с чем он не контролировал свое поведение, в силу части 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, обстоятельством, отягчающим наказание.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного Красновым \*\*. преступления, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, данные о личности подсудимого, семейное положение подсудимого, материальное и имущественное положения его и его семьи, его поведения в быту, степень влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его и его семьи, состояние его здоровья, возможности получения дохода и исполнения им данного вида наказания, суд считает необходимым назначить подсудимому Краснову \*\* наказание в виде штрафа. Суд находит, что назначаемое судом наказание отвечает требованиям статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации и обеспечит достижение целей восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

С учетом наличия отягчающего наказание обстоятельства, суд при назначении наказания не применяет положения части 1 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивом преступления, других обстоятельств, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности преступления и его личностью, не установлено, поэтому оснований для применения требований статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется. Судом также не усматривается обстоятельств, для применения статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Мера пресечения избранная в отношении Краснова \*\* в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Защитником адвокатом \*\* подано заявление об оплате труда адвоката за участие в судебных заседаниях. Заявление обоснованно, подлежит удовлетворению, так как адвокат осуществлял защиту подсудимого Краснова \*\*по назначению суда. С учетом отсутствия сведений о материальной несостоятельности Краснова \*\*. либо его нетрудоспособности, расходы суда по оплате труда адвоката за участие в судебном заседании – \*\* года, \*\* года и изучение материалов уголовного дела – \* года, что составляет 4500 рублей, подлежат взысканию с подсудимого в доход федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

приговорил:

Признать Краснова \*\*\* виновным в совершении преступления, предусмотренного статьи 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 7 000 (семи тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафов, назначаемых в качестве вида уголовного наказания по материалам уголовного преследования Следственного управления Следственного комитета России по Республике Татарстан: УФК по Республике Татарстан (СУ СК России по Республике Татарстан л/с 04111А59590), Банк получателя: Отделение-НБ Республика Татарстан// УФК по Республике Татарстан, ИНН 1655206460, КПП 165501001, Р/С 03100643000000011100, БИК 049205400; Кор/с 40102810445370000079, ОКТМО 92701000 администратора доходов федерального бюджета; КБК 417 116 03132 01 0000 140, УИН - 0. Назначение платежа: уголовное дело № 12202920028000017, ст. 319 главы 32 УК РФ, Краснов Дмитрий Николаевич, приговор №1-8/2022 от 13.05.2022.

Меру пресечения избранную в отношении в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

До вступления приговора суда в законную силу меру пресечения Краснова \*\* - подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения.

Вопрос о возмещении процессуальных издержек за оказание юридической помощи, в виде участие адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, разрешить отдельным постановлением.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Кайбицкий районный суд Республики Татарстан в течение 10 (десяти) суток со дня его постановления через мирового судью судебного участка №1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан.

В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления осужденный вправе в течение 10 (десяти) суток подать свои возражения, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе.

Мировой судья: подпись.

Копия верна.

Мировой судья Шавалиева Г.Р.