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 П Р И Г О В О Р

 именем Российской Федерации

 1 апреля 2022 года село Большая Атня

Мировой судья судебного участка №1 по Атнинскому судебному району Республики Татарстан Сабирова Л.К.,

с участием государственного обвинителя – Муртазина И.А.,

подсудимого – Низамиева Д.Ф.,

защитника - адвоката – Хусаинова М.В., представившего удостоверение №299 и ордер №001082 от 31 марта 2022 года;

потерпевшего – Б.А.Т.,

законного представителя потерпевшего – Б.Т.В.,

при секретаре судебного заседания - Шаяхметовой А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Низамиева Д.Ф., … года рождения, уроженца …, гражданина …, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, получившего копию обвинительного акта 10 марта 2022 года,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

 Низамиев Д.Ф. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в [статье 111](#sub_111) Уголовного Кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

 06 января 2022 года, около 22 часов 00 минут, Низамиев Д.Ф., находясь возле дома по адресу: …, в ходе ссоры, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью нанесения телесных повреждений и причинения средней тяжести вреда здоровью, нанес Б.А.Т. один удар кулаком правой руки в область его рта и не менее трех ударов кулаком левой руки в область его лица справа, причинив тем самым Б.А.Т. физическую боль и телесные повреждения: травма головы в виде кровоподтека правой параорбитальной области, кровоизлияния кожи правой орбиты глаза, массивного кровоизлияния в склеру правого глаза, перелома передней и верхней стенок правой верхнечелюстной пазухи с гемосинусом правой верхнечелюстной пазухи, сотрясения головного мозга, причинившие согласно п.7.1 Приказа Минздравсоцразвития России от 24 апреля 2008 г. № 194 н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня). От ударов, нанесенных Низамиевым Д.Ф., Б.А.Т. испытал сильную физическую боль, а затем упал на правый бок на землю, лег на спину. После чего, Низамиев Д.Ф., продолжая свои преступные действия, сел сверху на Б.А.Т., лежащего на земле, и нанес не менее двух ударов кулаком правой руки в область его лица, причинив тем самым Б.А.Т. физическую боль и телесное повреждение в виде кровоподтека левой параорбитальной области, не повлекшего за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и не причинивший вред здоровью.

Низамиев Д.Ф. в предъявленном ему обвинении по [ч. 1 ст. 112](http://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/11201) Уголовного Кодекса Российской Федерации вину признал, раскаялся в содеянном, суду показал, что 06 января 2022 года в принадлежащем ему мобильном телефоне, в приложении WhatsApp, в группе молодежи он начал прослушивать аудиосообщения. Ему стало обидно от слов Б.А.Т. После этого, он пошел в сторону дома М.Р.Р., где перед воротами его дома на улице увидел М.Р.Р., Ф.И.И., Б.А., Г.Р.и Б.А.И. Прежде чем подойти, Б.А. спросил, зачем он так говорил и кто он такой и сразу после данных слов, Б.А.Т. начал махать руками, после чего он упал. В этот момент он почувствовал, что на несколько секунд потерял сознание. Далее он резко встал и в этот момент задел затылочной частью головы Б.А.Т., и нанес ему несколько ударов руками. После нанесения ударов Б.А.Т. упал на землю, после чего он держал его, чтобы Б.А.Т. больше не размахивал руками. После этого их разняли. Далее они помогли Б.А.Т. зайти в баню, где они помогли ему умыться. В это время к дому М.Р.Р. подъехал на своей автомашине К.И.И. После этого он и Б.Т. помогли добраться Б.А.Т. до его дома и передали Б.А.Т. его отцу Б.Т.

Кроме признания подсудимым вины в совершенном преступлении, его вина в совершении инкриминируемого им преступления, подтверждается следующими доказательствами.

Показаниями потерпевшего Б.А.Т., который суду показал, что 06 января 2022 года он вышел на улицу прогуляться. На улице встретился с ранее знакомым Г.Р. и они направились с ним к дому ранее знакомого М.Р.Р. На момент их прихода, М.Р.Р. находился с ранее знакомыми Ф.И.И., Б.А.И. возле своего дома. Далее они направились в предбанник дома М.Р.Р., где употребили спиртное. Когда они сидели в предбаннике, около 21.20- 21.40 часов, в мобильном телефоне в общей группе молодежи … в приложении WhatsApp началась переписка, на которую ответил аудиосообщением местный житель Низамиев Д.Ф. о том, что в этой компании еще его нет. В ответ на его сообщение ответил Ф.И.И. с направлением аудиосообщения о том, что они пригласят его в следующий раз. В момент направления Ф.И.И. данного аудиосообщения они рассмеялись. В ответ на данное сообщение, Низамиев Д.Ф. отправил в общую группу аудиосообщение, почему он смеется, как женщина. Он же написал Низамиеву Д.Ф. - «Мне запрещено смеяться?», на что Низамиев Д.Ф. отправил аудиосообщение - «надо ли ему свернуть ухо?». Он ответил Низамиеву Д.Ф., чтобы он свернул себе ухо и кто он такой, чтобы запретить ему смеяться. При этом он или кто–либо другой Низамиева Д.Ф. не оскорблял. Затем Низамиев Д.Ф. отправил аудиосообщение в общую группу, что сейчас приедет и разберется во всем. Примерно через 10 минут, они все вышли на улицу, покурить. Он, М.Р.Р. и Ф.И.И. стояли перед воротами дома М.Р.Р. Как он помнит, данный участок местности освещается уличным фонарем. Б.А.И. и Г.Д. отошли от них в сторону, расстояние между ними было примерно 3-5 метров. В это время к ним прибыл Низамиев Д.Ф. Низамиев Д.Ф. подойдя к нему, встал перед ним и сразу же нанес кулаком правой руки один сильный удар в область его лица, а именно удар пришелся в область рта, отчего он получил сильную физическую нестерпимую боль. От удара он не падал, во что-либо не ударялся, сознание не терял. После этого, он с целью напугать Низамиева Д.Ф., замахнулся правой рукой в сторону Низамиева Д.Ф., однако он в Низамиева Д.Ф. не попал, то есть удар он Низамиеву Д.Ф. не наносил. После этого, Низамиев Д.Ф. начал наносить ему кулаком левой руки удары в область лица справа, а именно удары пришлись в область правой верхней челюсти, носа, правого глаза ближе к височной области. Ударов было не менее 3-4 раз, но точно пояснить не может, может ударов было и больше. От нанесенных ударов кулаком левой руки в область лица справа, а именно в области верхней челюсти справа он испытал резкую, очень сильную и невыносимую боль, такую боль он ранее никогда не испытывал, у него началось кровотечение из носа. Боль в области лица справа была настолько невыносимой, он чувствовал, что не может пошевелить ртом и у него как будто онемело лицо. Далее он не устоял на ногах, и упал правой боковой частью тела на землю, при падении упирался правым плечом на землю, затем он лег на спину, при этом лицом и головой об землю не ударялся. После этого, Низамиев Д.Ф. сел на него, и начал наносить удары кулаком правой руки в область его лица. Он помнит два удара, они пришлись в область лица, а именно в область носа и в область лба, отчего он потерял сознание. Очнулся на улице, на земле, рядом он увидел И., Р. Также он увидел Низамиева Д.Ф., Б.А.И., Г.Р., они находились рядом. После этого ему помогли встать и держа за руки повели в баню, где помогли умыться, кто именно не помнит. Через некоторое время к дому М.Р.Р. подъехал его двоюродный брат К.И.И., он хотел отвезти его домой, однако Низамиев Д.Ф. начал говорить, что проводит его сам до дома. В ответ на это К.И.И. пояснил, что отвезет его в больницу, на что Низамиев Д.Ф. сообщил, что он ударил, и что он ответит за все. Однако, К.И.И. помог ему сесть на заднее сиденье своей автомашины и увез его по месту жительства. По дороге домой автомашина остановилась, и он увидел, что на переднее пассажирское сиденье сел Низамиев Д.Ф. К.И.И. хотел остановиться возле его дома, однако Низамиев Д.Ф. сказал остановиться дальше, и остановился возле дома Низамиева Д.Ф. В это время автомашина остановилась и Низамиев Д.Ф. опустив стекло, сказал Б.Т., который шел в сторону его дома, подойти к ним, что он и сделал. К.И.И. оставив его возле дома Низамиева Д.Ф., уехал. В это время Низамиев Д.Ф. попросил Б.Т., чтобы он переночевал у него, на что Б.Т. ответил, что отведет его домой. Помогли ему добраться до дома Низамиев Д.Ф. и Б.Т., где его встретил отец Б.Т., которому он рассказал о случившемся. В доме ему от нанесенных Низамиевым Д.Ф. побоев стало плохо, кровотечение из носа не останавливалось, в области верхней челюсти справа была невыносимая боль, он толком не мог пошевелить ртом и разговаривать, также у него кружилась голова, тошнило и отец повез его для оказания медицинской помощи в Атнинскую районную больницу, где его положили на стационарное лечение, также обследовался в Республиканской клинической больнице г.Казани.

Показаниями свидетеля Б.Т.В. допущенного постановлением старшего дознавателя ОМВД России по Атнинскому району от 04 февраля 2022 года в качестве законного представителя потерпевшего Б.А.Т., который суду показал, что 06 января 2022 года около 21.00 часов, точное время пояснить не может, его сын Б.А.Т. ушел на улицу, прогуляться. Каких-либо телесных повреждений сын, когда уходил не имел. Около 23.00 часов указанного дня, прозвучал звонок в дверь дома. Он открыв дверь, увидел на крыльце дома сына Б.А., лицо у него было в крови, правая часть лица была опухшей. Рядом с ним находился его родной брат Б.Т., который держал его за руки. Также рядом был Низамиев Д.Ф. Зайдя в дом, он спросил у сына А., что случилось, на что он ему ответил, что его избил сосед Низамиев Д.Ф., при этом его речь была невнятная, он жаловался на невыносимую боль в области лица с правой стороны, говорил, что у него кружится голова, его тошнило, кровотечение из носа не останавливалось. После этого он повез его в Атнинскую районную больницу, где его положили на стационарное лечение. Придя в себя, на следующий день, сын рассказал о том, что Низамиев Д.Ф. на улице, перед воротами дома М.Р.Р. нанес ему множество ударов кулаком руки по лицу, от которых он упал на землю, после этого уже сев на него, нанес также удары кулаком руки по его лицу, отчего он получил телесные повреждения. На вопрос, наносил ли он Низамиеву Д.Ф. удары, сын ответил, что лишь замахнулся в его сторону, удары ему не наносил. Причиной, как он понял указанного инцидента, стала аудио переписка по приложению WhatsApp. Также сын обследовался в Республиканской клинической больнице г.Казани. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, у его сына Б.А.Т. обнаружены следующие телесные повреждения: сотрясение головного мозга, перелом передней и верхней челюсти, многочисленные кровоподтеки, травмы головы, кровоизлияние правого глаза, причинившие среднюю тяжесть вреда здоровью. Указанные телесные повреждения нанесены ему Низамиевым Д.Ф. 29 марта 2022 года Низамиев Д.Ф. осуществил денежный перевод на сумму 10 000 рублей, однако данные средства им приняты не были и возвращены обратно Низамиеву Д.Ф.

Показаниями свидетеля М.Р.Р., который суду показал, что 06 января 2022 года около 21.00 часов он находился с ранее знакомыми Ф.И.И., Б.А.И. на улице, возле ворот своего дома. В это время к ним подошли ранее знакомые Б.А. и Г.Р. Он пригласил их в предбанник, где они с Ф.И.И. употребили на двоих одну бутылку водки, объемом 0,5 литров, остальные пили светлое пиво. Когда они сидели в предбаннике, в общей группе молодежи … в приложении WhatsApp в мобильном телефоне началась переписка сообщениями. В указанную группу также отправил аудиосообщение местный житель Низамиев Д.Ф., ему ответил аудиосообщением Ф.И.И. В ходе направления аудиосообщения ребята рассмеялись, в том числе и Б.А. После этого Низамиев Д.Ф. направил аудиосообщение в группу – «по какой причине А. смеется, и надо ли ему свернуть ухо?». Далее, они все вышли покурить на улицу, он, Ф.И.И. и Б.А. стояли перед воротами его дома, а Б.А.И. и Г.Р. в стороне от них. Через некоторое время к ним пришел Низамиев Д.Ф., он сразу же нанес правой рукой один удар в область лица Б.А. После этого Б.А. начал размахиваться руками или рукой в сторону Низамиева Д.Ф. в целях защиты. Далее он видел, как Низамиев Д.Ф. нанес один удар кулаком левой руки в область лица Б.А., как он помнит, удар пришелся в правую височную область. Далее Б.А. упал. Далее, Низамиев Д.Ф. сел на Б.А. После этого подойдя к ним, он оттащил Низамиева Д.Ф. от него. После этого, они с Ф.И.И. помогли встать Б.А. и умыли его в бане.

Показаниями свидетеля Ф.И.И., который суду показал, что 06 января 2022 года он выйдя на улицу увидел соседа М.Р.Р. Он подошел к нему и они начали разговаривать. В это время к ним подошел общий знакомый Б.А.И., через некоторое время Б.А. с Г.Р. Затем, они пошли в предбанник дома, где они употребили спиртное. Когда они сидели в предбаннике, в общей группе молодежи … в приложении WhatsApp в мобильном телефоне началась переписка сообщениями. В ходе переписки у Низамиева Д.Ф. и Б.А.Т. возникли разногласия. После этого Низамиев Д.Ф. направил сообщение о том, что он придет. После они все вышли на улицу покурить. В это время к ним пришел Низамиев Д.Ф., он сразу же подошел к Б.А. и нанес кулаком правой руки один удар в область лица Б.А.Т. В ответ на это Б.А.Т. замахнулся рукой в сторону Низамиева Д.Ф., но нанес ли Б.А.Т. удары Низамиеву Д.Ф. он не может сказать, поскольку отвлекся на мобильный телефон. М.Р.Р., разнял их. После этого, он и М.Р.Р. помогли встать Б.А.Т. и держа его за руки, помогли ему дойти до бани, где помогли ему умыться. В этот момент к ним подъехал К.И.И., который повез Б.А.Т. по месту его жительства.

Показаниями свидетеля Б.А.И., который суду показал, что 06 января 2022 года он пошел к дому М.Р.Р. На момент его прихода возле ворот дома на улице он увидел самого М.Р.Р. и Ф.И.И. Он подошел к ним и они начали разговаривать. Через некоторое время к ним подошли Б.А. и Г.Р. Постояв некоторое время на улице, они по приглашению М.Р.Р., зашли в предбанник его дома. В предбаннике дома они употребляли спиртное. В общей группе, пришло аудиосообщение от жителя указанной деревни Низамиева Д.Ф. о том, что в данной компании еще нет его. Далее, они все вышли покурить на улицу. М.Р.Р., Ф.И.И. и Б.А. остались перед воротами, а он с Г.Р. отошли чуть дальше. Через некоторое время, когда он подошел к ним, увидел, как Б.А. лежит на земле, а на нем сидел Низамиев Д.Ф., после М.Р.Р. его оттащил от Б.А.Т.

Показаниями свидетеля Б.И.Н., который суду показал, что 06 января 2022 года в 07.00 часов он заступил на суточное дежурство, находился в составе следственно-оперативной группы. В указанный день, в дежурную часть отделения МВД России по Атнинскому району поступило телефонное сообщение дежурного врача ГАУЗ «Атнинская ЦРБ» о том, что в больницу обратился Б.А.Т. с телесными повреждениями. Он сразу же выехал по данному сообщению в ГАУЗ «Атнинская ЦРБ». На момент его прибытия в больнице, в отделении скорой медицинской помощи находился Б.А.Т., врачи оказывали ему медицинскую помощь. На его лице он увидел гематомы. Говорил он с трудом. Далее в больницу был доставлен Низамиев Д.Ф. В ходе медицинского освидетельствования телесные повреждения на теле Низамиева Д.Ф. обнаружены не были. После этого Низамиеву Д.Ф. было предложено проехать в отделение МВД России по Атнинскому району для дачи объяснения, на что он согласился.

 Показаниями свидетеля К.И.И., данными им в ходе дознания (протокол допроса свидетеля от 08 февраля 2022 года) и оглашенными в суде в соответствии со ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с согласия сторон, из которых следует, что 06 января 2022 года около 22.00-22.30 часов, однако точное время пояснить не может, когда он находился у себя в доме ему позвонил двоюродный брат Б.А.Т. и сообщил о том, что его избили возле дома М.Р.Р. и попросил приехать. Обстоятельства случившегося уточнять не стал. После этого, он на своей автомашине марки «Лада Калина», за государственным регистрационным знаком … регион поехал к дому ранее знакомого М.Р.Р., проживающего на улице ... На момент его прибытия, на улице перед воротами указанного дома находились ранее знакомые ему Низамиев Д.Ф., Ф.И.И., М.Р.Р., Б.А.И., Г.Р., а также Б.А., который сидел на земле, при этом прислонившись к входным воротам. На вопрос, что случилось, Б.А.Т. сообщил ему о том, что его избил Низамиев Д.Ф., причиной конфликта, как он понял, стала аудиопереписка в приложении WhatsApp в общей группе, в которой он также зарегистрирован, часть их переписки он прослушал до прихода в дом М.Р.Р. Б.А.Т. жаловался на головокружение, у него было носовое кровотечение. При этом он был трезв, запах спиртного от него не исходил. Он решил отвезти Б.А. домой, в это время Низамиев Д.Ф. начал говорить, что проводит его сам до дома. В ответ на это он пояснил, что отвезет его сам в больницу либо домой, и порекомендовал объяснить о случившемся отцу Б.А. После этого он помог Б.А. сесть на заднее сиденье своей автомашины и увез его по месту его жительства. По дороге домой, его остановил Низамиев Д.Ф., который сел на переднее пассажирское сиденье и они продолжили путь. Не доезжая до дома Б.А., они увидели Б.Т., которого Низамиев Д.Ф. попросил подойти к ним. Далее Низамиев Д.Ф. попросил остановиться возле его дома, что он и сделал. Далее с автомашины вышел он, Низамиев Д.Ф. и Б.А. Самостоятельно Б.А. идти не смог, после этого его держа за руки, увели в сторону его дома Б.Т. и Низамиев Д.Ф. Убедившись, что Б.А. повели домой, он уехал по месту своего жительства. Какие- либо телесные повреждения на теле Низамиева Д.Ф. он не заметил, на боли в области носа либо на иные боли он не жаловался (л.д. 94-96).

Показаниями свидетеля Б.Т.В., данными им в ходе дознания (протокол допроса свидетеля от 10 февраля 2022 года) и оглашенными в суде в соответствии со ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с согласия сторон, из которых следует, что 06 января 2022 года около 22.30 -23.00 часов, точное время пояснить не может, ему позвонил сосед Низамиев Д.Ф. и попросил выйти на улицу, что он и сделал. При этом причину у него уточнять не стал. Когда он шел к дому своего родного брата Б.Т.В., проживающего по адресу: … возле него остановилась автомашина марки «Лада Калина», под управлением ранее знакомого К.И.И. На переднем пассажирском сиденье сидел Низамиев Д.Ф., который опустив стекло передней пассажирской двери, попросил его подойти к его дому. Низамиев Д.Ф. проживает рядом с домом Б.Т. Он подошел к дому Низамиева Д.Ф., где остановилась автомашина К.И.И. Из автомашины вышел Низамиев Д.Ф., на заднем пассажирском сиденье сидел его племянник Б.А., правая сторона его лица была опухшей, он был без сил, жаловался на головные боли. В связи, с чем спрашивать у него, что случилось, он не стал. В это время Низамиев Д.Ф. попросил его, чтобы А. переночевал у него, на что он ответил, что отведет его домой. При этом А. не мог самостоятельно идти, после этого они с Низамиевым Д.Ф. держа его за руки, отвели его домой. К.И.И. на своей автомашине уехал с данного места. Их встретил Б.Т., после этого Низамиев Д.Ф. покинул его дом. Говорили ли они, что–либо друг другу не помнит. Он также заходить в его дом не стал, ушел по месту своего жительства. На лице Низамиева Д.Ф. он телесные повреждения не видел, на что – либо он ему не жаловался. На следующий день от Б.Т. ему стало известно о том, что побои Б.А. нанес Низамиев Д.Ф. (л.д. 97-98).

Показаниями свидетеля Х.Ф.З., данными им в ходе дознания (протокол допроса свидетеля от 12 февраля 2022 года) и оглашенными в суде в соответствии со ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с согласия сторон, из которых следует, что 06 января 2022 года в 14 часов 30 минут он заступил дежурным врачом. В указанный день, то есть 06 января 2022 года около 23 часов 30 минут в отделение скорой медицинской помощи ГАУЗ «Атнинская ЦРБ» за медицинской помощью обратился Б.А.Т., … года рождения, проживающий по адресу:... Его сопровождал отец. У Б.А.Т. было обильное носовое кровотечение и множественные ушибы мягких тканей лица, жаловался он на боли в голове, головокружение. Со слов Б.А.Т., 06 января 2022 года около 22.00 часов был избит соседом Низамиевым Д.Ф. Факт обращения Б.А.Т. в больницу с телесными повреждениями и обстоятельства получения травмы он сообщил в дежурную часть отделения МВД России по Атнинскому району. После осмотра Б.А.Т. был выставлен диагноз: «ЗЧМТ. Сотрясение головного мозга. Закрытый перелом спинки носа. Носовое кровотечение. Множественные уши бы мягких тканей лица». В связи с указанными телесными повреждениями, после оказания медицинской помощи, Б.А.Т. сразу же был направлен на стационарное лечение в хирургическое отделение ГАУЗ «Атнинская ЦРБ». Далее, 07 января 2022 года около 02 часов 45 минут в ГАУЗ «Атнинская ЦРБ» сотрудниками полиции для медицинского освидетельствования на наличие телесных повреждений был доставлен Низамиев Д.Ф., … года рождения, проживающий по адресу: ... Сам Низамиев Д.Ф. жаловался на боли в области носа, однако в ходе осмотра каких- либо телесных повреждений на теле Низамиева Д.Ф. обнаружено не было. Осмотр Низамиева Д.Ф. проводился визуально, без проведения рентгенографии и ультразвукового исследования. В случае ухудшения самочувствия, Низамиеву Д.Ф. было рекомендовано обратиться для прохождения рентгенографии и ряда других медицинских осмотров 07 января 2022 года утром, в рабочее время. После осмотра Низамиев Д.Ф. был отпущен домой, в амбулаторном либо стационарном лечении не находился (л.д. 99-101).

Оценив в совокупности все представленные доказательства, суд приходит к выводу, что вина Низамиева Д.Ф. в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в [статье 111](#sub_111) Уголовного Кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, подтверждается показаниями самого подсудимого, показаниями потерпевшего Б.А.Т., свидетелей М.Р.Р., Ф.И.И., Б.А.И., Б.Т.В., Б.И.Н., данными в судебном заседании, так и показаниями свидетелей К.И.И., Б.Т.В., Х.Ф.З., данными ими в ходе дознания и оглашенными в ходе судебного заседания в порядке части 1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Признавая эти показания допустимыми, суд кладет их в основу приговора.

При этом суд в качестве доказательства не использует показания свидетеля Б.И.Н. в той части, где он пояснил о фактических обстоятельствах совершения преступления со слов Низамиева Д.Ф., которого он опрашивал в силу служебных обязанностей. Подобное решение суд принимает, руководствуясь правовой позицией, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в Определении N44-О от 6 февраля 2004 года, согласно которой сотрудники полиции могут быть допрошены в суде только по обстоятельствам проведения того или иного следственного или процессуального действия, а не в целях выяснения содержания показаний допрошенного лица. Поэтому показания этой категории свидетелей относительно сведений, о которых им стало известно из их бесед либо во время допроса (опроса) подозреваемого (обвиняемого), свидетеля не могут быть использованы в качестве доказательств виновности подсудимых.

Помимо изложенного, виновность подсудимого Низамиева Д.Ф. подтверждается письменными материалами уголовного дела, исследованными в судебном заседании:

- заявлением Б.А.Т. от 07 января 2022 года. Согласно заявлению, Б.А.Т. просит привлечь Низамиева Д.Ф. к ответственности за нанесение ему телесных повреждений (л.д.3);

  **-** протоколом осмотра места происшествия, фототаблицей от 07 января 2022 года. В ходе указанного следственного действия осмотрена придомовая территория дома по адресу: …, где Б.А.Т. были нанесены телесные повреждения. На фототаблице снимки осматриваемых объектов (л.д. 5-6);

 **-** заключением эксперта № 254/207 от 17 января 2022 года, согласно которому Б.А.Т. причинены телесные повреждения: травма головы в виде кровоподтека правой параорбитальной области, кровоизлияния кожи правой орбиты глаза, массивного кровоизлияния в склеру правого глаза, перелома передней и верхней стенок правой верхнечелюстной пазухи с гемосинусом правой верхнечелюстной пазухи, сотрясения головного мозга, причинившие согласно п.7.1 Приказа Минздравсоцразвития России от 24 апреля 2008 года № 194 н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня). Образовались от действия тупого твердого предмета (0ов), механизм- удар; данные медицинской документации не исключают возможности образования травмы в срок, указанный в постановлении. Характер и локализация телесных повреждений исключают возможность их одномоментного образования при однократном падении на плоскость из положения стоя. Также у Б.А.Т. обнаружено телесное повреждение: кровоподтек левой параорбитальной области, не повлекший за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, не причинивший вреда здоровью; образовалось от действия тупого твердого предмета (ов), механизм- удар, сдавление (л.д. 146-149);

 **-** заключением эксперта №76 от 28 февраля 2022 года, согласно которому повреждения, обнаруженные у Б.А.Т. (кровоподтек левой параорбитальной области; - травма головы в виде кровоподтека правой параорбитальной области, кровоизлияния кожи правой орбиты глаза, массивного кровоизлияния в склеру правого глаза, перелома передней и верхней стенок правой верхнечелюстной пазухи с гемосинусом правой верхнечелюстной пазухи, сотрясения головного мозга), могли образоваться при обстоятельствах, изложенных Б.И.Н. в материалах дела. Повреждения, обнаруженные у Б.А.Т. (кровоподтек левой параорбитальной области; - травма головы в виде кровоподтека правой параорбитальной области, кровоизлияния кожи правой орбиты глаза, массивного кровоизлияния в склеру правого глаза, перелома передней и верхней стенок правой верхнечелюстной пазухи с гемосинусом правой верхнечелюстной пазухи, сотрясения головного мозга), не могли образоваться при обстоятельствах, указанных Низамиевым Д.Ф. в материалах дела и в ходе эксперимента, то есть от удара головой при разгибании тела Низамиева Д.Ф. (л.д. 155-163).

Каких-либо существенных противоречий в материалах дела, влекущих признание того или иного доказательства недопустимым, а также сомнений относительно виновности Низамиева Д.Ф. в совершении инкриминируемого преступления, суд не усматривает.

Доводы подсудимого, что потерпевший Б.А.Т. начал первым размахивать руками, от чего Низамиев Д.Ф. упал и на несколько секунд потерял сознание и когда резко вставал задел затылочной частью головы Б.А.Т., суд считает несостоятельными, поскольку они опровергаются показаниями свидетелей М.Р.Р. и Ф.И.И., не доверять которым у суда оснований не имеется, поскольку они не заинтересованы в исходе дела, а также заключением эксперта №76 от 28 февраля 2022 года, из которого видно, что повреждения, обнаруженные у Б.А.Т., не могли образоваться при обстоятельствах, указанных Низамиевым Д.Ф. в материалах дела и в ходе эксперимента, то есть от удара головой при разгибании тела Низамиева Д.Ф. (л.д. 155-163).

То обстоятельство, что подсудимый не признавал своей вины в ходе дознания и отрицал факт нанесения ударов Б.А.Т., суд расценивает как способ защиты и желание Низамиева Д.Ф. уйти от уголовной ответственности за содеянное. При этом суд берет за основу показания подсудимого в судебном заседании, из которых следует, что он вину в предъявленном обвинении признал в полном объеме.

Исследовав и оценив представленные сторонами доказательств с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности с точки зрения достаточности для разрешения уголовного дела, суд приходит к выводу о доказанности вины Низамиева Д.Ф. и квалифицирует его действия по [части 1 статьи 112](http://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/11201) Уголовного кодекса Российской Федерации - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в [статье 111](http://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/111) Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении наказания суд руководствуется требованиями [статьи 60](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/60) Уголовного кодекса Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, наличие смягчающих и отягчающих наказание подсудимого обстоятельств, личность подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Основания для изменения категории преступления в соответствии с  частью 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации отсутствуют, поскольку Низамиев Д.Ф. совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести.

При изучении личности Низамиева Д.Ф. судом установлено, что подсудимый не судим (л.д. 189-190), на учете у врача нарколога и психиатра не состоит (л.д. 193-194), к административной ответственности не привлекался (л.д. 195), по месту жительства и работы характеризуется положительно (л.д. 196, 197), имеет официальное трудоустройство (л.д. 197-199), женат, имеет на иждивении двоих малолетних детей Низамиева Д.Д., 18 февраля 2014 года рождения и Низамиеву Д.Д., 27 июня 2012 года рождения (л.д. 201-202), учитывает иные данные о личности (л.д. 191-192), а также принесение извинений потерпевшему, принятие мер к возмещению причиненного вреда в виде перевода законному представителю потерпевшего денежных средств, от которых потерпевший отказался.

Суд признает и учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренных п. «г» ч. 1 ст. 61  Уголовного кодекса Российской Федерации наличие двоих малолетних детей.

На основании [части 2 статьи 61](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/6102) Уголовного кодекса Российской Федерации суд считает необходимым признать обстоятельством, смягчающим наказание Низамиеву Д.Ф., его признание вины в совершении преступления, раскаяние в содеянном, принесение своих извинений потерпевшему.

 Уголовное дело рассмотрено в общем порядке, доказательств алкогольного опьянения, доказательств, способствования данного состояния на совершение преступления, не имеется, в связи с учетом характера и степени общественной опасности преступления, способа, обстоятельств его совершения и личности подсудимого обстоятельства, отягчающего ответственность, предусмотренного [ч.1.1 ст.63](http://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/63011) УК РФ, не имеется. Других обстоятельств, отягчающих ответственность ([ст.63](http://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/63) УК РФ), судом не установлено.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями, мотивами преступлений, ролью подсудимого, его поведением до и после совершения преступлений, иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, в соответствии со ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, а равно обстоятельств, для освобождения подсудимого от уголовной ответственности, не имеется.

С учетом данных о личности подсудимого Низамиева Д.Ф., который по месту работы и жительства характеризуется положительно, трудоустроен, учитывая, что Низамиев Д.Ф. совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, наличия смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд приходит к выводу, что для достижения целей наказания, установленных ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, целесообразно назначить Низамиеву Д.Ф. наказание в виде ограничения свободы, предоставив возможность доказать свое исправление вне изоляции от общества.

 Гражданский иск не заявлен.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

 Вещественные доказательства отсутствуют.

24 марта 2022 года в судебном заседании Низамиев Д.Ф. отказался от назначенного ему защитника-адвоката Новиковой О.А., поскольку защиту его интересов будет представлять адвокат Хусаинов М.В., с которым он намерен заключить соглашение.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131, ч. 1 ст. 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, вознаграждение, выплаченное адвокату Новиковой О.А. в размере 7800 рублей (л.д. 216), в связи с ее участием по назначению в качестве защитника Низамиева Д.Ф. в ходе производства дознания, а также вознаграждение, подлежащее выплате адвокату Новиковой О.А., в связи с ее участием по назначению в качестве защитника подсудимого в ходе судебного разбирательства в размере 3000 рублей, а в общей сумме 10 800 рублей, следует признать процессуальными издержками.

Согласно ч. 6 ст. 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного.

С учетом имущественного положения Низамиева Д.Ф., необходимость в материальном содержании двоих малолетних детей, а также состояние здоровья супруги, матери подсудимого, наличие кредитных обязательств, суд полагает возможным освободить Низамиева Д.Ф. от несения процессуальных издержек по делу по выплате вознаграждения адвокату Новиковой О.В., поскольку полное взыскание может существенно отразиться на материальном положении находящихся на его иждивении лиц.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 303, 304, 307-310 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

приговорил:

Низамиева Д.Ф. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год.

В соответствии со [ст. 53](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/53) Уголовного Кодекса Российской Федерации установить Низамиеву Д.Ф. следующие ограничения:

- не выезжать за пределы территории Атнинского муниципального района Республики Татарстан без согласия специализированного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- не изменять места жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, для регистрации два раза в месяц.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, Низамиеву Д.Ф. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Процессуальные издержки возместить за счёт средств федерального бюджета, Низамиева Д.Ф. от уплаты процессуальных издержек освободить. Выплату адвокату за участие в качестве защитника в уголовном судопроизводстве произвести отдельным постановлением.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Атнинский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 1 по Атнинскому судебному району Республики Татарстан.

В случае принесения апелляционных представлений или жалоб, осужденный вправе в тот же срок со дня вручения ему их копий подать свои возражения в письменном виде, а также в тот же срок ходатайствовать о своём участии в суде апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в своей жалобе или возражениях.

Мировой судья Сабирова Л.К.

Копия верна: мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_