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П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

15 февраля 2022 года село Большая Атня

Мировой судья судебного участка №1 по Атнинскому судебному району Республики Татарстан Сабирова Л.К.,

с участием государственного обвинителя – Газизова М.И.,

подсудимой – ФИО,

защитника - адвоката Новиковой О.А., представившей удостоверение №607 и ордер №299334 от 31 января 2022 года,

при секретаре судебного заседания - Шаяхметовой А.Н.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

ФИО, … года рождения, уроженки .., гражданки Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: .., проживающей по адресу: .., .., получившей копию обвинительного заключения 19 января 2022 года,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 137 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

ФИО совершила незаконное собирание и распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную тайну, без его согласия, при следующих обстоятельствах.

В период времени с 20 сентября 2021 года по 1 октября 2021 года, более точные время и дата следствием не установлены, ФИО., находясь в доме по адресу: …, обнаружив в мобильном телефоне ФИО фотоизображение потерпевшей ФИО, в том числе в обнаженном виде, действуя умышленно с целью сбора сведений о частной жизни потерпевшей, отправила на свое мобильное устройство, фотографические изображения ФИО, при этом осознавая, что данные фотографии, содержат сведения о частной жизни ФИО и ФИО, составляющих их личную тайну.

После чего, в период времени с 1 октября 2021 года по 7 октября 2021 года, более точные время и дата следствием не установлены, ФИО находясь по адресу: .., реализуя свой преступный умысел, направленный на распространение сведений о частной жизни ФИО, без ее согласия, при помощи неустановленного технического устройства и средства массовой информации – сети «Интернет», а именно социальной сети «Instagram», на своей персональной странице, название которой в ходе предварительного следствия достоверно установить не представилось возможным, создала коллаж из 4-х фотографий ФИО, в том числе, на которых последняя, изображена в обнаженном виде. Кроме того, ФИО для конкретизации присутствующего на фотографии лица оснастила указанный коллаж надписью на татарском языке, перевод которой означает: «…».

Далее в период времени с 1 октября 2021 года по 7 октября 2021 года, более точные время и дата следствием не установлены, ФИО, продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на распространение сведений о частной жизни ФИО, находясь по адресу: .., действуя умышленно, незаконно, с целью распространения сведений о частной жизни ФИО, при помощи неустановленного технического устройства и средства массовой информации – сети «Интернет», а именно социальной сети «Instagram», на своей персональной странице, название которой в ходе предварительного следствия достоверно установить не представилось возможным, в разделе истории разместила указанный коллаж, тем самым распространила фотографические изображения ФИО, в том числе в обнаженном виде, составляющую её личную тайну.

При этом своего согласия или разрешения на распространение своих фотографий потерпевшая ФИО не давала, в связи с чем, ФИО не имела права распоряжаться ими без ведома ФИО, так как данные фотографии не предназначены для публичного распространения или демонстрации третьим лицам.

Своими преступными действиями ФИО нарушила гарантированное [ст. 23](http://msud.garant.ru/#/document/10103000/entry/23) Конституции Российской Федерации право ФИО на неприкосновенность частной жизни, личную тайну.

В судебном заседании подсудимая ФИО полностью согласилась с предъявленным ей обвинением, поддержала заявленное ею при ознакомлении с материалами дела ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснила, что ходатайство ею было заявлено добровольно и после консультации с защитником, ходатайство заявлено в присутствии защитника, ей известны и она осознает последствия заявленного ходатайства.

Адвокат Новикова О.А. и государственный обвинитель Газизов М.И. не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая ФИО в своем заявлении не возражала против применения особого порядка принятия судебного решения, просила рассмотреть дело в свое отсутствие.

Учитывая, что подсудимая ФИО добровольно и после консультации с защитником ходатайствует о рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой тяжести в особом порядке судебного разбирательства, обвинение ей понятно, с предъявленным обвинением согласна в полном объеме, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознает, государственный обвинитель, защитник и потерпевшая не возражают против данного порядка судебного разбирательства, что соответствует требованиям [ст. 314](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/314) УПК РФ, предъявленное подсудимой ФИО обвинение обосновано и подтверждается собранными по делу доказательствами, суд признает возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства и рассматривает дело в особом порядке.

Действия подсудимой ФИО суд квалифицирует по ч. 1 ст. 137 УК РФ - как незаконное распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную тайну, без его согласия.

Разрешая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, обстоятельства совершения преступления и личность виновной.

При изучении личности ФИО установлено, что подсудимая ранее не судима (л.д. 194), привлекалась к административной ответственности (л.д. 195), разведена (л.д. 201), имеет на иждивении одного малолетнего ребенка ФИО, .. года рождения (л.д. 200), на учете у врача нарколога и психиатра не состоит (л.д. 202), по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 203-204).

Суд признает и учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренных п. «г» ч. 1 ст. 61  Уголовного кодекса Российской Федерации наличие малолетнего ребенка.

В силу [ч.2 ст.61](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/6102) Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве обстоятельств, смягчающих наказание ФИО, суд также, учитывает признание вины, раскаяние ФИО в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, предусмотренных [ст.63](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/63) Уголовного кодекса Российской Федерации, по делу не имеется.

Учитывая обстоятельства совершенного преступления, смягчающие и иные, указанные выше обстоятельства, принимая во внимание, что подсудимая раскаялась, осознала противоправный характер содеянного, сожалеет о случившемся, заявила об особом порядке рассмотрения настоящего уголовного дела, суд считает необходимым назначить ФИО наказание в виде штрафа, поскольку, по мнению суда, именно данное наказание будет соразмерно содеянному, восстановит социальную справедливость, станет способствовать исправлению осужденной, предупреждению совершения ею новых преступлений и не окажет негативного влияния на условия жизни её семьи.

В соответствии с [ч. 5 ст. 62](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/6205) УК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном [гл. 40](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/11540) УПК РФ, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Поскольку ФИО за совершенное преступление назначается иной, а не наиболее строгий, вид наказания, положения вышеназванной нормы к ней не применимы.

Каких-либо исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного ею преступления и дающих суду возможность назначить наказание, ниже низшего предела, чем предусмотрено санкцией части 1 статьи 137 Уголовного кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

В соответствии с [ч. 10 ст. 316](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/31610) УПК РФ при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства процессуальные издержки, предусмотренные [ст. 131](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимой не подлежат, и в силу [ч. 1 ст. 132](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/13201) УПК РФ возмещаются за счет средств федерального бюджета.

При таких обстоятельствах, процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81, 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации подлежит разрешению в резолютивной части.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать ФИО виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 137 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5 000 (Пять тысяч) рублей в доход государства.

Взысканный штраф перечислить: получатель УФК по РТ (СУ СК России по Республике Татарстан л/с 04111А59590); ИНН 1655206460; КПП 165501001; БИК 019205400; ОКТМО 9270100; ГРКЦ НБ РТ Банка России г. Казань; р/с № 03100643000000011100; назначение платежа: штраф по уголовному делу №12102920027000231 от 12.11.2021 года.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, ФИО отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: сотовый телефон торговой марки «Iphone SE 2020», сотовый телефон торговой марки «Iphone 7» оставить по принадлежности по вступлении приговора в законную силу.

Процессуальные издержки - расходы, связанные с оплатой услуг адвоката, возместить за счет средств федерального бюджета. ФИО от взыскания процессуальных издержек, связанных с выплатой вознаграждения защитнику, освободить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Атнинский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 1 по Атнинскому судебному району Республики Татарстан.

В случае принесения апелляционных представлений или жалоб, осужденная вправе в тот же срок со дня вручения ей их копий подать свои возражения в письменном виде, а также в тот же срок ходатайствовать о своём участии в суде апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному ею защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в своей жалобе или возражениях.

Мировой судья Л.К. Сабирова

Копия верна: мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_