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# Дело №

## П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 июня 2022 г. г. Арск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 по Арскому судебному району Республики Татарстан - мировой судья судебного участка № 2 по Арскому судебному району Республики Татарстан Каримова А.В.,

с участием государственного обвинителя Гималтдинова М.В.,

потерпевшей Галявиевой М.А.,

подсудимого Мухаметсафина И.С.,

его защитника Зохирджанова Х.Р.,

при секретаре судебного заседания Шайхиевой А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Мухаметсафина И. С., дд мм гггг рождения, уроженца пос. … Арского района ТАССР, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Татарстан, Арский район, пос. Урняк, ул. Залесная, д. 26, кв. 2, имеющего среднее специальное образование, холостого, официально не трудоустроенного, судимого,

- 10 января 2019 г. мировым судьей судебного участка № 2 Арского района Республики Татарстан по ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, назначено наказание в виде обязательных работ сроком 250 часов. 20 июня 2019 г. по постановлению мирового судьи судебного участка № 2 Арского района Республики Татарстан назначенное наказание в виде обязательны работ заменено лишением свободы на срок 23 дня. 31 июля 2019 г. освобожден по отбытию наказания

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

22 апреля 2022 г. примерно в 13 часов 30 минут, более точное время следствием не установлено, Мухаметсафин И.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, с целью совместного употребления спиртных напитков, пришел к жилищу Галявиевой М.А., по адресу: Республика Татарстан, г. Арск, ул. …, д. …, кв. …. Входная дверь квартиры была заперта на запорное устройство в виде врезного замка. В это время у Мухаметсафина И.С., возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище Галявиевой М.А. С этой целью, примерно в 13 часов 30 минут того же дня, более точное время следствием не установлено, Мухаметсафин И.С., действуя умышленно, схватившись за ручку двери, начал с силой дергать на себя, в результате чего сломал запорное устройство входной двери в виде врезного замка, после чего, нарушая неприкосновенность жилища, установленную ст. 25 Конституции Российской Федерации, незаконно, путем свободного доступа через открытую дверь, проник в жилище Галявиевой М.А. против воли и согласия последней. Мухаметсафин И.С., незаконно проникая в жилище Галявиевой М.А., действовал умышленно, осознавал общественную опасность и противоправность своих действий, предвидел возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде существенного нарушения конституционного права Галявиевой М.А. на неприкосновенность жилища и желал наступления этих последствий.

В судебном заседании Мухаметсафин И.С. вину признал, в содеянном раскаялся, пояснив, что, действительно, 22 апреля 2022 г. незаконно проник в дом Галявиевой М.А. в состоянии алкогольного опьянения, так как дверь она ему не открыла.

Потерпевшая Галявиева М.А. в судебном заседании пояснила, что 23 апреля 2022 г., когда она приехала домой, примерно в 11 часов, обнаружила, что врезной замок сломан, дверь в квартиру открыта, позже от соседей ей стало известно, что к ней в квартиру проник Мухаметсафин И.С.

Событие преступления и вина Мухаметсафина И.С. подтверждается следующими исследованными судом доказательствами:

Согласно ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судом оглашены показания свидетеля Шайхуллиной Ф.А.,согласно которым она проживает по адресу: Республика Татарстан, г. Арск, ул. …, д. …, кв. …. В соседней квартире №… проживает Галявиева М.А., 22 апреля 2022 г. она находилась дома. В тот же день примерно в период времени с 13 по 14 часов, точное время не помнит, она услышала шум с улицы. Она вышла в спальное помещение дома и увидела, как на крыльце квартиры Галявиевой М.А. стоит Мухаметсафин И.С. По внешним признакам она определила, что Мухаметсафин И.С. находится в состоянии алкогольного опьянения. Она знает, что ранее Мухаметсафин И.С. несколько раз приходил в гости к Галявиевой М.А. Также, что Мухаметсафин И.С. не проживает и не зарегистрирован в ее квартире, в связи с чем она открыла окно и крикнула, чтобы Мухаметсафин И.С. уходил, в обратном случае она вызовет полицию. Мухаметсафин И.С. испугался, что она вызовет полицию, и ушел по ул. Союзная г. Арск в сторону ул. Комсомольская. В тот же день примерно в 18 часов она вышла из своей квартиры, чтобы выкинуть мусор. Проходя мимо двери квартиры Галявиевой М.А., увидела, что замок двери взломан. В связи с тем, что у нее не было номера сотового телефона Галявиевой М.А., она не смогла сообщить ей об этом. Она считает, что именно Мухаметсафин И.С. взломал замок двери квартиры Галявиевой М.А. и зашел в квартиру, так как она не видела, чтобы кто-либо, кроме него подходил к квартире Галявиевой М.А. 23 апреля 2022 г. примерно в 11 часов она увидела, как Галявиева М.А. приехала домой и сообщила ей, что на крыльце стоял Мухаметсафин И.С., которого она прогнала. Галявиева М.А. сообщила, что не разрешала Мухаметсафину И.С., заходить к ней в квартиру. (л.д. 59-61)..

Доказательствами, подтверждающими инкриминируемое Мухаметсафину И.С. преступление, также являются:

**-** заявление Галявиевой М.А. от 11 мая 2022 г.,согласно которому она просит привлечь к уголовной ответственности Мухаметсафина И.С., который 22 апреля 2022 г. незаконно проник в ее квартиру по адресу: Республика Татарстан, г. Арск, ул. …, д. …, кв. …, без ее разрешения (л.д. 11);

- заключение дактилоскопической судебной экспертизы № 28,из которого следует, что след ладони руки, наибольшими размерами 42х28 мм, откопированный на темную дактилопленку наибольшими размерами 83х48 с наружной поверхности металлического наличника входной двери квартиры, изъятый в ходе ОМП от 23 апреля 2022 г. по адресу: Республика Татарстан, г. Арск, ул. …, д. …, кв. … пригоден для идентификации, был оставлен ладонью левой руки подозреваемого Мухаметсафина И.С. (л.д. 125-130);

- заключение трасологической судебной экспертизы № 27,из которого следует, что на представленном врезном замке, изъятом в ходе ОМП от 23 апреля 2022 г. по адресу: Республика Татарстан, г. Арск, ул. …, д. …, кв. …, имеются механические повреждения головок засова и лицевой планки. На врезном замке следов воздействия посторонними предметами не обнаружено, посторонними предметами не отпирался, был взломан путем отжима дверного полотна с врезным замком от запирающей планки твердым предметом (л.д. 136-140);

- протокол осмотра места происшествия от 23 апреля 2022 г., фототаблица к нему, согласно которому осмотрено помещение квартиры, расположенное по адресу: Республика Татарстан, г. Арск, ул. …, д. …, кв. …. В ходе осмотра изъяты, 1 темная дактилопленка, врезной замок (л.д. 13-20);

- протокол получения образцов для сравнительного исследования от 12 мая 2022 г., согласно которому у Мухаметсафина И.С. получены образцы следов рук (л.д.118-119);

- протокол осмотра предметов (объектов) и фототаблица к нему от 27 мая 2022 г.,в ходе которого осмотрены 1 темная дактилопленка, врезной замок, изъятые в ходе осмотра места происшествия 23 апреля 2022 г. в жилище Галявивевой М.А. по адресу: Республика Татарстан,, г. Арск, ул. …, д. …, кв. …(л.д. 143-147).

На основании изложенного суд приходит к выводу о доказанности вины Мухаметсафина И.С. в совершении инкриминируемого преступления и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации – незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, его возраст, трудоспособность, характеризующие материалы, влияние назначения наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Подсудимый Мухаметсафина И.С. совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, имеет постоянное место жительство, основного места работы не имеет, на учете у психиатра и нарколога не состоит, ранее судим.

Как смягчающие наказание подсудимого обстоятельства суд учитывает полное признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении матери.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, личности виновного и влияния состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления суд на основании ч. 1.1. ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации признает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, совершение Мухаметсафиным И.С. преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

При решении вопроса о виде и размере наказания мировой судья, руководствуясь требованиями [ст. 60](consultantplus://offline/ref=D2EECC00C66F2B6DB024C10780BB8FA1CB09F569710EA51B28D318D599E521D9878FD30DC0D561F8BFT6N)-63 Уголовного кодекса Российской Федерации, исходя из тяжести совершенного преступления, имущественного положения осужденного и его семьи, а также возможности получения осужденным иного дохода с учетом возраста, состояния здоровья, приходит к выводу о том, что для восстановления социальной справедливости и достижения целей наказания, исправление Мухаметсафина И.С. возможно с назначением ему наказания в виде штрафа в доход государства.

Суд учитывает, что ходатайство Мухаметсафина И.С. о рассмотрении уголовного дела в особом порядке не было удовлетворено, а также, учитывая его имущественное положение, на основании ч. 6 ст. 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации мировой судья считает возможным освободить подсудимого от уплаты процессуальных издержек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 307, 308, 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Мухаметсафина И. С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 7000 руб. в доход государства.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Наименование получателя: УФК по Республике Татарстан (СУ СК России по Республике Татарстан л/с 04111А59590), ИНН 1655206460, КПП 165501001, р/с 40101810800000010001, отделение –НБ Республика Татарстан, БИК 049205001, ОГРН 111690001048, КБК 417 116 0311901 0000 140, ОКТМО 92701000, УИН-0.

Меру процессуального принуждения в отношении Мухаметсафина Ильнура Сунгатовича, в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Освободить Мухаметсафина И. С. от взыскания с него процессуальных издержек по уголовному делу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: 1 темную дактилопленку – хранить в материалах уголовного дела, врезной замок – хранящийся в комнате хранения вещественных доказательств Арского МРСО СУ СК России по Республике Татарстан – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня провозглашения в Арский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Каримова А.В.