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## П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 мая 2022 года город Арск

Мировой судья судебного участка № 1 по Арскому судебному району Республики Татарстан Усманова Г.Ф., с участием государственного обвинителя Хабибуллина Р.М., подсудимого Абайбурова И.Р., его защитника Сибгатуллиной Р.Н., при секретаре Шайхиевой Л.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Абайбурова И. Р., дд мм гггг рождения, уроженца … Нарпайский район Самаркандской области Узбекской ССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Татарстан, Арский район, село …, улица …, дом …, имеющего среднее профессиональное образование, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьей 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации (2 эпизода),

У С Т А Н О В И Л:

Абайбуров И.Р. [фиктивно поставил](consultantplus://offline/ref=0EFEBA8937AE4C4D488D4A19B3C28FA1FCF4BEE15B92755340118E944E437B10DD731A91E64DA989yEtAL) на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Преступления совершены им при следующих обстоятельствах: 01 февраля 2022 года в период времени с 10:00 часов по 11:00 часов Абайбуров И.Р., находясь в помещении отделения по вопросам миграции отдела МВД России по Арскому району, расположенного по адресу: Республика Татарстан, город Арск, …, дом …, предоставил специалисту-эксперту данного отделения Нигметзянову Р.Р. свой паспорт гражданина Российской Федерации, а также паспорт Маткаримова Э.К. – гражданина Республики Узбекистан и его миграционную карту. На основании предоставленных документов Маткаримов Э.К. был поставлен на учет по месту пребывания по адресу: Республика Татарстан, Арский район, село …, улица …, дом …, тем самым Абайбуров И.Р. фиктивно поставил на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации. При этом Абайбуров И.Р., являясь гражданином Российской Федерации, действовал с прямым умыслом, направленным на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, осознавая нарушение установленного порядка миграционного учета иностранного гражданина на территории Российской Федерации.

Также Абайбуров И.Р. 22 марта 2022 года в период времени с 10:00 часов по 11:00 часов, находясь в помещении отделения по вопросам миграции отдела МВД России по Арскому району, расположенного по адресу: Республика Татарстан, город Арск, …, дом …, предоставил специалисту-эксперту данного отделения Нигметзянову Р.Р. свой паспорт гражданина Российской Федерации, а также паспорт Мамадалиевой З. – гражданина Республики Киргизия и ее миграционную карту. На основании предоставленных документов Мамадалиева З. была поставлен на учет по месту пребывания по адресу: Республика Татарстан, Арский район, село …, улица …, дом …, тем самым Абайбуров И.Р. фиктивно поставил на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации. При этом Абайбуров И.Р., являясь гражданином Российской Федерации, действовал с прямым умыслом, направленным на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, осознавая нарушение установленного порядка миграционного учета иностранного гражданина на территории Российской Федерации.

При окончании дознания, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, Абайбуровым И.Р. в связи с его согласием с предъявленным обвинением, заявила ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного главой 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Требования статьи 315 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при этом были соблюдены.

В судебном заседании Абайбуров И.Р. заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал, пояснив, что ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, в присутствии защитника, обвинение ему понятно, с обвинением согласен, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель и защитник не возражают против постановления приговора в отношении подсудимого Абайбурова И.Р. без проведения судебного разбирательства.

Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства, не имеется.

Мировой судья считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Абайбуров И.Р., обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по делу, в связи с чем, квалифицирует его действия по статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации – [фиктивная постановка](consultantplus://offline/ref=6B0CF4C9E96073C27B28E6E63A61F31491635ABDD98BB1BD621ACE13E006E133F1A8D3EAB80272B6eDaDI) на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации (по двум эпизодам).

При назначении наказания Абайбурову И.Р. мировой судья руководствуется принципом справедливости, учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, личность подсудимого, характеризующие его материалы, а также влияние наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Подсудимая Абайбуров И.Р. совершил преступление, относящиеся к категории небольшой тяжести, характеризуется положительно, имеет постоянное место жительства, основного места работы и подтвержденного заработка не имеет, на учете у психиатра и нарколога не состоит, не судим.

В соответствии с частью 2, пунктом «г» части 1 статьи 61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Отягчающих обстоятельств по делу не установлено.

При решении вопроса о виде и размере наказания, мировой судья учитывает вышеизложенные обстоятельства, руководствуется статьями 60-62, 64 Уголовного кодекса Российской Федерации и приходит к выводу, что для восстановления социальной справедливости и достижения целей наказания, с учетом всех обстоятельств исправление Абайбурова И.Р. возможно с назначением ему наказания в виде штрафа.

Учитывая общественную опасность содеянного, а также, принимая во внимание, что Абайбуров И.Р. не отрицает свою вину, ранее не судим, впервые привлекается к уголовной ответственности, характеризуется положительно, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, учитывая влияние назначаемого наказания на условия его жизни, а также, принимая во внимание имущественное положение осужденного, мировой судья полагает, что указанные обстоятельства в их совокупности следует расценивать как исключительные, обусловливающие также с учетом отсутствия по делу отягчающих обстоятельств, возможность применения в отношении осужденного положений [статьи 64](consultantplus://offline/ref=E6F0224697ED6AC8C44B62D6DEEC659069BF9FAEE61ACD573CA5F7FBBBFB19CB17CC3B7E0334B63BvEj8M) УК РФ, и назначить ему наказания ниже низшего предела, установленного санкцией [статьи](consultantplus://offline/ref=E6F0224697ED6AC8C44B62D6DEEC659069BF9FAEE61ACD573CA5F7FBBBFB19CB17CC3B7A03v3j3M) 322.3 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 307, 308, 309, 314, 316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Абайбурова И. Р. виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и с применением статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8 000 рублей в доход государства (первый эпизод).

Признать Абайбурова И. Р. виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и с применением статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8 000 рублей в доход государства (второй эпизод).

На основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации путем частичного сложения наказаний окончательное наказание по совокупности преступлений назначить Абайбурову И. Р. в виде штрафа в размере 12 000 (Двенадцать тысяч) рублей в доход государства.

Меру процессуального принуждения в отношении Абайбурова И. Р. (обязательство о явке) до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство – уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания за № … от 01 февраля 2022года на имя Маткаримова Э. К., … года рождения и уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания за № 463 от 22 марта 2022 на имя Мамадалиевой З., … года рождения, без упаковки с копиями документов – хранить в уголовном деле.

Освободить Абайбурова И. Р. от взыскания с него процессуальных издержек по уголовному делу.

Назначенный штраф следует оплатить на р/сч 40101810800000010001 в Банк ГРКЦ НБ Республики Татарстан Банка России г. Казань (получатель УФК по РТ ОМВД России по Арскому району), БИК-049205001, ИНН-1609003190, КПП-160901001, КБК – 18811603127010000140, ОКТМО-92612151, УИН 18851622010190000685 – штрафы по решению суда по статьям УК РФ при направлении материалов ОВД.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня его провозглашения в Арский районный суд Республики Татарстан через мирового судью (приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ, то есть по несоответствию выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции).

Мировой судья Усманова Г.Ф.