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# Копия Дело № 1-10/2022

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

19 апреля 2022 года пгт. Апастово

Суд, в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан Каримуллина Р.Х., при секретаре судебного заседания Хайруллиной Г.Ш., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Апастовского района Республики Татарстан Г.А.И., подсудимого Фатыхова Фагима Разыховича, защитника - адвоката З.Р.М., представившего удостоверение № .. и ордер № …от 04.04.2022,

рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда уголовное дело по обвинению

Фатыхова Ф.Р., родившегося …………. гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, село …………, со средне - профессиональным образованием, не работающего, холостого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, военнообязанного, не состоящего на учете у врачей психиатра и нарколога, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, привлекавшегося к административной ответственности, ранее судимого:

- осужден 20.12.2006 Чусовским городским судом Пермской области по ст.105 ч.1 УК РФ к 8 годам лишения свободы. Содержался в местах лишения свободы с 20.08.2006 по 16.10.2012, освобожден условно-досрочно на 1 год 10 месяцев 14 дней по постановлению Губахинского городского суда Пермского края от 05.10.2012,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

установил:

29.01.2022 около 22 часов Фатыхов Ф.Р., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь по месту проживания по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, село ……., умышлено, из личных неприязненных отношений, возникших в ходе ссоры, с целью напугать свою пожилую мать Ф.Л.И., схватил ее двумя руками за запястья обеих рук и с силой сдавив оттолкнул от себя, когда последняя не удержавшись на ногах упала на пол, он, лежачей на полу матери нанес более трех ударов ногами по различным частям тела, подавляя тем самым ее волю к сопротивлению, после чего, приставив к горлу последней лезвие ножа, выразил вслух угрозу убийством: «Я убью тебя, а после разрублю твое тело на куски и сброшу в подпол, чтобы никто не нашел». В сложившейся ситуации, угрозу убийством, выраженную Фатыховым Ф.Р., учитывая его состояние алкогольного опьянения, его агрессивное состояние, физическое превосходство, находившийся при нем нож и нахождение его на близком расстоянии, Фатыхова Л.И. восприняла реально и всерьез опасалась осуществления этой угрозы.

В судебном заседании подсудимый Фатыхов Ф.Р. вину свою в совершении преступления признал полностью и в оглашённых в судебном заседании в порядке ст.276 УПК РФ, показаниях показал, что 29.01.2022, около 22 часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, село ……….1, он, в ходе ссоры со своей матерью, схватил ее двумя руками за запястья обеих рук и с силой сдавив оттолкнул от себя, когда последняя, не удержавшись на ногах, упала на пол, он, лежачей на полу матери нанес более трех ударов ногами по различным частям тела, подавляя тем самым ее волю к сопротивлению, после чего, приставив к горлу последней лезвие ножа, выразил вслух угрозу убийством: «Я убью тебя, а после разрублю твое тело на куски и сброшу в подпол, чтобы никто не нашел». Вину свою в том, что угрожал Ф.Л.И. убийством 29.01.2022 признает в полном объеме, раскаивается/л.д. 81-84/.

Кроме признательных показаний подсудимого Фатыхова Ф.Р. его вина в совершении инкриминируемого преступления нашла свое подтверждение исследованными в судебном заседании доказательствами:

оглашенными, в порядке статьи 281 УПК РФ показаниями потерпевшей Ф.Л.И., которая на предварительном следствии показала, что 29.01.2022, около 22 часов по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, ………… будучи в состоянии алкогольного опьянения, Фатыхов Ф.Р., в ходе ссоры, яростно стал наносить ей удары по различным частям тела кулаками и ногами. Сколько ударов он ей нанес, она уже не помнит, было очень больно и страшно, думала забьет ногами до смерти. После чего, он схватил со стола их домашний кухонный нож и приставил к ее горлу данный нож и крикнул: «Я зарежу тебя этим ножом, а потом разрублю топором и скину части твоего тела в подпол, чтобы никто не нашел». Угрозу сына убить ее, она восприняла реально, была уверена, что он убьет ее, так как она была уже избита им и не могла сопротивляться, болело все тело, и она без сил лежала на полу кухни. После этого Фатыхов Ф.Р. встал, бросил нож на стол и ушел на улицу, она очень сильно испугалась за свою жизнь, его угрозу она восприняла реально/ л.д.47-52/;

оглашенными, в порядке статьи 281 УПК РФ, показаниями свидетеля К.Л.Р., которая на предварительном следствии показала, что она является дочерью Ф.Л.И., 30 января 2022 года, примерно в 06 часов утра или 07 часу, она позвонила маме, спросила, как дела. У мамы был очень напуганный голос, рассказала, что Фатыхов Ф.Р. побил ее ночью и приставив к горлу нож угрожал зарезать данным ножом, после разрубить на куски и сбросить в подпол. Она испугалась, сразу сообщила в полицию и поехала к маме. Уже дома, мама рассказала ей, что произошло в ночь с 29.01.2022 на 30.01.2022, она жаловалась на боль в груди, были синяки по всему телу, синяки на руках, ногах, левом боку. Мама рассказала, что Фатыхов Ф.Р. бил ее руками и ногами лежачую на полу, а после приставил нож и грозился зарезать ее, разрубить на куски и сбросить останки в подпол /л.д.62-65/;

оглашенными, в порядке статьи 281 УПК РФ, показаниями свидетеля Фаляховой Ш.Ш., которая на предварительном следствии показала, что она 30 января 2022 года пришла к Фатыховой Л.И. и обнаружила, что последняя жаловалась на боль и рассказала ей, что ночью ее побил сын и приставив кухонный нож к горлу грозился зарезать, разрубить топором на куски и сбросить куски в подпол /л.д.67-70/;

оглашенными, в порядке статьи 281 УПК РФ, показаниями свидетеля Н.Р.В., которая на предварительном следствии показала, что она работает фельдшером в Багишевском ФАП Апастовского района Республики Татарстан с 1990 года. 30 января 2022 года примерно в 08 часов, а точнее уже в 08 часов 10 минут ей позвонили со скорой и сообщили о том, что поступило сообщение, избита сыном Ф.Л.И., 1…. года рождения, попросили срочно сходить и узнать в каком Фатыхова состоянии до их приезда. Она сходила к Фатыховой домой и от нее узнала, что 29 января 2022 года ночью ее избил сын Фагим, который сначала избил ее, после приставил нож к горлу, грозился зарезать ее, а после разрубить на куски топором и сбросить в подпол. Фатыхова жаловалась на боль по телу, а больше на боль в груди. Синяки были на запястьях обеих рук, особенно на левом было больше, на левом боку тоже был синяк. Дочь сама увезла Фатыхову в больницу/л.д.72-75/.

Объективность показаний Фатыхова Ф.Р., Ф.Л.И., К.Л.Р., Фаляховой Ш.Ш., Н.Р.В. не вызывают сомнений, поскольку они в целом по фактически значимым обстоятельствам дела являются последовательными, в деталях согласуются между собой и подтверждаются другими доказательствами по делу. Судом установлено, что оснований для оговора Фатыхова Ф.Р. у свидетелей, не имеется. Неприязненные отношения между ними отсутствуют. Каких-либо сведений о заинтересованности свидетелей при даче показаний в отношении подсудимого, равно как и существенных противоречий, в их показаниях по обстоятельствам дела, ставящих эти показания под сомнение, которые бы могли повлиять, на выводы суда о виновности Фатыхова Ф.Р., судом не установлено.

Кроме того, виновность Фатыхова Ф.Р. в совершении указанного преступления, подтверждается следующими доказательствами:

заявлением Ф. Л.И. от «30» января 2022 года, в котором она просит привлечь к уголовной ответственности своего сына Фатыхова Ф.Р., …. г.р., который в 29.01.2022 примерно в 22 часа находясь дома по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, с. … приставив к горлу нож, угрожал убить ее /л.д.13/;

протоколом осмотра места происшествия от «30» января 2022 года, согласно которому осмотрен дом №1 по ул…. Апастовского муниципального района Республики Татарстан, где был обнаружен и изъят кухонный нож/л.д.14-20/;

протоколом осмотра предметов (документов) от «01» марта 2022 года, согласно которому, с участием потерпевшей был осмотрен кухонный нож/л.д.53-57/;

постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от «01» марта 2022 года, согласно которому кухонный нож, признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства и без ущерба для доказывания передан на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Апастовскому району/л.д.58-59/;

вещественными доказательствами: кухонным ножом, который передан в камеру хранения ОМВД России по Апастовскому району /л.д.57/.

Проанализировав приведенные доказательства в их совокупности, сопоставив их с показаниями подсудимого, свидетелей и с письменными материалами дела, суд признает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для признания Фатыхова Ф.Р. виновным в совершении указанного преступления. Все следственные действия, проведены в соответствии с требованиями действующего законодательства. Каких-либо нарушений требований действующего законодательства при собирании доказательств со стороны органов предварительного следствия не допущено.

Таким образом, суд считает, что представленных доказательств достаточно для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ.

С учетом обстоятельств совершения подсудимым преступления и данных о его личности (на учете у врача психиатра не состоит), а также его поведения в судебном заседании, суд признает подсудимого Фатыхова Ф.Р. вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

Оценив собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд находит вину подсудимого Фатыхова Ф.Р. в содеянном установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 119 УК РФ – как угроза убийством, ибо имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Давая такую юридическую оценку действиям Фатыхова Ф.Р., суд исходит из того, что в судебном заседании достоверно и бесспорно установлено, что Фатыхов Ф.Р. действительно 29.01.2022, около 22 часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, село ….., в ходе ссоры со своей матерью, схватил ее двумя руками за запястья обеих рук и с силой сдавив оттолкнул от себя, когда последняя, не удержавшись на ногах, упала на пол, он, лежачей на полу матери нанес более трех ударов ногами по различным частям тела, подавляя тем самым ее волю к сопротивлению, после чего, приставив к горлу последней лезвие ножа, выразил вслух угрозу убийством: «Я убью тебя, а после разрублю твое тело на куски и сброшу в подпол, чтобы никто не нашел». В сложившейся ситуации, угрозу убийством, выраженную Фатыховым Ф.Р., учитывая его алкогольное опьянение, агрессивное состояние, физическое превосходство, .Л.И. восприняла реально и опасалась ее осуществления.

При назначении наказания суд учитывает требования ст. 6, 43, 60, 68 УК РФ, характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, данные, характеризующие его и конкретные обстоятельства дела.

Фатыхов Ф.Р. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, раскаялся, добровольно сообщил сотрудникам полиции обстоятельства содеянного, в ходе следствия давал признательные показания, то есть, предоставлял органам следствия информацию о совершенном преступлении, которая впоследствии была положена в основу обвинения и способствовала расследованию преступления, имеет постоянное место жительства, удовлетворительно характеризуется по месту жительства, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит. Однако, имеет рецидив преступлений, привлекался к административной ответственности, совершил инкриминируемое ему преступление в состоянии алкогольного опьянения.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, согласно ст. 61 УК РФ, суд признаетактивное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание вины и раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка, ходатайство подсудимого, о постановлении приговора в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, суд также расценивает как обстоятельство смягчающее наказание.

В качестве обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ч. ч. 1 и 1.1 ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений и совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку подсудимый сам подтверждает нахождение его на момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения, в силу чего он не смог контролировать свое психоэмоциональное состояние.

Поскольку подсудимый совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, правила ч. 6 ст. 15 УК РФ в данном случае применены быть не могут. Исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивом преступления, других обстоятельств, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности преступления и его личностью, не установлено, поэтому оснований для применения требований ст. 64 УК РФ не имеется. Судом также не усматривается обстоятельств, для применения ст.76.2 УК РФ.

В соответствии с правовым выводами, изложенными в пункте 47 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 N 68 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", согласно части 2 статьи 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Назначение менее строгого, как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ вида наказания, допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 УК РФ (часть 3 статьи 68 УК РФ).

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного Фатыховым Ф.Р. преступления, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, данные о личности подсудимого и его поведения в быту, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, степень влияния назначенного наказания на исправление подсудимого, условия его жизни и его близких родственников, суд считает необходимым назначить наказание подсудимому Фатыхову Ф.Р., в виде лишения свободы.

При назначении наказания подсудимому суд руководствуется положениями частей 1 и 2 статьи 68 УК РФ. При этом, суд не находит оснований для применения части 3 статьи 68 УК РФ и статьи 64 УК РФ для назначения Фатыхову Ф.Р. менее строгих видов наказаний, поскольку никаких исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 УК РФ, судом не установлено. При этом, суд не усматривает оснований для назначения Фатыхову Ф.Р. менее строгого вида наказания, чем лишение свободы, поскольку назначение менее строгого вида наказания, по мнению суда, не будет соответствовать требованиям уголовного закона, способствовать достижению целей и принципам наказания, а также исправлению подсудимого.

Обстоятельств, предусмотренных частью 1 статьи 56 УК РФ и исключающих назначение подсудимому наказания в виде лишения свободы, судом не установлено.

С учетом наличия отягчающего наказание обстоятельства, суд при назначении наказания не применяет положения части 1 статьи 62 УК РФ.

Также суд не находит оснований для применения части 3 статьи 68 УК РФ и назначения Фатыхову Ф.Р. срока наказания менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказаний, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ.

Вместе с тем, с учетом данных о личности подсудимого, характера и степени общественной опасности, совершенного преступления, наличия смягчающих и отягчающего обстоятельств, суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, с назначением ему наказания с применением в отношении него условного осуждения на основании статьи 73 УК РФ.

По твердому убеждению суда, применение условного осуждения будет соответствовать общественной опасности совершенного Фатыховым Ф.Р. преступления, способа его совершения, а также будет способствовать исправлению подсудимого.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения избранная в отношении Фатыхова Ф.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Суд считает необходимым судьбу вещественных доказательств решить в соответствии с требованиями части 3 статьи 81 УПК РФ.

Защитником адвокатом З.Р.М. подано заявление об оплате труда адвоката за участие в судебных заседаниях. Заявление обоснованно, подлежит удовлетворению, так как адвокат осуществлял защиту подсудимого Фатыхова Ф.Р. по назначению суда. С учетом отсутствия сведений о материальной несостоятельности Фатыхова Ф.Р., либо его нетрудоспособности, процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитника за участие в судебном заседании – 08.04.2022, 13.04.2022, 19.04.2022 и изучение материалов уголовного дела – 06.04.2022, что составляет 6000 рублей, подлежат взысканию с подсудимого в доход федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-309 УПК РФ, суд,

приговорил:

Признать Фатыхова Ф.Р. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 1 (один) год.

На основании статьи 73 УК РФ назначенное Фатыхову Ф.Р. наказание считать условным с испытательным сроком 2 (два) года.

В силу части 5 статьи 73 УК РФ возложить на условно осужденного Фатыхова Ф.Р. следующие обязанности: не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных, не посещать места с осуществлением торговли алкогольными напитками на розлив.

Меру пресечения избранную в отношении Фатыхова Ф.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:кухонный нож, хранящийся в камере хранения ОМВД России по Апастовскому району-уничтожить.

Вопрос о возмещении процессуальных издержек за оказание юридической помощи, в виде участие адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, разрешить отдельным постановлением.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Апастовский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора через мирового судью судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан.

В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления осужденный вправе в течение 10 (десяти) суток подать свои возражения, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе.

Мировой судья. Подпись.

Копия верна: Мировой судья Каримуллин Р.Х.

Приговор вступил в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Мировой судья Каримуллин Р.Х.