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# Копия Дело № 1-5/2022

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

17 февраля 2022 года пгт. Апастово

Суд, в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан Каримуллина Р.Х., при секретаре судебного заседания Хайруллиной Г.Ш.,

с участием государственного обвинителя заместителя прокурора Апастовского района Республики Татарстан М.В.Н.,

подсудимого Марданова И.Х.,

защитника - адвоката З. Т.В., представившей удостоверение № …. и ордер № … от 10.02.2022,

рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда уголовное дело по обвинению

Марданова И.Х., родившегося …. на ст. ….р-на Республики Татарстан, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Татарстан, Апастовский район, п. …, гражданина РФ, со средне - профессиональным образованием, холостого, не работающего, военнообязанного, не состоящего на учете у врачей психиатра и нарколога, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, не привлекавшегося к административной ответственности, судимого:

- осужден 18.04.2018 приговором Апастовского районного суда Республики Татарстан по п «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ с назначением наказания в виде л/с на 1 год и 6 месяцев без ограничения свободы условно с испытательным сроком на один 1 год и 6 месяцев. 12.03.2019 постановлением Апастовского районного суда Республики Татарстан условное осуждение отменено, местом отбывания наказания Марданову И.Х. определена колония-поселения. Дата освобождения 01.09.2020 по постановлению Приволжского районного суда г.Казани РТ от 19.08.2020. Согласно данному постановлению Марданов И.Х. освобожден условно-досрочно на неотбытый срок 01 месяц 27 дней. Снят с профилактического учета органов внутренних дел 28.10.2020 в связи с истечением срока нахождения на профилактическом учете.

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

установил:

25.12.2021 в 08 часов 00 минут В. Р.Р., будучи представителем власти - должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, в соответствии со своими должностными обязанностями, начал проводить обход жилого сектора поселка железнодорожной станции Каратун Апастовского муниципального района Республики Татарстан с целью проведения профилактических бесед с гражданами.

При этом …. в 08 часов 20 минут В. Р.Р., в ходе профилактического обхода ул. Чапаева, поселка железнодорожной станции Каратун Апастовского муниципального района Республики Татарстан, выявил административное правонарушение, предусмотренное ст.20.21 КоАП РФ в действиях Марданова И.Х., который находился на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. В связи с указанным правонарушением В. Р.Р., исполняя свои служебные обязанности 25.12.2021 в 08 часов 35 минут, стал составлять в отношении М. И.Х. протокол об административном правонарушении. М. И.Х., будучи недовольным тем, что В. Р.Р., составляет в отношении него протокол об административном правонарушении, то есть на законные действия сотрудника полиции В. Р.Р., отреагировал грубо и, находясь в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, 25.12.2021 в период времени с 08 часов 35 минут по 08 часов 40 минут, в публичном месте, а именно на улице около дома, расположенного по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, поселок железнодорожной станции …., в присутствии посторонних лиц: М. Р.Г., Ш.Д.М., А. И.И., из-за внезапно возникших личных неприязненных отношений, стал публично оскорблять В. Р.Р.,, который находился при исполнении своих должностных обязанностей, в присвоенной форме сотрудника полиции, словами грубой нецензурной брани, желая публично унизить его честь и достоинство. Тем самым, демонстрируя свое пренебрежение к правоохранительным органам, желая унизить их авторитет, осознавая публичность своих действий, и желая сделать это достоянием общественности, оскорблял В. Р.Р.,. нецензурными словами, унижающими его честь и человеческое достоинство.

В судебном заседании подсудимый ..Х. вину свою в совершении преступления признал полностью и показал, что действительно 25.12.2021 около 8 часов 30 минут он в состоянии алкогольного опьянения на улице около дома по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, поселок железнодорожной …. оскорблял УУП … В. Р.Р., нецензурной бранью, который был в форменном обмундировании сотрудника полиции со знаками отличия. Посылал и произносил иные нецензурные слова в адрес сотрудника полиции. При этом он видел, что в этот момент рядом с ними находились посторонние граждане. Вину признает в полном объеме. В содеянном раскаивается;

Кроме признательных показаний подсудимого М.И.Х. его вина в совершении инкриминируемого преступления нашла свое подтверждение исследованными в судебном заседании доказательствами:

оглашенными, в порядке статьи 281 УПК РФ, показаниями потерпевшего В.Р.Р., который показал, что при обходе жилого сектора с целью проведения профилактических бесед с жителями п. … муниципального района РТ, 25.12.2021 около 8 часов 30 минут он составил протокол об административном нарушении по ст. 20.21 КоАП РФ в отношении М.И.Х. возле дома № 9 по улице … Каратун Апастовского района РТ. В ходе разговора речь Марданова И.Х. была грубой, из полости рта исходил резкий запах алкоголя. Во время составления протокола об административном правонарушении, Марданов И.Х. около дома по адресу: по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, п. ж/д станции … в присутствии Ш. Д.М., М.Р.Г. и А.И.И. совершил публичное оскорбление его, как представителя власти – участкового уполномоченного полиции отделения УУП и ПДН ОМВД России по Апастовскому району публично высказал в его адрес слова и выражения, оскорбляющие его честь и достоинство. Лишь потому, что Марданову И.Х. не понравилось, что он составлял протокол об административном правонарушении в отношении него. Желает привлечь к уголовной ответственности Марданова И.Х. за публичное оскорбление его, как представителя власти.

оглашенными, в порядке статьи 281 УПК РФ, показаниями свидетеля Ш. Д.М., из которых вытекает, что 25.12.2021 около 08 часов 30 минут, на улице около дома расположенного по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, п. ж/д станции …., возле служебного автомобиля полиции Марданов И.Х. произнес в адрес участкового уполномоченного полиции В. Р.Р.,. нецензурные слова. При этом В. Р.Р., находился в форменном обмундировании сотрудника полиции и со знаками отличия. Кроме него это слышали и видели, его сожительница М.Р.Г., а также еще один мужчина, который находился рядом со служебным автомобилем полиции. По какой причине Марданов И.Х. начал оскорблять В. Р.Р., он не знает. Он говорил Марданову И.Х., что так делать нельзя, пытался успокоить. Однако Марданов И.Х. находился в состоянии алкогольного опьянения и не реагировал на его замечания. В. Р.Р., предупреждал Марданова И.Х., что за оскорбление сотрудника полиции предусмотрена уголовная ответственность. Однако Марданов И.Х. продолжил громко выражаться в адрес В. Р.Р., нецензурными словами/л.д. 66-68/;

оглашенными, в порядке статьи 281 УПК РФ, показаниями свидетелей А. И.И., М. Р.Г., которые на предварительном следствии, дали показания, аналогичные показаниям свидетеля Шакурова Д.М./ л.д. 73-75, 61-63/;

Объективность показаний В. Р.Р., Р., Ш.Д.М., А. И.И., М. Р.Г. не вызывают сомнений, поскольку они в целом по фактически значимым обстоятельствам дела являются последовательными, в деталях согласуются между собой и подтверждаются другими доказательствами по делу. Судом установлено, что оснований для оговора Марданова И.Х. со стороны потерпевшего, свидетелей, не имеется. Неприязненные отношения между ними отсутствуют. Каких-либо сведений о заинтересованности потерпевшего и свидетелей при даче показаний в отношении подсудимого, оснований для его оговора, равно как и существенных противоречий, в их показаниях по обстоятельствам дела, ставящих эти показания под сомнение, которые бы могли повлиять, на выводы суда о виновности Марданова И.Х., судом не установлено.

Кроме того, виновность Марданова И.Х. в совершении указанного преступления, подтверждается следующими доказательствами:

протоколом осмотра места происшествия от 15.01.2022 с фототаблицей. которым был осмотрен участок местности около дома по адресу: РТ, Апастовский муниципальный район, п. …, на котором Марданов И.Х. публично оскорбил сотрудника полиции В.Р.Р. /л.д. 7-12/;

приказом начальника ОМВД России по Апастовскому району № 85 л/с от 10.06.2019, в соответствии с которым В.Р.Р. с 10.06.2019 назначен на должность участкового уполномоченного полиции отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела МВД России по Апастовскому району/л.д. 34/;

должностной инструкцией участкового уполномоченного полиции отделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела МВД России по Апастовскому району старшего лейтенанта полиции В. Р.Р., в соответствии с которой В. Р.Р.,. наделен правом и обязанностями предусмотренными Федеральным законом от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции», другими правовыми и ведомственными актами, в том числе проводить среди населения административного участка разъяснительную работу о способах и средствах правомерной защиты и самообороны от преступлений и иных противоправных посягательств; устанавливать доверительные отношения с гражданами с целью получения информации, способствующей предупреждению и раскрытию преступлений и иных правонарушений; выявлять на административном участке лиц, допускающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, хронических алкоголиков; осуществлять обход административного участка, поддерживать постоянную связь с населением, органами местного самоуправления, обеспечивать охрану общественного порядка/л.д. 35-39/;

служебным удостоверением В. Р.Р., согласно которому он является сотрудником полиции/л.д. 44/;

приказом начальника ОМВД России по Апастовскому району № 74 от 31.01.2020, в соответствии с которым административный участок № 5 в который входит п… закреплен за Г.А.Ш. /л.д. 41-42/;

приказом начальника ОМВД России по Апастовскому району № 196 л/с от 06.12.2021, в соответствии с которым В. Р.Р., . выполняет служебные обязанности Г.А.Ш. с 29.11.2021 по 31.12.2021/л.д. 43/;

протоколом об административном правонарушении № 1501515 от 25.12.2021, согласно которому в отношении Марданова И.Х.25.12.2021 в 08 часов 35 минут был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 20.21 КоАП РФ/л.д. 45/;

постановлением об административном правонарушении № 1501515 от 25.12.2021, согласно которому Марданов И.Х. 25.12.2021 был привлечен к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ/л.д. 46/.

Проанализировав приведенные доказательства в их совокупности, сопоставив их с показаниями подсудимого, потерпевшего, свидетелей и с письменными материалами дела, суд признает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для признания Марданова И.Х. виновным в совершении указанного преступления. Осмотр места происшествия, проведен в соответствии с требованиями действующего законодательства. Каких-либо нарушений требований действующего законодательства при собирании доказательств со стороны органов предварительного следствия не допущено.

Таким образом, суд считает, что представленных доказательств достаточно для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ.

Марданов И.Х. на учете у психиатра не состоит. С учетом обстоятельств совершения подсудимым преступления и данных о его личности, а также его поведения в судебном заседании, суд признает подсудимого Марданова И.Х. вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

Оценив собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд находит вину подсудимого Марданова И.Х. в содеянном установленной и квалифицирует его действия по ст.319 УК РФ - как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Давая такую юридическую оценку действиям Марданова И.Х., суд исходит из того, что в судебном заседании достоверно и бесспорно установлено, что Марданов И.Х., 25.12.2021 около 8 часов 35 минут на улице около дома, расположенного по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, поселок железнодорожной станции Каратун, ул. Чапаева д. 29, в присутствии посторонних, публично оскорблял В. Р.Р., который находился при исполнении своих должностных обязанностей, в присвоенной форме сотрудника полиции, словами грубой нецензурной брани, желая публично унизить его честь и достоинство.

При назначении наказания суд учитывает требования ст. 6, 43, 60, 68 УК РФ, характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, данные, характеризующие его и конкретные обстоятельства дела.

Марданов И.Х. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, раскаялся, добровольно сообщил сотрудникам полиции обстоятельства содеянного, в ходе следствия давал признательные показания, то есть, предоставлял органам следствия информацию о совершенном преступлении, которая впоследствии была положена в основу обвинения и способствовала расследованию преступления, не привлекался к административной ответственности, имеет постоянное место жительства, удовлетворительно характеризуется по месту жительства, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит. Однако, имеет рецидив преступлений и совершил инкриминируемое ему преступление в состоянии алкогольного опьянения.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, согласно ст. 61 УК РФ, суд признаетактивное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание вины и раскаяние в содеянном, ходатайство подсудимого, о постановлении приговора в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, суд также расценивает как обстоятельство смягчающее наказание.

В качестве обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ч. ч. 1 и 1.1 ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений и совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку подсудимый сам подтверждает нахождение его на момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения, в силу чего он не смог контролировать свое психоэмоциональное состояние.

Поскольку подсудимый совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, правила ч. 6 ст. 15 УК РФ в данном случае применены быть не могут. Исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивом преступления, других обстоятельств, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности преступления и его личностью, не установлено, поэтому оснований для применения требований ст. 64 УК РФ не имеется. Судом также не усматривается обстоятельств, для применения ст.76.2 УК РФ.

В соответствии с правовым выводами, изложенными в пункте 47 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 N 68 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", согласно части 2 статьи 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Назначение менее строгого, как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ вида наказания, допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 УК РФ (часть 3 статьи 68 УК РФ).

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного Мардановым И.Х. преступления, смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, данные о личности подсудимого и его поведения в быту, степень влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни, состояние его здоровья и здоровья его близких родственников, суд считает необходимым назначить подсудимому Марданову И.Х. наказание в виде исправительных работ.

При назначении наказания подсудимому суд руководствуется положениями частей 1 и 2 статьи 68 УК РФ. При этом, суд не находит оснований для применения части 3 статьи 68 УК РФ и статьи 64 УК РФ для назначения Марданову И.Х. менее строгих видов наказаний, поскольку никаких исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 УК РФ, судом не установлено.

При этом не усматривает оснований для назначения Марданову И.Х. менее строгого вида окончательного наказания, чем исправительные работы, поскольку назначение менее строгого вида наказания, по мнению суда, не будет соответствовать требованиям уголовного закона, способствовать достижению целей и принципам наказания, а также исправлению подсудимого.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 50 УК РФ и исключающих назначение подсудимому наказания в виде исправительных работ, судом не установлено.

С учетом наличия отягчающего наказание обстоятельства, суд при назначении наказания не применяет положения части 1 статьи 62 УК РФ.

Также суд не находит оснований для применения части 3 статьи 68 УК РФ и назначения Марданову И.Х. сроков наказания менее одной третьей части максимальных сроков наиболее строгих видов наказаний, предусмотренных статьей 319 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения избранная в отношении Марданова И.Х. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Суд считает необходимым судьбу вещественных доказательств решить в соответствии с требованиями части 3 статьи 81 УПК РФ.

Защитником адвокатом З.Т.В. подано заявление об оплате труда адвоката за участие в судебных заседаниях. Заявление обоснованно, подлежит удовлетворению, так как адвокат осуществлял защиту подсудимого Марданова И.Х. по назначению суда. С учетом отсутствия сведений о материальной несостоятельности Марданова И.Х., либо его нетрудоспособности, расходы суда по оплате труда адвоката за участие в судебном заседании – 11.02.2022, 17.02.2022 и изучение материалов уголовного дела – 10.02.2022, что составляет 4500 рублей, подлежат взысканию с подсудимого в доход федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-309 УПК РФ, суд,

приговорил:

Признать Марданова И.Х. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на 4 (четыре) месяца с удержанием из заработной платы осужденного в доход государства 10% (десяти процентов) ежемесячно.

Меру пресечения избранную в отношении Марданова И.Х. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественных доказательств по уголовному делу: не имеется.

Вопрос о возмещении процессуальных издержек за оказание юридической помощи, в виде участие адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, разрешить отдельным постановлением.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Апастовский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора через мирового судью судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан.

В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления осужденный вправе в течение 10 (десяти) суток подать свои возражения, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе.

Мировой судья. подпись.

Копия верна: Мировой судья Каримуллин Р.Х.

Приговор вступил в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Мировой судья Каримуллин Р.Х.