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# Копия Дело № 1-3/2022

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

10 февраля 2022 года пгт. Апастово

Суд, в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан Каримуллина Р.Х.

при секретаре судебного заседания Зиганшиной З.Г.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Апастовского района Республики Татарстан А. З.М.,

подсудимого Залялиева Р.Р.,

защитника - адвоката З.Т.В., представившей удостоверение № … и ордер № …от 31.01.2022,

а также потерпевшей З.Э.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда уголовное дело по обвинению

Залялиева Р.Р., родившегося ХХХХ в д. ХХХ Апастовского района Республики Татарстан, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: РТ, Апастовский район, пгт. ХХХ, со средне-профессиональным образованием, не работающего, разведенного, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, военнообязанного, не состоящего на учете у врачей психиатра и нарколога, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, привлекавшегося к административной ответственности, ранее судимого:

осужден ХХХ Апастовским районным судом Республики Татарстан по ст.264.1 УК РФ назначено наказание в виде обязательных работ сроком 120 часов с лишением права занимать деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года; приговор вступил в законную силу 20.11.2020 года (на момент постановления приговора отбывшего наказание в виде обязательных работ 31.12.2020, не отбытая часть дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами составляет 9 месяцев 9 дней)

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

установил:

 11 ноября 2021 года, около 00 часов 10 минут, Залялиев Р.Р., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь у себя дома по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, поселок городского типа Апастово, улица ХХХХ, в ходе возникшей ссоры, с целью напугать свою бывшую супругу З.Э.Т., нанес последней не менее двух ударов кулаками по плечам, от чего она испытала физическую боль, после чего в продолжении своих действий выразил вслух угрозу убийством: «я убью тебя». Когда З.Э.Т уходя от наносимых ей ударов попятилась к стене он, пользуясь тем, что З.Э.Т некуда дальше отходить, выражая вслух угрозу убийством: «я тебя убью» схватив последнюю правой рукой за горло, прижал к стене, перекрывая тем самым З.Э.Т. доступ к воздуху и лишая ее возможности осуществления жизненно важной функции дыхания, т.е. удушал ее. В сложившейся ситуации, угрозу убийством, выраженную Залялиевым Р.Р., учитывая его алкогольное опьянение, агрессивное состояние, физическое превосходство, З.Э.Т восприняла реально и опасалась ее осуществления.

 В судебном заседании подсудимый Залялиев Р.Р. вину свою в совершении преступления признал полностью и показал, что 11.11.2021, около 00 часов 10 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, поселок городского типа Апастово, улица ХХХ, квартира № 8, он, в ходе ссоры со своей супругой, схватил правой рукой за шею З.Э.Т. и придавил к стене, тем самым стал душить ее. З.Э.Т задергалась, пыталась вырваться, а он душил ее и кричал при этом: «Я убью тебя!». Вину свою в том, что угрожал З.Э.Т убийством 11.11.2021 признает в полном объеме, раскаивается.

Кроме признательных показаний подсудимого Залялиева Р.Р. его вина в совершении инкриминируемого преступления нашла свое подтверждение исследованными в судебном заседании доказательствами:

показаниями потерпевшей З.Э.Т Т., которая в суде показала, что 11.11.2021, около 00 часов 10 минут по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, поселок городского типа Апастово, улица ХХХ, будучи в состоянии алкогольного опьянения, Залялиев Р.Р., в ходе ссоры, нанес два удара кулаками по плечам и кричал: «Я убью тебя!». В этот момент, угрозу убийством, которую высказывал он в ее адрес она восприняла реально и действительно испугалась, что он убьет ее, так как он был в состоянии опьянения, очень зол на нее и намного сильнее физически. Уходя от его ударов, она попятилась назад и прижалась к стене, так как дальше некуда было уходить, и в этот момент Залялиев Р.Р. с силой придавил ее к стене, схватил правой рукой за шею и стал душить и кричал при этом: «Я убью тебя!». Будучи уверенной, что в этот момент Залялиев Р.Р. ее точно убьет, так как у него была такая возможность, он сильнее физически и ей некуда было уходить, так как была прижата к стене, она всеми силами пыталась вырваться, но силы были не равны, пыталась кричать, позвать на помощь, но не могла, так как он перекрыл ей дыхание и когда у нее помутнело в глазах, ослабло тело, она стала терять сознание и уже не могла сопротивляться и подумала, что умирает, в этот момент, Залялиев Р.Р. сам отпустил ее, она очень сильно испугалась за свою жизнь, его угрозу она восприняла реально;

 оглашенными, в порядке статьи 281 УПК РФ, показаниями свидетеля Г. Г.С., которая на предварительном следствии показала, что 11.11.2021 около 00 час 20 минут ей позвонила дочь - З.Э.Т. и попросила приехать, сказала поругалась с Залялиевым Р.Р. и тот пытался задушить ее. Она сразу же поехала к дочери. К ее приезду в квартире дочери были сотрудники полиции, а позже подошла и мама Залялиева Р.Р.. Так же по приезду она обратила внимание, что Залялиев Р.Р. находится в состоянии опьянения, он не отрицал, что действительно душил З.Э.Т На второй день она обратила внимание на то, что у дочери синяки на шее и плечах/л.д.45-48/;

оглашенными, в порядке статьи 281 УПК РФ, показаниями свидетеля З.З.К., которая на предварительном следствии показала, что 11.11.2021 около 00 часов 30 минут ей позвонил сын- Залялиев Р.Р. и сообщил, что он находится в своей квартире, где также находилась З.Э.Т и у них там произошел сильный скандал, и З.Э.Т. вызвала сотрудников полиции. Она сразу собралась и пошла к сыну домой. К ее приходу в квартире у сына находились сын со снохой, мама Залялиевой Э.Т. и сотрудники полиции. Находясь уже в квартире сына, она узнала, что Залялиев Р.Р. угрожал З.Э.Т убийством и даже душил ее. Позднее сын подтвердил все это, пояснил, что действительно угрожал З.Э.Т убийством и придавив одной рукой к стене душил, пояснил, что тем самым хотел припугнуть супругу, чтобы та не ушла от него /л.д.51-54/.

Объективность показаний Залялиева Р.Р., З.Э.Т., З.З.К., Г. Г.С. не вызывают сомнений, поскольку они в целом по фактически значимым обстоятельствам дела являются последовательными, в деталях согласуются между собой и подтверждаются другими доказательствами по делу. Судом установлено, что оснований для оговора Залялиева Р.Р. у свидетелей, не имеется. Неприязненные отношения между ними отсутствуют. Каких-либо сведений о заинтересованности свидетелей при даче показаний в отношении подсудимого, равно как и существенных противоречий, в их показаниях по обстоятельствам дела, ставящих эти показания под сомнение, которые бы могли повлиять, на выводы суда о виновности Залялиева Р.Р., судом не установлено.

Кроме того, виновность Залялиева Р.Р. в совершении указанного преступления, подтверждается следующими доказательствами:

заявлением З.Э.Т от 11.11.2021, в котором она просит привлечь к уголовной ответственности бывшего мужа Залялиева Р.. .р., который 11.11.2021 около 00 часов 10 минут на почве возникшей ссоры схватил ее рукой в область шеи и начал душить, при этом угрожал убить, угрозу она восприняла реально, думала действительно задушит/л.д.10/;

протоколом осмотра места происшествия от 11.11.2021, согласно которому проведен осмотр квартиры №8, расположенной в доме №ХХ по ХХХХ Апастовского района Республики Татарстан. В ходе осмотра, зафиксировано место совершения преступления, ничего не изъято/л.д.21-27/;

заключением эксперта №ХХХ от 16.11.2021, согласно которому, по данным предоставленных медицинских документов при обращении за медицинской помощью 11.11.2021 у гр. З.Э.Т имелись ссадины на шее, кровоподтек на спине, кровоподтек на правом плече. Данные телесные повреждения образовались от воздействия твердых тупых предметов (предмета), механизм образования ссадин - трение, механизм образования кровоподтеков - удар (сдавление), судя по их описанию в медицинских документах, могли быть получены в срок не более 2-х суток до момента обращения за медицинской помощью, не повлекли за собой расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью человека /л.д.15-16/.

Проанализировав приведенные доказательства в их совокупности, сопоставив их с показаниями подсудимого, свидетелей и с письменными материалами дела, суд признает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для признания Залялиева Р.Р. виновным в совершении указанного преступления. Все следственные действия, проведены в соответствии с требованиями действующего законодательства. Каких-либо нарушений требований действующего законодательства при собирании доказательств со стороны органов предварительного следствия не допущено.

 Таким образом, суд считает, что представленных доказательств достаточно для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ.

 Залялиев Р.Р. на учете у психиатра и нарколога не состоит. С учетом обстоятельств совершения подсудимым преступления и данных о его личности, а также его поведения в судебном заседании, суд признает подсудимого Залялиева Р.Р. вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

 Оценив собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд находит вину подсудимого Залялиева Р.Р. в содеянном установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 119 УК РФ – как угроза убийством, ибо имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 Давая такую юридическую оценку действиям Залялиева Р.Р., суд исходит из того, что в судебном заседании достоверно и бесспорно установлено, что Залялиев Р.Р. действительно 11.11.2021 около 00 часов 10 минут по адресу: Республика Татарстан, Апастовский муниципальный район, поселок городского типа Апастово, улица ХХХ выражая вслух угрозу убийством: «я тебя убью» схватил З.Э.Т. рукой за горло, перекрывая тем самым З.Э.Т доступ к воздуху и лишая ее возможности осуществления жизненно важной функции дыхания, т.е. удушал ее. В сложившейся ситуации, угрозу убийством, выраженную Залялиевым Р.Р., учитывая его алкогольное опьянение, агрессивное состояние, физическое превосходство, З.Э.Т. восприняла реально и опасалась ее осуществления.

 При назначении вида и размера наказания, в соответствии со ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения, личность подсудимого, его отношение к содеянному, его семейное и материальное положение, состояние его здоровья, влияние назначаемого наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Также то, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения осужденным новых преступлений.

 Залялиев Р.Р., совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, раскаялся, добровольно сообщил сотрудникам полиции обстоятельства содеянного, в ходе следствия давал признательные показания, то есть, предоставлял органам следствия информацию о совершенном преступлении, которая впоследствии была положена в основу обвинения и способствовала расследованию преступления, имеет постоянное место жительства, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, удовлетворительно характеризуется по месту жительства, имеет на иждивении малолетнего ребенка. Однако, имеет непогашенную судимость, привлекался к административной ответственности, совершил преступление в состоянии алкогольного обвинения.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, согласно ст. 61 УК РФ, суд признаетактивное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание вины и раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетних детей, ходатайство подсудимого, о постановлении приговора в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, суд также расценивает как обстоятельство смягчающее наказание.

В качестве обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку подсудимый сам подтверждает нахождение его на момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения, в силу чего он не смог контролировать свое психоэмоциональное состояние.

Оценив, данные о личности подсудимого в совокупности с характером и степенью общественной опасности содеянного, принимая во внимание наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, приходит к убеждению, что для достижения предусмотренных уголовным законом целей наказания, предусмотренных в ч. 2 ст. 43 УК РФ, подсудимому Залялиеву Р.Р. необходимо назначить наказание в виде обязательных работ. К лицам, которым согласно ч. 4 ст. 49 УК РФ, которое вышеуказанное наказание не назначается, Залялиев Р.Р. не относится.

Поскольку Залялиев Р.Р. совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, правила ч. 6 ст. 15 УК РФ в данном случае применены быть не могут. Исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивом преступления, других обстоятельств, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности преступления и его личностью, не установлено, поэтому оснований для применения требований ст. 64 УК РФ не имеется. Судом также не усматривается обстоятельств, для применения ст. 76.2 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения избранная в отношении Залялиева Р.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Суд считает необходимым судьбу вещественных доказательств решить в соответствии с требованиями части 3 статьи 81 УПК РФ.

Защитником адвокатом З. Т.В. подано заявление об оплате труда адвоката за участие в судебных заседаниях. Заявление обоснованно, подлежит удовлетворению, так как адвокат осуществлял защиту подсудимого Залялиева Р.Р. по назначению суда. С учетом отсутствия сведений о материальной несостоятельности Залялиева Р.Р., либо его нетрудоспособности, расходы суда по оплате труда адвоката за участие в судебном заседании – 01.02.2022, 10.02.2022 и изучение материалов уголовного дела – 31.01.2022, что составляет 4500 рублей, подлежат взысканию с подсудимого в доход федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-309 УПК РФ, суд,

приговорил:

Признать Залялиева Р.Р. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 180 (сто восемьдесят) часов;

Назначенное наказание отбывать в свободное от основной работы или учебы время, не свыше четырех часов в день, с определением вида обязательных работ и объектов, на которых они отбываются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения избранную в отношении Залялиева Р.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественных доказательств по уголовному делу - не имеется.

Вопрос о возмещении процессуальных издержек за оказание юридической помощи, в виде участие адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, разрешить отдельным постановлением.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Апастовский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора через мирового судью судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан.

В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления осужденный вправе в течение 10 (десяти) суток подать свои возражения, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе.

Мировой судья. подпись.

Копия верна: Мировой судья Каримуллин Р.Х.

Приговор вступил в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Мировой судья Каримуллин Р.Х.