УИД 16MS0056-01-2022-002090-40

дело № 11-2-869/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 июля 2022 года г. Казань

Суд в составе мирового судьи судебного участка №11 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Сафина А.Ф.,

при секретаре судебного заседания Салиховой Л.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Защита» к Маминову И.В. о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Защита» (далее - истец) обратилось в суд с исковым заявлением к Маминову И.В. (далее - ответчик) о взыскании задолженности по кредитному договору, указав в обоснование, что между акционерным обществом «Газпромбанк» и ответчиком заключен кредитный договор №«данные изъяты», во исполнение которого ответчику был предоставлен кредит в размере 150000 рублей.

В нарушение условий заключенного договора обязательства по возврату суммы кредита, уплате процентов в установленные сроки и размерах ответчиком надлежаще не исполнялись, в связи с чем по договору образовалась задолженность.

Задолженность за период с 25 октября 2017 года по 16 августа 2018 года составила 7558,61 рублей, из которых 7558,61 рублей сумма процентов за пользование кредитом.

В соответствии с договором об уступке права требования №«данные изъяты», заключенным между акционерным обществом «Газпромбанк» и истцом, право требования задолженности, образовавшейся у ответчика по договору №«данные изъяты», передано истцу.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, истец просил взыскать с ответчика задолженность за период с 25 октября 2017 года по 16 августа 2018 года в размере 7558,61 рублей, а также взыскать расходы по уплате государственной пошлины в размере 400 рублей.

Истец надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, представитель истца в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в свое отсутствие, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Ответчик в судебном заседании исковые требования не признал, просил применить срок исковой давности к заявленным требованиям.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле доказательства, суд полагает, что в удовлетворении исковых требований надлежит отказать.

В соответствии со статьей 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита(пункт 1).

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные [параграфом 1](consultantplus://offline/ref=A86DE308B71847C4350D4AA17AF113ACD3FBCF90571C560341CBE4ECCD13B82101F0D00360218E3BEF8AA5F027270DD5CF62AC9E1877BEACY1o7F) настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора (пункт 2).

Согласно пункту 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

На основании статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в [порядке](consultantplus://offline/ref=4DF3C663B84A37D6E779DBFDC1C6A118E03AC10F47D3B9CB78E3F353E5ABD62F2B4E664898FE235E36ED5D6474D8D986CE23F941D034BBCANCqCF), определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется [ключевой ставкой](consultantplus://offline/ref=4DF3C663B84A37D6E779DBFDC1C6A118E23FC70E44DDE4C170BAFF51E2A489382C076A4998FF255E3AB258716580D481D73DF157CC36B9NCqAF) Банка России, действовавшей в соответствующие периоды (пункт 1).

При отсутствии иного соглашения проценты за пользование займом выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно (пункт 3).

В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

На основании статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Судом установлено, что между акционерным обществом «Газпромбанк» и ответчиком заключен кредитный договор №«данные изъяты», во исполнение которого ответчику был предоставлен кредит в размере 150000 рублей.

В нарушение условий заключенного договора обязательства по возврату суммы кредита, уплате процентов в установленные сроки и размерах ответчиком надлежаще не исполнялись, в связи с чем по договору образовалась задолженность.

Задолженность за период с 25 октября 2017 года по 16 августа 2018 года составила 7558,61 рублей, из которых 7558,61 рублей сумма процентов за пользование кредитом.

В соответствии с договором об уступке права требования №«данные изъяты», заключенным между акционерным обществом «Газпромбанк» и истцом, право требования задолженности, образовавшейся у ответчика по договору №0276-ПБ/14-047 от 28 ноября 2014 года, передано истцу.

Указанные обстоятельства сторонами не оспариваются.

В судебном заседании от ответчика поступило заявление о пропуске срока исковой давности по заявленным требованиям.

На основании пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом только по [заявлению](consultantplus://offline/ref=D408B7CA19D5BB5DC066AE07569352A714DE351C9A7856DB3844326197066EE5D538EF636956E4FCD970D206672183FB98A6D363A91A8A56H9V4L) стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является [основанием](consultantplus://offline/ref=D408B7CA19D5BB5DC066AE07569352A714DE351C9A7856DB3844326197066EE5D538EF636956E4FBDB70D206672183FB98A6D363A91A8A56H9V4L) к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с пунктом 1 статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со [статьей 200](#Par5) настоящего Кодекса.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» по смыслу [пункта 1 статьи 200](consultantplus://offline/ref=2B6991C06D06769C28C07A20490852319B658B7D51A1F8074FF4CBA22AF7DC8DA8D9DD15AFD0749CC5D42881CB3B62C15CF3FBED59oCMDN) Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

На основании пункта 1 статьи 207 Гражданского кодекса Российской Федерации с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство и т.п.), в том числе возникшим после истечения срока исковой давности по главному требованию.

При этом пунктом 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснено, что если стороны договора займа (кредита) установили в договоре, что проценты, подлежащие уплате заемщиком на сумму займа в размере и в порядке, определяемых [пунктом 1 статьи 809](consultantplus://offline/ref=CBCA9031592D48EE80E7E597C1428F7665D24E986EC3F958CEA082B681355E1DCAFCF9256814234617C139849F4A33981AA1091F9215F6DB65ODG) ГК РФ, уплачиваются позднее срока возврата основной суммы займа (кредита), срок исковой давности по требованию об уплате суммы таких процентов, начисленных до наступления срока возврата займа (кредита), исчисляется отдельно по этому обязательству и не зависит от истечения срока исковой давности по требованию о возврате основной суммы займа (кредита).

Как определено пунктом 1 статьи 204 Гражданского кодекса Российской Федерации, срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

Исходя из правовой позиции, изложенной в пунктах 17 и 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», в силу [пункта 1 статьи 204](consultantplus://offline/ref=DCA0991866D8ED7200343B1648CBD0ADDD6C9524955F1FFA18CA558E472910D4C999AB09D59F09F00CEC59C3217D4DF54660E3DCC2X3F9G) ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.

По смыслу [статьи 204](consultantplus://offline/ref=DCA0991866D8ED7200343B1648CBD0ADDD6C9524955F1FFA18CA558E472910D4C999AB09D49609F00CEC59C3217D4DF54660E3DCC2X3F9G) ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным [абзацем вторым статьи 220](consultantplus://offline/ref=DCA0991866D8ED7200343B1648CBD0ADDA649F2B945A1FFA18CA558E472910D4C999AB0DD69E02A558A3589F652F5EF54960E1D4DE39B46DX8F1G) ГПК РФ, [пунктом 1 части 1 статьи 150](consultantplus://offline/ref=DCA0991866D8ED7200343B1648CBD0ADDA649F2B92591FFA18CA558E472910D4C999AB0DD69F0BA059A3589F652F5EF54960E1D4DE39B46DX8F1G) АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа.

Как следует из рассматриваемого искового заявления и приложенных доказательств, истцом предъявлены требования о взыскании процентов за пользование кредитом, начисленных за период с 25 октября 2017 года по 16 августа 2018 года.

Таким образом, срок исковой давности по заявленным процентам, которые квалифицируются как просроченные повременные платежи и дополнительные по отношению к обязательству о возврате кредита, в соответствии с пунктом 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 следует исчислять отдельно по каждому просроченному платежу, исходя из условий договора, определяющих порядок и срок их уплаты.

В соответствии с условиями кредитного договора проценты подлежали уплате ежемесячно, 15 числа календарного месяца (пункт 6 договора).

Договором также предусмотрено, что кредитный договор действует до полного выполнения сторонами обязательств по договору (пункт 2 договор).

Таким образом, требования о взыскании процентов за период с 25 октября 2017 года по 16 августа 2018 года, уплата которых по условиям договора должна была быть произведена ежемесячно и не позднее 15 числа месяца, могли быть предъявлены (для процентов начисленных после 15 августа), в срок до 16 сентября 2021 года.

С заявленными исковыми требованиями истец обратился в суд 08 июня 2022 года (согласно штемпелю на почтовом конверте).

При этом истец ранее обращался с заявленными требованиям в рамках приказного производства: заявление о вынесении судебного приказа было подано (направлено почтой) 29 марта 2022 года, судебный приказ отменен определением от 26 апреля 2022 года.

Таким образом, следует признать, что уже на момент обращения с заявлением о вынесении судебного приказа срок исковой давности по процентам истек, в связи с чем срок исковой давности на момент обращения с исковым заявлением следует также признать истекшим.

Таким образом, учитывая, что доказательств иного суду в соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не представлено, в удовлетворении исковых требований надлежит отказать.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-196, 198, 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Заявление Маминова И.В. о применении последствий пропуска срока исковой давности удовлетворить.

В удовлетворении искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Защита» к Маминову И.В. о взыскании задолженности по кредитному договору отказать.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если они присутствовали в судебном заседании, в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если они не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через мирового судью в Советский районный суд города Казани Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья А.Ф. Сафин

в мотивированном виде решение составлено (по заявлению стороны) 08 августа 2022 года