УИД 16MS0056-01-2022-001976-91

дело № 11-2-844/2022

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 июля 2022 года г. Казань

Суд в составе мирового судьи судебного участка №11 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Сафина А.Ф.,

при секретаре судебного заседания Салиховой Л.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Сервис 24» к Колесник Е.В. о взыскании задолженности за оказанные коммунальные услуги и услуги по содержанию и ремонту многоквартирного дома,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Сервис 24» (далее - истец) обратилось в суд с исковым заявлением к Колесник Е.В. (далее - ответчик) о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг и услуг по содержанию и ремонту многоквартирного дома, указав в обоснование заявленных требований, что истец осуществляет управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: «данные изъяты».

Ответчик является собственником квартиры №«данные изъяты», находящейся в указанном многоквартирном доме.

Ответчик обязанность по оплате коммунальных услуг и услуг по содержанию и ремонту многоквартирного дома надлежаще не исполняет, в результате чего за период с 12 апреля 2018 года по 31 октября 2020 года образовалась задолженность в размере 40952,87 рублей.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, истец просит взыскать с ответчика задолженность по оплате коммунальных услуг и услуг по содержанию и ремонту многоквартирного дома в размере 40952,87 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 15000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1428,59 рублей.

Истец, ответчик надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела, представитель истца, ответчик в судебное заседание не явились, представитель истца просил о рассмотрении дела в свое отсутствие, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, в порядке заочного производства.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Согласно статье 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу частей 1 и 2 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение с учетом правила, установленного частью 3 статьи 169 настоящего Кодекса; у лица, принявшего от застройщика (лица, обеспечивающего строительство многоквартирного дома) после выдачи ему разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию помещения в данном доме по передаточному акту или иному документу о передаче, с момента такой передачи.

Частью 1 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание жилого помещения, взносов на капитальный ремонт.

Как определено частями 1 и 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

Лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Увеличение установленных настоящей частью размеров пеней не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

На основании статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Судом установлено, что истец осуществляет управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: «данные изъяты».

Ответчик является собственником квартиры №«данные изъяты», находящейся в указанном многоквартирном доме.

Ответчик обязанность по оплате коммунальных услуг и услуг по содержанию и ремонту многоквартирного дома надлежаще не исполняет, в результате чего за период с 12 апреля 2018 года по 31 октября 2020 года образовалась задолженность в размере 40952,87 рублей.

Указанные обстоятельства сторонами не оспариваются.

Таким образом, учитывая, что доказательств иного суду в соответствии в частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не представлено, с ответчика в пользу истца следует взыскать задолженность по оплате коммунальных услуг и услуг по содержанию и ремонту многоквартирного дома в размере 40952,87 рублей.

На основании статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1428,59 рублей.

На основании статей 98, 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца надлежит взыскать и расходы по оплате услуг представителя с учетом характера и сложности спора, наличия общедоступной единообразной практики по аналогичным спорам, продолжительности рассмотрения дела, объема оказанных и подтвержденных доказательствами услуг, сложившейся в регионе по месту исполнения услуг стоимости услуг правового характера, а также требований разумности и иных заслуживающих внимание обстоятельств в размере 5000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-196, 198, 199, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Сервис 24» удовлетворить частично.

Взыскать с Колесник Е.В. (паспорт гражданина Российской Федерации «данные изъяты») в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Сервис 24» (ИНН 7708725945, ОГРН 1107746654058) задолженность за оказанные коммунальные услуги и услуги по содержанию и ремонту многоквартирного дома за период с 12 апреля 2018 года по 31 октября 2020 года в размере 40952,87 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размер 5000 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 1428,59 рублей.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если они присутствовали в судебном заседании, в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если они не присутствовали в судебном заседании.

Ответчик вправе подать мировому судье заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Советский районный суд г. Казани ответчиком в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда, а иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, - в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья А.Ф. Сафин

в мотивированном виде решение составлено (по заявлению стороны) 28 июля 2022 года