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## РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 марта 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка № 5 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Гафиева Р.М.,

при секретаре судебного заседания Шамиловой Г.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного казенного учреждения «Центр занятости населения Ново-Савиновского района» к Бойкову Александру Вячеславовичу о взыскании излишне выплаченного пособия по безработице,

УСТАНОВИЛ:

Истец Государственное казенное учреждение «Центр занятости населения Ново-Савиновского района» (далее ГКУ «Центр занятости населения Ново-Савиновского района») обратилось в суд с иском к Бойкову А.В. о взыскании излишне выплаченного пособия по безработице.

В обоснование иска указано, что 11 апреля 2020 года Бойков А.В. через портал «Работа в России» подал заявление в электронной форме о поиске подходящей работы и выплате пособия по безработице, в заявлении он указал, что не относится к категории лиц, которые не могут быть признаны безработными.

На основании поданного ответчиком заявления ГКУ «Центр занятости населения Ново-Савиновского района» в период с 11.04.2020 по 06.10.2020 выплатило ему 19 550 рублей 01 копейку пособия по безработице.

Впоследствии выяснилось, что Бойков А.В. не имел права на получение пособия по безработице, поскольку в указанный период он являлся самозанятым и, соответственно, не относился к категории лиц, которые могут быть признаны безработными.

В этой связи истец полагает, что выплаченное ответчику пособие по безработице подлежит возврату.

Государственное казенное учреждение «Центр занятости населения Ново-Савиновского района» в исковом заявлении просило взыскать с Бойкова А.В. 19 500 рублей 01 копейку в возврат суммы выплаченного пособия по безработице, государственную пошлину.

В судебном заседании представитель истца исковые требования увеличила, просила взыскать 19 550 рублей 01 копейку.

Ответчик в судебном заседании исковые требования не признал.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд пришел к следующему.

В силу статьи 2 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», занятыми считаются граждане, зарегистрированные в установленном порядке в качестве индивидуальных предпринимателей.

Согласно статьи 1 Федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» с 1 января 2019 года в Республике Татарстан начато проведение эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

Согласно пункту 6 статьи 2 указанного федерального закона физические лица при применении специального налогового режима вправе вести виды деятельности, доходы от которых облагаются налогом на профессиональный доход, без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей, за исключением видов деятельности, ведение которых требует обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с федеральными законами, регулирующими ведение соответствующих видов деятельности.

В соответствии с пунктом 7 статьи 2 вышеуказанного федерального закона профессиональный доход - доход физических лиц от деятельности, при ведении которой они не имеют работодателя и не привлекают наемных работников по трудовым договорам, а также доход от использования имущества.

Согласно письму Министерства финансов Российской Федерации от 1 февраля 2021 года № 03-11-11/5970 специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход» введен в целях обеспечения благоприятных условий осуществления деятельности «самозанятых» граждан. Специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход», являясь добровольным, предлагает гражданам более льготные условия налогообложения по сравнению с иными режимами налогообложения и направлен в первую очередь на предоставление гражданам возможности вести свою деятельность в правовом поле.

Таким образом, из приведенного следует, что физические лица, перешедшие на специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход», признаются самозанятыми.

Целевое назначение пособия по безработице, как указывал в своих актах Конституционный Суд Российской Федерации, состоит в том, чтобы предоставить безработному гражданину временный источник средств к существованию на разумный период, необходимый для поиска подходящей работы, сократить период безработицы, стимулировать безработного к активному поиску работы и предотвращать необоснованные отказы от нее (Постановления от 16 декабря 1997 года № 20-П, от 22 октября 2009 года № 15-П, определение от 21 декабря 2004 года № 421-О и др.)

Согласно пункту 3 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2004 года №3-П статья 8 (часть 1) Конституции Российской Федерации в качестве одной из основ конституционного строя провозглашает свободу экономической деятельности. Принципом экономической свободы предопределяются конституционно гарантируемые правомочия, составляющие основное содержание конституционного права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Реализуя данное право, закрепленное в статье 34 (часть 1) Конституции Российской Федерации, граждане вправе определять сферу этой деятельности и осуществлять соответствующую деятельность в индивидуальном порядке либо совместно с другими лицами путем участия в хозяйственном обществе, товариществе или производственном кооперативе, т.е. путем создания коммерческой организации как формы коллективного предпринимательства, самостоятельно выбирать экономическую стратегию развития бизнеса, использовать свое имущество с учетом установленных Конституцией Российской Федерации гарантий права собственности (статья 35, часть 3) и поддержки государством добросовестной конкуренции (статья 8, часть 1; статья 34, часть 2).

Как указано в пункте 2 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25 мая 2010 № 11-П реализация гражданином своих способностей и имущества каждым из перечисленных способов влечет для него определенные юридические последствия, обусловленные правовым статусом, характерным для субъекта того или иного вида общественно полезной деятельности. Такой правовой статус формируется федеральным законодателем посредством включения в него специального набора прав, обязанностей, государственных гарантий их реализации и мер ответственности, исходя из существа данной деятельности, ее целевой направленности и фактического положения лица в порождаемых этой деятельностью отношениях.

В пункте 3 указанного в предыдущем абзаце Постановления Конституционного Суда Российской Федерации отмечено, что право на социальную поддержку, включающую выплату пособия по безработице, предоставлено названным Законом только гражданам, которые признаны безработными и не относятся к категории занятых (статья 2, пункт 1 статьи 3, абзац второй пункта 2 статьи 12).

Тем самым, предоставление государством такой гарантии социальной защиты, как выплата пособия по безработице, связано в настоящее время с приобретением гражданином, не относящимся к категории занятых, статуса безработного.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно давал разъяснения, сводящиеся к тому, что право на труд, гарантированное ст. 37 Конституции РФ, может реализовываться гражданином по-разному, исходя из его желаний, потребностей, возможностей и способностей; гражданин имеет право трудоустроиться по трудовому договору и вступить в трудовые правоотношения с любым юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем; либо может реализовать свое право на труд путем самозанятости (индивидуальная предпринимательская деятельность, фриланс, адвокатская деятельность, нотариальная деятельность). В последнем случае граждане сами определяют направления, виды и конкретные формы осуществления своей деятельности, организуют работу по выполнению взятых на себя обязательств и несут ответственность за их надлежащее исполнение. Указанные лица сами регламентируют продолжительность своего рабочего времени и степень нагрузки, они действуют на принципах автономии воли и имущественной самостоятельности и несут риск неполучения дохода. При этом труд граждан, вступивших в трудовые отношения с работодателем, организуется, применяется и управляется в интересах работодателя, который обязан обеспечить право работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы не ниже установленного федеральным законом минимума оплаты труда. В силу данного обстоятельства работник представляет в трудовом правоотношении экономически более слабую сторону, что предопределяет обязанность Российской Федерации как социального государства обеспечивать надлежащую защиту его прав и законных интересов (Определение Конституционного Суда РФ от 12 апреля 2011 года № 550-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Хорхордина Л.В. на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 1 статьи 30, пункта 1 статьи 33 и пункта 1 статьи 34 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации»).

Таким образом, из приведенного следует, что самозанятые граждане осуществляют трудовую деятельность на свой страх и риск, во многом их занятость (как начало, так и прекращение) зависит от их воли. При этом обычный работник во многом зависит от воли работодателя. Выбор лицом формы занятости всегда влечет за собой определенные правовые последствия, и гражданин должен их учитывать.

Следовательно, граждане, являющиеся плательщиками налога на профессиональный доход, то есть, являясь самозанятыми, не могут признаваться безработными, поскольку осуществление либо неосуществление такими лицами деятельности, приносящей им доход, определяется по их же субъективному усмотрению.

Согласно статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

С 9 апреля 2020 года действуют «Временные правила регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными», утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.04.2020 № 460.

Согласно пункту 2 указанных Временных правил, регистрации в целях поиска подходящей работы подлежат граждане, представившие в электронной форме в центр занятости населения заявление о предоставлении им государственной услуги по содействию в поиске подходящей работы независимо от места их жительства в Российской Федерации, а также пребывания на территории Российской Федерации (далее - заявление в электронной форме).

Заявление в электронной форме заполняется гражданином в личном кабинете информационно-аналитической системы Общероссийская база вакансий «Работа в России», либо в личном кабинете федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» по форме, утвержденной Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

Согласно пункту 19 вышеприведенных Временных правил, в случае получения гражданином обманным путем пособия по безработице (стипендии) сумма пособия по безработице (стипендии) подлежит возврату в добровольном или судебном порядке.

В случае получения органами службы занятости сведений о наличии фактов трудовой или иной деятельности, совпадающей с периодом получения гражданином пособия по безработице, осуществляется возврат указанным гражданином полученного пособия по безработице за соответствующий период трудовой или иной деятельности в добровольном или судебном порядке.

В случае отказа от возмещения денежных средств центр занятости населения оставляет за собой право взыскивать с граждан незаконно полученные денежные средства в судебном порядке.

Из материалов дела следует, что 11 апреля 2020 года Бойков А.В. через портал «Работа в России» подал заявление в электронной форме о поиске подходящей работы и выплате пособия по безработице, в заявлении указал, что не относится к категории лиц, которые не могут быть признаны безработными.

На основании поданного заявления ГКУ «Центр занятости населения Ново-Савиновского района» признало Бойкова А.В. безработным и назначило ему выплату пособия по безработице.

За период с 11 апреля 2020 года по 06 октября 2020 года ГКУ «Центр занятости населения Ново-Савиновского района» выплатило Бойкову А.В. 19 550 рублей 01 копейку пособия по безработице.

Ответчик в судебном заседании признал факт получения от истца пособия по безработице в указанном размере. Получение ответчиком пособия по безработице в указанном размере также подтверждается справкой центра занятости от 21 декабря 2021 года (л.д. 27).

Выплата Бойкову А.В. пособия по безработице прекращена в связи с тем, что ГКУ «Центр занятости населения Ново-Савиновского района» выявило, что Бойков А.В. является и на дату подачи заявления 11.04.2020 являлся плательщиком налога на профессиональный доход, то есть являлся самозанятым.

Бойков А.В. в судебном заседании не оспаривал, что на дату подачи заявления 11.04.2020 являлся плательщиком налога на профессиональный доход и что до 06.10.2020 данный статус имел.

Согласно материалам дела Бойков А.В. имеет ИНН 166008122274 (л.д. 50).

По сведениям с сайта Федеральной налоговой службы России лицо с ИНН 166008122274 является плательщиком налога на профессиональный доход (л.д. 26).

Истец обратился к ответчику с досудебной претензией от 07.04.2021, в которой просил ответчика вернуть незаконно полученное пособие по безработице в сумме 19 500 рублей 01 копейку в срок до 07 мая 2021 года (л.д. 30).

Ответчик полученное пособие по безработице истцу не вернул, что им не оспаривается.

Таким образом, установленным является то, что ответчик, будучи зарегистрированным плательщиком налога на профессиональный доход, то есть, являясь самозанятым, 11 апреля 2020 года при заполнении на электронном ресурсе «Работа в России» формы заявления о содействии в поиске подходящей работы и выплате пособия по временной нетрудоспособности намеренно скрыл то обстоятельство, что является самозанятым, поставив в электронной форме заявления отметку, что подтверждает, что не относится к категории лиц, которые не могут быть признаны безработными.

В результате ГКУ «Центр занятости населения Ново-Савиновского района», не обладая сведениями о том, что ответчик является самозанятым, то есть относится к категории лиц, которые не могут быть признаны безработными, признал ответчика безработным и стал выплачивать ему пособие по безработице, за период с 11 апреля 2020 года по 06 октября 2020 года ГКУ «Центр занятости населения Ново-Савиновского района» выплатило Бойкову А.В. 19 550 рублей 01 копейку пособия.

Пособие по безработице в указанном размере ответчик получил незаконно, поскольку намеренно скрыл от центра занятости, что является самозанятым и что, соответственно, не может быть признан безработным.

В этой связи суд требование истца о взыскании с ответчика 19 550 рублей 01 копейки в возврат суммы выплаченного пособия по безработице находит обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.04.2020 №460 «Временным правилам регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными» в редакции №1 от 08.04.2020, действовавших на момент принятия ответчика на учет в качестве безработного, не предусматривалась обязанность государственного учреждения службы занятости населения проверять относится ли лицо, подавшее заявление о содействии в поиске подходящей работы, к категории индивидуальных предпринимателей или самозанятых.

Положения, что центры занятости населения проверяют достоверность сведений о регистрации гражданина, заполнившего заявление в электронной форме, в качестве индивидуального предпринимателя, а также о постановке на учет в налоговом органе в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход (самозанятого), были введены в действие Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 634 «О внесении изменений во Временные правила регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных, а также осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными». Данная норма была введена в действие с 03 мая 2020 года.

Таким образом, исходя из правового регулирования, действовавшего по состоянию на дату подачи ответчиком заявления о содействии в поиске подходящей работы (11 апреля 2020 года), у истца отсутствовала обязанность проверять, относится ли ответчик к категории самозанятых или нет.

Доводы ответчика о том, что электронная форма заявления о предоставлении им государственной услуги по содействию в поиске подходящей работы, не содержала информацию о предоставлении сведений о том, что заявитель зарегистрирован в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход (самозанятый), не свидетельствуют об обоснованности возражений ответчика, поскольку ответчик в электронной форме заявления на портале «Работа в России» сам поставил отметку в соответствующей графе, что не относится к категории лиц, которые не могут быть признаны безработными. Следовательно, ответчик сообщил недостоверные сведения о себе. Сообщение достоверных сведений о себе при постановке на учет в качестве безработного является обязанностью лица, обратившегося с таким заявлением.

Довод ответчика о том, что статус самозанятого носит формальный характер и что он не получал доход в качестве самозанятого, также не свидетельствует об обоснованности возражений ответчика. Неполучение дохода самозанятым не свидетельствует об отсутствии статуса плательщика налога на профессиональный доход. Как отмечено выше, самозанятые граждане самостоятельно определяют осуществлять им деятельность или нет, получение дохода самозанятыми гражданами определяется их деятельностью, что зависит от их усмотрения. Поэтому неполучение ответчиком дохода после регистрации самозанятого не свидетельствует о наличии у него законных оснований для получения статуса безработного и получения пособия по безработице. Физическое лицо приобретает статус самозанятого (плательщика налога на профессиональный доход) с момента его регистрации, наличие или отсутствие статуса связано с фактом регистрации гражданина в качестве самозанятого, а не с получением дохода.

Кроме того, исходя из понятия «занятости», приведенного в пункте 1 статьи 1 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» занятость - это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход.

Стало быть, получение заработка, дохода не является определяющим для понятия «занятость». Исходя из приведенного термина, занятость может быть и без фактичного получения заработка, дохода.

Пунктом 3 статьи 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки.

В рассматриваемом случае имеет место быть недобросовестное действие со стороны ответчика, поскольку он, зная о наличии у него статуса самозанятого, скрыл данный факт и на портале «Работа в России» в электронной форме заявления о содействии в поиске подходящей работы отразил, что не относится к категории лиц, которые не могут быть признаны безработными. При наличии в действиях ответчика недобросовестности отсутствуют основания для удержания ответчиком полученного им пособия по безработице.

В силу изложенного, мировой судья пришел к выводу о том, что требование истца является обоснованным и подлежит удовлетворению, а возражения ответчика не могут служить основанием для отказа в иске.

На основании статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, оплаченная истцом при подаче иска, взыскивается с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 94, 103, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

РЕШИЛ:

Исковые требования Государственного казенного учреждения «Центр занятости населения Ново-Савиновского района» к Бойкову Александру Вячеславовичу о взыскании излишне выплаченного пособия по безработице – удовлетворить.

Взыскать с Бойкова Александра Вячеславовича в пользу Государственного казенного учреждения «Центр занятости населения Ново-Савиновского района» излишне выплаченное пособие по безработице в сумме 19 550 рублей 01 копейка и в возмещение государственной пошлины 782 рубля.

В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда; не присутствовавшие - в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Мотивированное решение суда будет составлено в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле (их представителей) заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, через мирового судью.

Мотивированное решение составлено 30 марта 2022 года.

Мировой судья (подпись)

Копия верна.

Мировой судья Гафиева Р.М.

Решение вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья Гафиева Р.М.