Копия: Дело № 2-22/5/2022

УИД: 16MS0030-01-2021-001913-90

Категория дела: 203

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 февраля 2022 года  г. Казань

Мировой судья судебного участка № 5 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Гафиева Р.М.,

при секретаре судебного заседания Шамиловой Г.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «Касса №1» к Габдрахмановой Раисе Харисовне о взыскании задолженности по договору потребительского займа,

УСТАНОВИЛ:

ООО МКК «Касса №1» обратилось в суд с иском к Габдрахмановой Р.Х. о взыскании задолженности по договору потребительского займа, процентов за пользование займом, неустойки, судебных расходов. В обоснование иска указано, что 29.06.2019 между истцом и ответчиком был заключен договор займа, согласно которому ответчику был выдан займ в размере 25 000 рублей. Согласно условий договора займа ответчик обязался вернуть указанную сумму и проценты за пользование займом в обусловленный договором срок (не позднее 26.12.2019). Ответчиком принятые на себя обязательства по договору не выполняются, истец просит взыскать задолженность по договору займа в размере 42 265 рублей 57 копеек, почтовые расходы в размере 78 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 467 рублей 97 копеек.

Представитель истца ООО МКК «Касса №1» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, имеется заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик Габдрахманова Р.Х. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, представила возражения.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

На основании пункта 1 статьи 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со статьей 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа. В случае возврата досрочно суммы займа, предоставленного под проценты в соответствии с пунктом 2 статьи 810 настоящего Кодекса, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов по договору займа, начисленных включительно до дня возврата суммы займа полностью или ее части.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» от 2 июля 2010 года № 151-ФЗ.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 2 Федерального закона № 151-ФЗ в редакции от 29.12.2015 «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» микрофинансовой деятельностью является деятельность юридических лиц, имеющих статус микрофинансовой организации, а также иных юридических лиц, имеющих право на осуществление микрофинансовой деятельности в соответствии со статьей 3 настоящего Федерального закона, по предоставлению микрозаймов (микрофинансирование).

Согласно пункту 4 части 1 статьи 2 названного Федерального закона договор микрозайма - это договор займа, сумма которого не превышает предельный размер обязательств заемщика перед заимодавцем по основному долгу, установленный названным Федеральным законом.

Исходя из императивных требований к порядку и условиям заключения договора микрозайма, предусмотренных указанным Федеральным законом, денежные обязательства заемщика по договору микрозайма имеют срочный характер и ограничены установленными этим Федеральным законом предельными суммами основного долга, процентов за пользование микрозаймом и ответственности заемщика за ненадлежащее исполнение условий договора микрозайма.

Принцип свободы договора в сочетании с принципом добросовестного поведения участников гражданских правоотношений не исключает обязанности суда оценивать условия конкретного договора с точки зрения их разумности и справедливости с учетом того, что условия договора займа, с одной стороны, не должны быть явно обременительными для заемщика, а с другой стороны - должны учитывать интересы кредитора как стороны, права которой нарушены в связи с неисполнением заемщиком договорных обязательств.

Это положение имеет особое значение, когда возникший спор связан с деятельностью микрофинансовых организаций, которые предоставляют займы на небольшие суммы и на короткий срок, чем и обусловливается возможность установления повышенных процентов за пользование займом. Иное, то есть установление сверхвысоких процентов за длительный срок пользования микрозаймом, выданным на короткий срок, приводило бы к искажению цели деятельности микрофинансовых организаций.

Как следует из материалов дела 29.06.2019 между ООО МКК «Касса №1» и Габдрахмановой Р.Х. на основании ее заявления был заключен договор потребительского займа №Д-КЗ-29.06-5868, в соответствии с которым Кредитор предоставил ответчику заем в размере 25 000 рублей со сроком возврата до 26.12.2019 под 0,830% в день (302,950% годовых).

Факт получения денежных средств в сумме 25 000 рублей подтверждается расходным кассовым ордером от 29 июня 2019 года.

Согласно заявления, ответчик уклоняется от выполнения обязательств по договору, в связи с чем у ответчика образовалась задолженность, что явилось основанием для обращения в суд.

Согласно представленному стороной истца расчету, задолженность ответчика по договору займа составляет 42 265 рублей 57 копеек, из которых сумма задолженности по основному долгу – 21 509 рублей 06 копеек, по процентам за период с 29.06.2019 по 30.07.2021 – 7 675 рублей 63 копейки, неустойка – 13 080 рублей 88 копеек.

Из материалов дела следует, что между сторонами был заключен договор краткосрочного займа сроком до 6 месяцев.

По условиям договора ответчик обязалась вернуть предоставленную сумму Микрозайма в порядке и в сроки, установленные Индивидуальными условиями, и уплатить начисленные на нее и предусмотренные Индивидуальными условиями проценты за пользование Микрозаймом.

Согласно пункту 6 Индивидуальных условий договора займа количество, размер и периодичность платежей предусмотрены графиком возврата займа и уплаты процентов и подлежат оплате посредством поступления в кассу любого офиса, либо на расчетный счет кредитора.

Как установлено пунктом 12 Индивидуальных условий договора займа в случае нарушения заемщиком графика возврата суммы займа и уплаты процентов, дополнительно к сумме займа и процентам за пользование суммой займа кредитор имеет право взыскать с заемщика неустойку в размере 0,054 % от непогашенной части суммы займа, за каждый день просрочки до дня окончания срока пользования займом. С момента окончания срока пользования займом, в соответствии с графиком возврата суммы займа и уплаты процентов, в случае нарушения заемщиком обязательства по возврату займа и уплаты процентов дополнительно к сумме займа, процентам за пользование займа и неустойки в размере 0,054% от непогашенной суммы займа, уплачиваемой до дня окончания срока пользования займом, кредитор имеет право взыскать с заемщика неустойку в размере 0,1 % от непогашенной суммы займа, за каждый день нарушения обязательств до дня фактического возврата займа.

Пунктом 1 части 5 статьи 3 Федерального закона от 27 декабря 2018 года № 554-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» и Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», вступившего в силу 28 января 2019 года (за исключением отдельных положений), предусмотрено, что по договорам потребительского кредита (займа), заключенным в период с 28 января 2019 года до 30 июня 2019 года включительно срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), достигнет двух с половиной размеров суммы предоставленного потребительского кредита (займа).

Гражданское законодательство предусматривает неустойку в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение.

Суд, оценив исследованные в ходе судебного разбирательства доказательства в их совокупности, приходит к выводу, что требование истца о взыскании суммы долга в размере 21 509 рублей 06 копеек подлежит удовлетворению, поскольку согласно расходному кассовому ордеру №РКО-КЗ-29.06-5856 от 29 июня 2019 года денежные средства в сумме 25 000 рублей ответчиком получены. Согласно представленного расчета задолженности ответчиком сумма долга частично погашена. Требование о взыскании процентов в сумме 7 675 рублей 63 копейки также подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно условиям заключенного сторонами договора займа, сумма займа составила 25 000 рублей, срок возврата – 26.12.2019, процентная ставка: 302,950% годовых (0,830% в день).

Разрешая спор, задолженность по процентам по условиям договора следует исчислять с 30.06.2019 по 26.12.2019 (180 дней), что составит 37 350 рублей (25000 х 0,830% х 180).

Что касается требований истца о взыскании процентов за пользование микрозаймом по истечении 180-дневного срока, на который был предоставлен микрозайм, то есть после 26.12.2019, период с 27.12.2019 по 30.07.2021 (582 дня), то суд руководствуется следующим.

Так, в соответствии с п. 7 ст. 807 ГК РФ особенности предоставления займа под проценты заемщику - гражданину в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью, устанавливаются законами.

Согласно п. 8 ст. 6 ФЗ от 21.12.2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» Банк России в установленном им порядке ежеквартально рассчитывает и опубликовывает среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) в процентах годовых по категориям потребительских кредитов (займов), определяемым Банком России, не позднее чем за сорок пять календарных дней до начала квартала, в котором среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) в процентах годовых подлежит применению.

На основании п. 9 ст. 6 данного Закона категории потребительских кредитов (займов) определяются Банком России в установленном им порядке с учетом следующих показателей (их диапазонов) - сумма кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа), наличие обеспечения по кредиту (займу), вид кредитора, цель кредита, использование электронного средства платежа, наличие лимита кредитования, получение заемщиком на свой банковский счет, открытый у кредитора, заработной платы, иных регулярных выплат, начисляемых в связи с исполнением трудовых обязанностей, и (или) пенсий, пособий и иных социальных или компенсационных выплат.

Согласно положениям п. 11 ст. 6 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» в редакции, действующей на дату заключения между сторонами договора займа, полная стоимость потребительского кредита (займа) не может превышать рассчитанное Банком России среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) соответствующей категории потребительского кредита (займа), применяемое в соответствующем календарном квартале, более чем на одну треть. В случае существенного изменения рыночных условий, влияющих на полную стоимость потребительского кредита (займа), нормативным актом Банка России может быть установлен период, в течение которого указанное в настоящей части ограничение не подлежит применению.

Таким образом, законом установлены ограничения полной стоимости потребительского кредита (займа), предоставляемого микрофинансовой организацией гражданину, предельный размер которой зависит, в частности, от суммы кредита (займа), срока его возврата и наличия либо отсутствия обеспечения по кредиту.

Предельные значения полной стоимости потребительских кредитов (займов), подлежащие применению для договоров, заключенных во II квартале 2019 года микрофинансовыми организациями с физическими лицами, для потребительских микрозаймов без обеспечения в сумме до 30 000 рублей на срок свыше 365 дней, рассчитанные Банком России, установлены в размере 76,927% при их среднерыночном значении 56,695%.

С учетом изложенного, сумма процентов, подлежащих взысканию с ответчика в пользу истца за период с 27 декабря 2019 года по 30 июля 2021 года (582 дня), при сумме основного долга 25 000 рублей, составит 30 665,42 рублей (76,927 / 365 х 25 000 / 100 х 582).

Принимая во внимание характер и степень допущенного ответчиком нарушения обязательств по договору кредитования, суд считает возможным применить положения статьи 333 ГК РФ к требованиям истца и взыскать с ответчика проценты в сумме 15 000 рублей.

Таким образом, общая сумма процентов, подлежащих взысканию с ответчика в пользу истца, составляет сумму в размере 52 350 рублей (37 350 + 15 000).

Согласно представленным ответчиком квитанциям, ответчиком произведены следующие оплаты: 15.07.2019 в сумме 4 330 рублей; 14.08.2019 в сумме 3 000 рублей, 12.08.2019 в сумме 2000 рублей, 05.08.2019 в сумме 1 500 рублей, 15.09.2019 в сумме 2000 рублей, 23.09.2019 в сумме 3 000 рублей, 30.09.2019 в сумме 2 000 рублей, 08.10.2019 в сумме 2 000 рублей, 16.10.2019 в сумме 2 000 рублей, 27.11.2019 в сумме 1000 рублей, 16.01.2020 в сумме 500 рублей, 25.01.2020 в сумме 1000 рублей, 06.03.2020 в сумме 1000 рублей, 16.03.2020 в сумме 500 рублей, 23.05.2020 в сумме 1000 рублей, на общую сумму 26 830 рублей.

Таким образом, с учетом оплаты, общая задолженность ответчика составляет 50 520 рублей: (25 000 + 52 350 – 26 830).

Поскольку истец затребовал за период с 30.06.2019 по 30.07.2021 взыскание задолженности в меньшем размере, то суд считает необходимым взыскать задолженность в требуемом истцом размере - в сумме 42 265 рублей 57 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

С учетом изложенного, на основании части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации пункта 1 части 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 467 рублей 97 копеек, а также почтовые расходы в размере 78 рублей.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

РЕШИЛ:

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «Касса №1» к Габдрахмановой Раисе Харисовне о взыскании задолженности по договору потребительского займа – удовлетворить.

Взыскать с Габдрахмановой Раисы Харисовны в пользу Общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «Касса №1» задолженность по договору потребительского займа №Д-КЗ-29.06-6386 от 29 июня 2019 года в размере 42 265 рублей 57 копеек, судебные издержки в размере 78 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 467 рублей 97 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, через мирового судью.

Мотивированное решение составлено 01 февраля 2022 года.

Мировой судья (подпись)

Копия верна.

Мировой судья Гафиева Р.М.

Решение вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 года

Мировой судья Гафиева Р.М.