Дело № 2-3-1166/2022

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

08 июля 2022 года город Казань

Суд в составе мирового судьи судебного участка №3 по Кировскому судебному району города Казани Валиуллина Р.Р.,

с участием истца Идетуллиной Л.Н.,

представителя истца Гатауллина А.М.,

при секретаре Ахметшиной Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ПАО «Группа Ренессанс Страхование» к Идетуллиной Лие Наилевне о возмещении ущерба в порядке регресса,

**УСТАНОВИЛ:**

Публичное акционерное общество (далее – ПАО) «Группа Ренессанс Страхование» обратилось в суд с иском к Идетуллиной Л.Н. о возмещении ущерба в порядке регресса.

В обоснование исковых требований указано, что 05 февраля 2020 года произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «Lada», государственный регистрационный знак <данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

, и автомобиля «<данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

, государственный регистрационный знак <данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

, под управлением ответчика.

В результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю Lada, государственный регистрационный знак <данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

, причинены механические повреждения. Истец по данному страховому случаю выплатил сумму ущерба в размере 8 400 руб.

Виновным в совершении дорожно-транспортного происшествия признан ответчик, транспортное средство по договору ОСАГО было у истца, однако ответчик не был вписан в страховой полис.

На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика сумму ущерб в размере 8 400 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами с момента подачи искового заявления в суд по день фактического исполнения решения суда, расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 руб.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствии представителя истца.

Ответчик и его представитель в судебном заседании в удовлетворении исковых требований просили отказать, поскольку ущерб страховой компании был возмещен.

Выслушав ответчика и его представителя, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере, при этом под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утраты или повреждения его имущества.

Статьей 1064 ГК РФ предусмотрено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда (пункт 1).

В соответствии со статьей 1079 ГК РФ обязанность возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности, возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании.

Согласно статье 931 ГК РФ по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена. В случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее - Закон об ОСАГО) по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховое возмещение в форме страховой выплаты или путем организации и (или) оплаты восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Судом установлено, что 05 февраля 2020 года произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «<данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

», государственный регистрационный знак <данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

, и автомобиля «Hyundai», государственный регистрационный знак В834ТН116, под управлением ответчика.

В результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю «<данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

, государственный регистрационный знак <данные изъяты на основании ст.15 N 262-ФЗ от 22.12.2008>

, причинены механические повреждения. Истец по данному страховому случаю выплатил сумму ущерба в размере 8 400 руб.

Виновным в совершении дорожно-транспортного происшествия признан ответчик, транспортное средство по договору ОСАГО было у истца, однако ответчик не был вписан в страховой полис.

Поскольку страховой случай наступил при использовании транспортного средства лицом, не вписанным в страховой полис, страховщик имеет право предъявить регрессное требование к причинившему вред лицу в размере произведенной страховщиком страховой выплаты.

В соответствии с пунктом 4 статьи 14.1 Закона об ОСАГО страховщик, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, осуществляет возмещение вреда, причиненного имуществу потерпевшего, от имени страховщика, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред (осуществляет прямое возмещение убытков), в соответствии с предусмотренным статьей 26.1 настоящего Федерального закона соглашением о прямом возмещении убытков в размере, определенном в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона.

Страховщик, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, обязан возместить в счет страхового возмещения по договору обязательного страхования страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им потерпевшему вред в соответствии с предусмотренным статьей 26.1 настоящего Федерального закона соглашением о прямом возмещении убытков (пункт 5 статьи 14.1 Закона об ОСАГО).

Согласно статье 965 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

В соответствии с пунктом 7 статьи 14.1 Закона об ОСАГО страховщик, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, и возместил в счет страхового возмещения по договору обязательного страхования страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им потерпевшему вред, в предусмотренных статьей 14 настоящего Федерального закона случаях имеет право требования к лицу, причинившему вред, в размере возмещенного потерпевшему вреда.

Исходя из положений подпункта "д" пункта 1 статьи 14 Закона об ОСАГО, страховщик имеет право предъявить регрессные требования к причинившему вред лицу в размере произведенной страховщиком страховой выплаты, если указанное лицо не включено в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством (при заключении договора обязательного страхования с условием использования транспортного средства только указанными в договоре обязательного страхования водителями).

Из вышеприведенных норм с учетом обстоятельств дела следует, что обязанность по возмещению ущерба истцу, выполняющему свои обязательства, вытекающие из Закона об ОСАГО, лежит на лице, причинившем вред, то есть на ответчике, поскольку риск гражданской ответственности ответчика на момент дорожно-транспортного происшествия не был застрахован в установленном законом порядке, он не является лицом вписанным в полис ОСАГО.

Как следует из ответа ПАО «Группа Ренессанс Страхование» 05 ноября 2020 года Идетуллина Л.Н. возместила ущерб в размере 8 400 руб.

Учитывая, что сумма возмещенного ущерба ответчиком в полном объеме выплачена, суд приходит к выводу, что оснований для взыскания страхового возмещения в порядке регресса не имеется, в связи с чем считает необходимым отказать в удовлетворении исковых требований.

Поскольку требования истца удовлетворены ответчиком в добровольном порядке после подачи истцом иска и принятия его судом к производству, то на основании статьи 98 ГПК РФ, понесенные истцом расходы на уплату государственной пошлины, подлежат взысканию с ответчика.

Согласно пункту 1, 3 статьи 395 Гражданского кодекса РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются за каждый день просрочки по день уплаты суммы этих средств кредитору.

В связи с чем с ответчика подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленными на сумму в размере 8 400 руб. за период с 02 октября 2020 года (дата подачи искового заявления) по 05 ноября 2020 года в размере 34,34 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Группа Ренессанс Страхование» к Идетуллиной Лие Наилевне о возмещении ущерба в порядке регресса удовлетворить частично.

Взыскать с Идетуллиной Лии Наилевны (17.02.1994 г.р., место рождения: г. Казань паспорт серии 9217 №271472 выдан 16.09.2017 г.) в пользу ПАО «Группа Ренессанс Страхование» (ИНН 7725497022) проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке статьи 395 ГК РФ за период с 02.10.2020 по 05.11.2020 в размере 34,34 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 руб.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кировский районный суд города Казани через мирового судью в течение одного месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Мировой судья Р.Р. Валиуллин

Мотивированное решение составлено 14 июля 2022 года.