Дело № 2-136/22

Мировой судья: Паймухина А. Р.

УИД 16MS0001-01-2021-002522-91

Р Е Ш Е Н И Е

**Именем Российской Федерации**

08 февраля 2022 года город Казань, улица Лукина, дом 2/15

Мировой судья судебного участка № 1 по Авиастроительному судебному району города Казани Республики Татарстан Паймухина А.Р., при секретаре Сабировой А.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Зиминой (Сидоровой) А.С. к Сидорову А.П., Стрельцу Г.А. о взыскании расходов по оплате коммунальных платежей и налога,

У С Т А Н О В И Л:

Зимина (ранее – Сидорова) А.С. обратилась в суд с иском к Сидорову А.П., Стрельцу Г.А. о взыскании расходов, понесенных в связи с оплатой коммунальных услуг, налога на несовершеннолетнюю дочь.

В обоснование требований указала, что состояла в браке с Сидоровым А.П.. Брак между супругами расторгнут. От брака супруги имеют несовершеннолетнего ребенка – Сидорову А.А., 2010 года рождения. В период брака супругами приобретен дом и земельный участок, расположенные по адресу: \*\*\*. Указанное имущество находится в долевой собственности: ¼ доли принадлежит истцу Зиминой (Сидоровой) А.С., ¼ доли Ермолаевой Л.И. (дочь истца от первого брака), 1/8 дол – ответчику Сидорову А.А., 1/8 доли ответчику Стрельцу Г.А. (сын ответчика от первого брака), ¼ доли Сидоровой А.А.(дочь истца и ответчика).

После расторжения брака ответчики обязательства по оплате коммунальных платежей не исполняют.

За период с 2018 по 2021 год истцом оплачено коммунальных услуг на сумму 144 396 рублей 72 копейки: 6 999 рублей 29 копеек - водоснабжение, 5 863 рубля 29 копеек – коммунальные отходы, 64 406 рублей 51 копейка – энергоснабжение, 24 741 рубль 70 копеек – газ, 931 рубль 35 копеек - техобслуживание за газ, 8 448 рублей 86 копеек – задолженность за электроснабжение, 26 444 рубля 00 копеек – интернет, 6 570 рублей - налог за несовершеннолетнюю дочь Сидорову А.А..

Все собственники помещения обязаны вносить плату за жилое помещение, а обязанность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг за собственность несовершеннолетнего несут его родители.

На основании изложенного, истец просит взыскать с Сидорова А.П. расходы, понесенные в связи с оплатой коммунальных услуг, в размере 37 488 рублей 08 копеек, со Стрельца Г.А. – 8 782 рубля 32 копейки, компенсировать расходы по оплате госпошлины в размере 1587 рублей 00 копеек.

В ходе судебного разбирательства Зимина (Сидорова) А.С. отказалась от иска к Стрельцу Г.А., уточнила исковые требования, просила взыскать с Сидорова А.П. расходы, понесенные в связи с оплатой коммунальных услуг и налога, в сумме 50 000 рублей. Со Стрельца Г.А. ничего не взыскивать, поскольку он в настоящее время не проживает по адресу: \*\*\*.

Сидоров А.П. и Стрелец Г.А. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Представитель Сидорова А.П. в судебном заседании признала иск частично, в части взыскания 37 507 рублей 00 копеек. В остальной части в удовлетворении иска просила отказать, зачесть в счет оплаты его долга 9 000 рублей, выплаченные Стрельцом Г.А.. Так же представитель пояснил, что Сидоров А.П. интернетом истца не пользовался.

Представитель ООО УК «ПЖКХ» в судебное заседание не явился, извещен.

В соответствии со статьями 12, 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Выслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, в соответствии с требованиями статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу о том, что исковые требования подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно [статье 210](consultantplus://offline/ref=25FCC9F4479A49C8427A82DE221C0FAA16C167EC89F62E5DE82272FA18CDCA454E637589FD164E6BZ6Z6L) Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное е предусмотрено законом или договором.

В соответствии с [частью 3 статьи 30](consultantplus://offline/ref=25FCC9F4479A49C8427A82DE221C0FAA16C16CEF8BFF2E5DE82272FA18CDCA454E637589FD174D6BZ6Z1L) Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

В соответствии с [частью 1 статьи 153](consultantplus://offline/ref=40A240B7A135CCEB32728E4729E51981D7CF193BF7B981C3A746E6E59630AB70772924A463553F18WEnFL) Жилищного кодекса Российской Федерации граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В силу пункта 5 части 2 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение с учетом правила, установленного [частью 3 статьи 169](consultantplus://offline/ref=82444755A8FE7295F5BDD346D9284AE530A91FCB71EAF321DB304EBED9C7611F31BC998B4AB1060Fm4p2L) настоящего Кодекса.

По смыслу приведенных выше норм права, законодатель прямо возлагает на собственника помещения обязанность нести расходы по содержанию имущества и исполнение такой обязанности не ставит в зависимость от осуществления права пользования имуществом. Участие собственника в расходах является обязательным, и данное правило носит императивный характер.

Таким образом, собственники жилого помещения обязаны вносить плату за содержание жилого помещения вне зависимости от фактического проживания в жилом помещении.

Из материалов дела следует, что Зимина (Сидорова А.С.), Ермолаева Л.И. (дочь истца от первого брака), Сидорова А.А.(дочь истца и ответчика) являются собственниками по ¼ доли, а Сидоров А.А. и Стрелец Г.А. (сын ответчика от первого брака) являются собственниками по 1/8 доли дома и земельного участка, расположенных по адресу: \*\*\*.

04 сентября 2021 года Сидорова А.С. сменила фамилию на Зимину.

Установлено, что Зимина (Сидорова) А.С. за период с января 2018 года по октябрь 2021 года произвела оплату жилищно-коммунальных услуг и налога в общей сумме 144 396 рублей 72 копейки: 6 999 рублей 29 копеек - водоснабжение, 5 863 рубля 29 копеек – коммунальные отходы, 64 406 рублей 51 копейка – энергоснабжение, 24 741 рубль 70 копеек – газ, 931 рубль 35 копеек -техобслуживание за газ, 8 448 рублей 86 копеек – задолженность за электроснабжение, 26 444 рубля 00 копеек – интернет, 6 570 рублей налог за несовершеннолетнего ребенка.

В ходе судебного разбирательства установлено и не оспаривается сторонами, что Стрелец Г.А. по указанному адресу в рассматриваемый период не проживал.

В силу [подп. 1 пункта 2 статьи 325](consultantplus://offline/ref=ED0D5EF0EF0D60EB564614273C4B7B8D772A49826BE5A5EBC247212AB3C74B337F35D86584E481CDV8S3L) Гражданского кодекса Российской Федерации должник, исполнивший солидарную обязанность, имеет право регрессного требования к остальным должникам в равных долях за вычетом доли, падающей на него самого.

В соответствии с пунктом [1 статьи 61](https://internet.garant.ru/#/document/10105807/entry/5900) Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В соответствии с [пунктом 28](https://internet.garant.ru/#/document/71706202/entry/28) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017г. N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" в случае, если собственником жилого помещения (доли) является несовершеннолетний, то обязанность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг несут его родители независимо от факта совместного с ним проживания.

На основании изложенного, мировой судья считает необходимым взыскать с ответчика Сидорова А.П. расходы по оплате коммунальных платежей, а так же ½ часть расходов по оплате коммунальных платежей и налога, уплаченную истцом за общую несовершеннолетнюю дочь Сидорову А.А., в сумме 50 000 рублей 00 копеек, в пределах заявленных истцом требований, исходя из следующего расчета:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| услуга | всего оплачено, руб. | оплата за человека, руб. | оплата за несовершеннолетнюю, руб | оплата, подлежащая взысканию с  Сидорова А.П., руб |
| вода | 6991,29 | 6991,29/4(число фактически проживающих лиц)=1747,82 | 1747,82/2=  873,91 | 1747,82+873,91=  2621,73 |
| ком/ отходы | 5863, 26 | 5863,26/4=1465,81 | 1465,81/2=  732,90 | 1465,81+732,90=  2198,71 |
| энерго-снабжение | 64406,51+8448,86 (долг)=  72855,37 | 72855,37/4=18213,84 | 18213,84/2=  9106,92 | 18213,84+9106,92=27320,76 |
| газ | 24741,70 | 24741,70/5(количество собственников)=4948,34 | 4948,34/2=  2474,17 | 4948,34+2474,17=7422,51 |
| т/о газ | 931,35 | 931,35/5=186,27 | 186,27/2=  93,13 | 186,27+93,13=  279,40 |
| интернет | 26444,00 | 26444/4=6611,00 | 6611/2=  3305,5 | 6611+3305,5=  9916,50 |
| налог | 6570,00 |  |  | 6570/2=3285,00 |
| ИТОГО | | | | 53 044,61 |

Доводы представителя ответчика о том, что часть долга Сидорова А.П. должна быть уменьшена на 9 000 рублей, уплаченные Стрельцом Г.А. истцу, не состоятельны. Отношения, возникшие между Стрельцом Г.А. и истцом, не могут влиять на правоотношения, возникшие между Зиминой А.С. и Сидоровым А.П.. Стрелец Г.А. совершеннолетний, обладает самостоятельно всеми правами и несёт соответствующие обязанности.

Доводы представителя ответчика о том, что Сидоров А.П. не пользовался интернетом истца, не состоятельны, голословны, опровергаются вышеперечисленными доказательствами.

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика Сидорова А.П. в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 587 рулей 00 копеек, 113 рублей 00 копеек в доход соответствующего бюджета согласно нормативам отчислений, установленным [бюджетным законодательством](consultantplus://offline/ref=C0FD43D562D07E6B1DB690E5A09B396A4B346AD1F4140FCD670C53EEC75669E48639AD9F9419H3B8O) Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Зиминой (Сидоровой) А.С. к Сидорову А.П. удовлетворить.

Взыскать с Сидорова А.П. в пользу Зиминой (Сидоровой) А.С. расходы по оплате коммунальных платежей налога в размере 50 000 рублей, 1 587 рулей 00 копеек в счет возмещения расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с Сидорова А.П. госпошлину в размере 113 рублей 00 копеек в доход соответствующего бюджета согласно нормативам отчислений, установленным [бюджетным законодательством](consultantplus://offline/ref=C0FD43D562D07E6B1DB690E5A09B396A4B346AD1F4140FCD670C53EEC75669E48639AD9F9419H3B8O) Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Авиастроительный районный суд города Казани через мирового судью судебного участка №1 по Авиастроительному судебному району города Казани в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мировой судья Паймухина А.Р.

Мотивированное решение изготовлено 15 февраля 2022 года.