дело № 2-142/4/2022

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 февраля 2022 г. г. Нижнекамск Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 11 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Ахунов М.А., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 4 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан, при секретаре судебного заседания Макаровой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску наименование организации к фио о взыскании задолженности по договору аренды автомобиля,

установил:

Истец наименование организации обратился в суд с иском к ответчику фио о взыскании задолженности по договору аренды автомобиля. В обоснование своих исковых требований истец указал, что 23.08.2021 между сторонами заключен договор аренды транспортного средства без экипажа с правом выкупа № 2/21, в соответствии с которым наименование организации (арендодатель) передал фио (арендатор) за плату во временное пользование принадлежащий наименование организации на праве собственности транспортное средство марка автомобиля хх, 2021 г. выпуска. Стоимость аренды за один день составила не менее 1850 рублей. В соответствии с актом приема-передачи автомобиля от 23.08.2021 арендатору вместе с автомобилем передано оборудование, в том числе чехлы автомобильные на сиденья кресел (передние, задние) стоимостью 15000 рублей. В соответствии с п.2.1.2 договора арендатор несет все расходы, связанные с эксплуатацией автомобиля, в том числе оплату штрафов за нарушение ПДД, которая должна быть осуществлена арендатором не позднее следующего дня с момента уведомления об этом арендатора арендодателем.

20.09.2021 фио вернул арендодателю автомобиль. Согласно акту приема-передачи автомобиля от 20.09.2021 при возврате автомобиля отсутствовали чехлы автомобильные на сиденья кресел (передние, задние) стоимостью 15000 рублей. Указанный акт подписан ответчиком без замечаний.

Согласно п.3 соглашения от 20.09.2021 о расторжении договора аренды на момент подписания соглашения у фио имеется задолженность по арендным платежам в размере 3700 рублей.

За период действия договора аренды фио допущены нарушения ПДД, что зафиксировано камерами, работающими в автоматическом режиме, за что на собственника транспортного средства наименование организации вынесены постановления ГИБДД на общую сумму 3000 рублей. Указанные постановления оплачены обществом. В соответствии с п.2.1.4 договора аренды ответчик обязан возместить указанные убытки арендодателю. В соответствии с п.4 соглашения от 20.09.2021 ответчик задолженность не оспаривает и обязался погасить в срок до 01.10.2021, но задолженность по настоящее время не погашена.

На основании статей 309, 395, 330 ГК РФ просит взыскать задолженность по договору аренды транспортного средства без экипажа с правом выкупа № 2/21 от 23.08.2021 в размере 21700 рублей, в том числе задолженность по арендным платежам по договору 3700 рублей, убытки в счет возмещения расходов стоимости чехлов автомобильных на сиденья (передние и задние) 15000 рублей, убытки в счет возмещения штрафов за нарушение ПДД 3000 рублей, неустойку за задержку выплаты арендных платежей за период с 01.01.2021 по 24.11.2021 20350 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами от суммы 18000 рублей (стоимости чехлов автомобильных и убытков в счет возмещения штрафов за нарушение ПДД) за период с 01.10.2021 по 15.12.2021 272,22 рублей (с уточнением на день вынесения решения суда). Взыскивать с фио проценты за пользование чужими денежными средствами со дня, следующего после вынесения решения, до момента фактического исполнения решения суда, взыскать расходы по оплате юридических услуг 10000 рублей, почтовые расходы 72,10 рубля, расходы по оплате государственной пошлины 1325,37 рублей.

Представитель истца наименование организации в судебное заседание не явился, направил ходатайство, которым просил дело рассмотреть в отсутствие представителя истца, а также взыскать расходы по отправке иска в суд 97,20 рублей.

Ответчик фио в судебное заседание не явился, возражений на иск не представил. В материалах дела имеются сведения об отправке судом почтового отправления в адрес ответчика, которое возвращено отправителю в связи с истечением срока хранения почтовой корреспонденции. Таким образом, процессуальная обязанность суда по извещению ответчика о рассмотрении дела исполнена судом надлежащим образом. Как разъяснено в [пункте 3](https://internet.garant.ru/#/document/1787423/entry/3) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13 "О применении норм [Гражданского процессуального кодекса](https://internet.garant.ru/#/document/12128809/entry/0) Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" - при неявке в суд лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства дела решается с учетом требований [статей 167](https://internet.garant.ru/#/document/12128809/entry/167) ГПК РФ. Невыполнение лицами, участвующими в деле, обязанности известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин, дает суду право рассмотреть дело в их отсутствие. При неявке адресата за почтовой корреспонденцией по извещению, в силу статьи 14 Международного пакта от 16.12.1966 "О гражданских и политических правах", гарантирующих равенство всех перед судом, неявка лица в суд по указанным основаниям есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела.

Изучив материалы дела, суд полагает иск подлежащим частичному удовлетворению.

Согласно ст.307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Согласно ч.1 ст.614 Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату).

Согласно ч.1 и абз.2 ч.2 ст.15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать [полного](https://internet.garant.ru/#/document/71100882/entry/1201) возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества ([реальный ущерб](https://internet.garant.ru/#/multilink/10164072/paragraph/175/number/0)), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено ([упущенная выгода](https://internet.garant.ru/#/multilink/10164072/paragraph/175/number/1)).

Согласно ч.1 ст.330 Гражданского кодекса Российской Федерации [неустойкой](https://internet.garant.ru/#/document/71360358/entry/700) (штрафом, пеней) признается определенная [законом](https://internet.garant.ru/#/multilink/10164072/paragraph/1752/number/1) или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно ч.1 ст.333 Гражданского кодекса Российской Федерации если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе [уменьшить](https://internet.garant.ru/#/document/71360358/entry/800) неустойку.

Согласно ч.1 и ч.3 ст.395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется [ключевой ставкой](https://internet.garant.ru/#/document/10180094/entry/100) Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если [иной](https://internet.garant.ru/#/document/71360358/entry/39) размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

В судебном заседании установлено, что 23.08.2021 наименование организации и фио заключили договор аренды транспортного средства без экипажа с правом выкупа от № 2/21. Объектом аренды явился автомобиль марка автомобиля хх 2021 г. выпуска (л.д.7-10). 23.08.2021 стороны подписали акт приема-передачи автомобиля марка автомобиля хх, 2021 г. выпуска, комплектация которого (позиция 10) имеет чехлы автомобильные на сиденья (передние и задние) стоимостью 15000 рублей (л.д.10).

Пунктом 3.1. договора стороны установили, что стоимость пользования транспортным средством (арендные платежи), переданного арендатору, за каждый день его аренды составляет не менее 1850 рублей по графику платежей в формате 6/1, где 6 - количество дней оплат, 1 – выходной день без оплаты (л.д. 8 оборот).

Согласно п.2.1.4 договора арендатор несет расходы на оплату штрафов за нарушения ПДД, при этом оплата штрафов (компенсация оплаченного арендодателем штрафа) должны быть осуществлена арендатором не позднее следующего дня с момента уведомления об этом арендатора арендодателем (л.д.7 оборот).

20.09.2021 стороны подписали соглашение о расторжении договора аренды транспортного средства без экипажа с правом выкупа от № 2/21 (л.д.11). Согласно п. 3 соглашения на момент подписания задолженность фио перед наименование организации по договору аренды составляет по арендным платежам 3700 рублей. Кроме того, в случае возможных штрафов за нарушение ПДД, зафиксированных камерами, работающими в автоматическом режиме, при наличии таковых, фио обязуется их погасить в течение 3-х дней с момента оповещения о наличии неоплаченных штрафов в период действия аренды транспортного средства (л.д.11). Указанное соглашение подписано сторонами, при этом фио замечания при подписании в договор не внес.

Таким образом, суд установил, что у ответчика перед истцом имеется задолженность по арендным платежам в размере 3700 рублей, подлежащая взысканию в пользу истца.

В обоснование понесенных убытков в виде оплаты штрафов за нарушение ПДД, зафиксированных камерами, работающими в автоматическом режиме, в период действия аренды транспортного средства, истцом представлены: копия постановления 16 ВМ № 34237189 ОГИБДД от 02.09.2021 о наложении штрафа по 12.9 ч.2 КоАП РФ в размере 500 рублей за нарушение ПДД 27.08.2021 (л.д.16), штраф оплачен наименование организации в размере 250 рублей платежным поручением № 103 от 21.09.2021 (л.д.17); копия постановления 16 ВМ № 34659986 ОГИБДД от 05.09.2021 о наложении штрафа по 12.9 ч.2 КоАП РФ в размере 500 рублей за нарушение ПДД 29.08.2021 (л.д.18), штраф оплачен наименование организации в размере 500 рублей платежным поручением № 117 от 01.11.2021 (л.д.19); копия постановления 16 ВМ № 346661461 ОГИБДД от 05.09.2021 о наложении штрафа по 12.9 ч.2 КоАП РФ в размере 500 рублей за нарушение ПДД 29.08.2021 (л.д.20), штраф оплачен наименование организации в размере 500 рублей платежным поручением № 107 от 30.09.2021 (л.д.21); копия постановления 16 ВМ № 34323906 ОГИБДД от 03.09.2021 о наложении штрафа по 12.9 ч.2 КоАП РФ в размере 500 рублей за нарушение ПДД 28.08.2021 (л.д.22), штраф оплачен наименование организации в размере 500 рублей платежным поручением № 106 от 30.09.2021 (л.д.23); копия постановления 16 ВМ № 34659887 ОГИБДД от 05.09.2021 о наложении штрафа по 12.9 ч.2 КоАП РФ в размере 500 рублей за нарушение ПДД 29.08.2021 (л.д.24), штраф оплачен наименование организации в размере 500 рублей платежным поручением № 108 от 30.09.2021 (л.д.25); данные о постановлении № 18810116210908101653 ОГИБДД от 08.09.2021 о наложении штрафа по 12.9 ч.2 КоАП РФ в размере 500 рублей за нарушение ПДД 29.08.2021 (л.д.26-27), штраф оплачен наименование организации в размере 500 рублей платежным поручением № 109 от 30.09.2021 (л.д.28); данные о постановлении № 18810116210912400837 ОГИБДД от 12.09.2021 о наложении штрафа по 12.9 ч.2 КоАП РФ в размере 500 рублей за нарушение ПДД 04.09.2021 (л.д.29-30), штраф оплачен наименование организации в размере 250 рублей платежным поручением № 105 от 30.09.2021 (л.д.31). Всего в период действия договора аренды наименование организации уплатило штрафы на общую сумму 3000 рублей. Ввиду того, что обязанность компенсации оплаченного арендодателем штрафа предусмотрена договором аренды, уплаченные наименование организации перечисленные выше штрафы за нарушение ПДД, допущенные в период действия договора аренды, являются убытками, должны также быть взысканы с фио в пользу наименование организации.

Из акта приема-передачи автомобиля от 20.09.2021 следует, что отсутствуют чехлы на сиденья автомобиля стоимостью 15000 рублей (л.д.12). Указанный акт подписан сторонами, при этом фио замечания при подписании в акт не внес. Следовательно, наименование организации понесло убытки в размере 15000 рублей, подлежащие возмещению за счет фио

Пунктом 5.2 договора аренды предусмотрено, что в случае задержки арендной платы более сем на 5 дней арендодатель вправе потребовать от арендатора уплаты пени (неустойки) в размере 10% от суммы задолженности за каждый день просрочки (л.д.9). Истец производит расчет с 01.10.2021 по 24.11.2021 (55 дней), что составит 3700х10%х55=20350 рублей. Учитывая, что период после расторжения договора аренды до начала исчисления неустойки составляет более 5 дней, суд соглашается с расчетом. При этом суд учитывает, что возможный размер убытков кредитора, который могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки, что свидетельствует о том, что неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, считает необходимым уменьшить размер неустойки до размера самой задолженности и взыскать 3700 рублей.

Надлежит также взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами с сумм убытков в порядке ст.395 ГК РФ. Истец производит расчет с 01.10.2021, мотивируя расчет тем, что фио обязался оплатить долг по договору аренды до 01.10.2021.

Согласно абзацу 1 ст.431 Гражданского кодекса Российской Федерации при [толковании](https://internet.garant.ru/#/document/72139356/entry/800) условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Из п.4 соглашения о расторжении договора аренды транспортного средства без экипажа с правом выкупа от № 2/21 следует, что задолженность в п.4 настоящего соглашения фио не оспаривает и обязуется погасить в срок до 01.10.2021 (л.д.11). Однако п.4 указанного соглашения не содержит обязанности возмещения убытков в срок до 01.10.2019. Как было выше указано, в случае возможных штрафов за нарушение ПДД, зафиксированных камерами, работающими в автоматическом режиме, при наличии таковых, фио обязуется их погасить в течение 3-х дней с момента оповещения о наличии неоплаченных штрафов в период действия аренды транспортного средства. Истцом не представлено суду надлежащих сведений об оповещении фио о неоплаченных им штрафах.

Акт передачи автомобиля от 20.09.2021 также не содержит условий о порядке и сроках возврата чехлов на сиденья стоимостью 15000 рублей либо компенсации арендодателю их стоимости (л.д.12).

Согласно п. 27 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" обязанность причинителя вреда по уплате процентов, предусмотренных [статьей 395](https://internet.garant.ru/#/document/10164072/entry/395) ГК РФ, возникает со дня вступления в законную силу решения суда, которым удовлетворено требование потерпевшего о возмещении причиненных убытков, если иной момент не указан в законе, при просрочке их уплаты должником.

Таким образом, подлежат удовлетворению требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами с сумм убытков – стоимости чехлов на сиденья 15000 рублей и компенсации оплаты штрафов за нарушения ПДД 3000 рублей со дня вступления в законную силу решения суда.

В соответствии с ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. Ввиду того, что иск удовлетворен частично (99,36% с учетом положений ст.333 ГК РФ), подлежат взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплаченной государственной пошлине в размере 1461,50 рублей от суммы требований 3700+20350+3000+15000=42050 рублей, расходы на оплату юридических услуг 993,60 рублей, почтовые расходы 169,40 рублей.

Руководствуясь ст.ст.194-198, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с фио в пользу наименование организации: задолженность по договору аренды транспортного средства без экипажа с правом выкупа от 23.08.2021 № 2/21 в размере 25400 рублей, в том числе задолженность по арендным платежам по договору 3700 рублей, убытки в счет возмещения расходов стоимости чехлов автомобильных передних и задних 15000 рублей, убытки в счет возмещения штрафов за нарушение ПДД 3000 рублей, неустойку за задержку выплаты арендных платежей за период с 01.10.2021 по 24.11.2021 3700 рублей; расходы по оплате юридических услуг 993 рубля 60 копеек, почтовые расходы 169 рублей 40 копеек, расходы по оплате государственной пошлины 1461 рубль 50 копеек.

Взыскивать с фио в пользу наименование организации проценты за пользование чужими денежными средствами, исчисляемых с сумм убытков стоимости чехлов автомобильных передних и задних 15000 рублей, убытков в счет возмещения штрафов за нарушение ПДД 3000 рублей со дня, следующего со дня вступления в законную силу решения суда, до момента фактического исполнения обязательства.

наименование организации в иске к фио в остальной ее части, превышающей размер удовлетворенных требований, отказать.

Ответчик вправе подать мировому судье судебного участка №11 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан заявление об отмене решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья подпись М.А. Ахунов

Верно

Мировой судья М.А. Ахунов

Мотивированное решение составлено 16 февраля 2022 г.

Мировой судья М.А. Ахунов