Дело № 2-1046/6/2022

УИД: 16MS0062-01-2022-001573-12

Решение

Именем Российской Федерации

28 июня 2022 года г. Набережные Челны Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 6 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Лыкова О.С. при секретаре Шайхелисламовой Л.И., без участия сторон

рассмотрел в открытом судебном заседании в зале суда № 13 по адресу: г. Набережные Челны Республики Татарстан, пр. Набережночелнинский, д. 31 гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Право онлайн» к Хасанову Аделю Раисовичу о взыскании задолженности по договору займа в сумме 50 000 рублей.

При рассмотрении дела мировым судьёй

установлено:

общество с ограниченной ответственностью «Право онлайн» (далее – истец) обратилось с иском к Хасанову А.Р. (далее – ответчик) о взыскании задолженности по предоставленному 10.12.2020 обществом с ограниченной ответственностью МКК «А...» займу в сумме 50 000 рублей. В обоснование исковых требований указано, что ответчику (заемщику) по условиям договора предоставлено 20 000 рублей, что подтверждается документом о перечислении денежных средств от 10.12.2020. Обязательства по возврату суммы займа ответчик не исполнил, фактически продолжает пользоваться заемными денежными средствами после срока возврата, определённого договором, следовательно, продолжают начисляться проценты за каждый день пользования займом. По условиям договора согласован 1 % за каждый день пользования займом со дня, следующего за днём предоставления денежных средств, по день фактического их возврата. Между обществом с ограниченной ответственностью МКК «А...» и истцом 16.04.2021 заключён договор об уступке прав требования и истец приобрёл в полном объёме права требования по договору займа, заключённому с ответчиком. Статьёй 3 Федерального закона N 554-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" и Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" урегулирован порядок начисления предельной задолженности заемщика по договору потребительского займа: По договору потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа) (далее - фиксируемая сумма платежей), достигнет полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа). Потому истец снизил до максимально возможного размера подлежащую взысканию с ответчика сумму процентов с учётом ограничения начисления (в виде полуторакратного размера суммы предоставленного займа) до 30 000 рублей. Платежи, внесённые ответчиком, составили 0 рублей. Так, истец просил взыскать с ответчика в свою пользу за период по 13.04.2022 50 000 рублей, где 20 000 рублей – это основной долг. С исковым заявлением истец обратился вследствие отмены судебного приказа от 31.01.2022 по возражениям ответчика. Представитель истца просил рассмотреть спор по существу в его отсутствие.

В судебное заседание представитель истца не явился, будучи извещённым надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Ответчик также просил рассмотреть дело в его отсутствие, представив письменные возражения на иск. Просил суд не взыскивать сумму начисленных процентов в связи с финансовыми трудностями, связанными с временной нетрудоспособностью. Иск признал частично – в размере основного долга 20 000 рублей.

Мировой судья определил возможным рассмотрение дела в отсутствие сторон согласно заявленным ими ходатайствам.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

В соответствии со статьями 12, 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии со статьёй 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1, статьей 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

На основании пункта 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа (пункт 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При отсутствии иного соглашения проценты за пользование займом выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно (пункт 3 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Отношения, возникающие в связи с предоставлением потребительского кредита (займа) физическому лицу в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, регулирует Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)".

Согласно части 24 статьи 5 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)", действующей с 01.01.2020, по договору потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа) (далее - фиксируемая сумма платежей), достигнет полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа).

В силу требований части 23 вышеназванной статьи процентная ставка по договору потребительского кредита (займа) не может превышать 1 процент в день.

Материалами дела установлено, что 10.12.2020 между ООО МКК «А...» и ответчиком заключен договор потребительского займа № ..., по условиям которого ответчику предоставлены денежные средства в размере 20 000 рублей со сроком пользования суммой займа 30 дней, процентная ставка до 25-го дня пользования займом - 366% годовых, с 26 по 29 день – 340, 380 % годовых, с 30-го дня – 366 % годовых. Проценты начисляются ежедневно (л.д.7).

2020 год состоит из 366 дней.

Пунктом 6 заключённого сторонами договора установлено, что заемщик обязан уплатить займодавцу проценты по договору потребительского займа на возвращаемую сумму в размере 5 944 рубля в день возврата займа, определённый пунктом 2 (30 дней, начиная с даты, следующей за датой предоставления займа).

Денежные средства по договору займа ответчиком получены 10.12.2020 на карту с именем владельца A…K… в сумме 20 000 рублей (л.д.10).

В соответствии со статьёй 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору (статья 388 Гражданского кодекса Российской Федерации). Согласно пункту 2 статьи 383 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается без согласия должника уступка требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника.

Исходя из приведенных норм, уступка права требования по денежному обязательству, неразрывно не связанному с личностью кредитора, сама по себе является правомерным действием и не требует согласия должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно пункту 13 договора займа ответчик дал согласие на уступку займодавцем прав (требований) по договору третьим лицам (л.д.7об.).

16.07.2021 ООО МКК "А..." (Цедент) и ООО "Право онлайн" (Цессионарий) заключили договор цессии, предмет которого составляют права требования по договорам займа, куда входит и договор займа, заключённый с ответчиком, как указано в Приложении № 1 (л.д.22).

Сумм в счёт погашения обязательств по договору займа ответчиком не вносилось, иных сведений ответчиком в дело не представлено, доводы истца не опровергнуты.

Полуторакратный размер суммы предоставленного займа, после которого не допускается начисление процентов, составляет 30 000 рублей.

Таким образом, с ответчика в пользу истца следует взыскать задолженность по договору займа в размере основного долга 20 000 руб. и процентов за пользование заемными средствами в сумме 30 000 рублей.

Ходатайство ответчика об отказе во взыскании с него суммы процентов не может быть удовлетворено, а его доводы о тяжелом материальном положении не могут быть положены в основу решения, так как они заявлены в силу произвольного толкования норм, регулирующих спорные правоотношения.

В силу части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика подлежат взысканию в пользу истца 1 700 рублей оплаченной при подаче иска государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

решил:

исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Право онлайн» к Хасанову Аделю Раисовичу о взыскании задолженности по договору займа удовлетворить.

Взыскать с Хасанова Аделя Раисовича, паспорт …, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Право онлайн», ИНН …, задолженность по договору займа № ... от 10.12.2020, заключённому с ООО МКК «А...», за период по 13.04.2022 в сумме 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей, в числе чего основной долг – 20 000 рублей и проценты за пользование займом – 30 000 рублей, а также сумму государственной пошлины – 1 700 (тысяча семьсот) рублей.

Решение может быть обжаловано через мирового судью в порядке апелляции в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья *подпись* Лыкова О.С.