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УИД: 16MS0062-01-2021-001764-05

Решение

Именем Российской Федерации

23 июня 2022 года г. Набережные Челны Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 6 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Лыкова О.С. при секретаре Шайхелисламовой Л.И., без участия сторон

рассмотрел в открытом судебном заседании в зале суда № 13 судебного участка по адресу: пр. Набережночелнинский, 31 г. Набережные Челны Республики Татарстан гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «АйДи Коллект» к Мурсалимову Андрею Дмитриевичу о взыскании задолженности по договору займа в сумме 12 494, 20 рублей.

При рассмотрении дела мировой судья

установил:

общество с ограниченной ответственностью "АйДи Коллект» (истец) обратилось в суд с иском к ответчику Мурсалимову А.Д. о взыскании задолженности по договору займа. В обоснование иска указано, что между ООО МКК "М..." и ответчиком заключен договор займа № 7… от 27.11.2018, по условиям которого ответчику предоставлен заем в сумме 4 000 руб. Ответчик обязался возвратить данную сумм и уплатить проценты за пользование займом через 18 дней с момента заключения договора. Принятые на себя обязательства ответчик в полном объёме не исполнил. Истец рассчитал задолженность за период с даты просрочки исполнения обязательств (16.12.2018) по 30.06.2020. Размер процентной ставки по договору займа и размер ставки начисления штрафных санкций не превышает предельно допустимых показателей, установленных Федеральным законом от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите» и Указанием Банка России от 29.04.2014 № 3249-У. ООО МКК "М..." 31.12.2019 уступило ООО "АйДи Коллект" право требования по договору займаа, заключённого с ответчиком, по договору уступки права (требования). Истец просит суд взыскать с ответчика в свою пользу сумму задолженности за период по 30.06.2020 в размере основного долга 4 000 руб., процентов за пользование займом - 8 000 руб., задолженности, связанной с просрочкой исполнения обязательств, - 394, 20 руб. и комиссии за перечисление денежных средств – 100 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины 499 руб.

Представитель истца в судебное заседание не явился, имеется ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, иных ходатайств не поступило.

Ответчик также не явился, надлежаще извещался направлением копии определения с указанием даты и места судебного заседания, которая возвращена за истечением срока хранения в почтовом отделении (л.д.77), а также смс-сообщением на номер, указанный ответчиком в почтовом отправлении при подаче заявления об отмене заочного решения, смс-сообщение доставлено (л.д.75).

Учитывая надлежащее извещение ответчика о времени и месте судебного заседания, мировой судья определил возможным рассмотрение дела в отсутствие сторон. Согласно положениям статьи 243 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации принятое при новом рассмотрении дела решение суда после отмены заочного решения и возобновления рассмотрения дела по существу - не будет заочным.

Ходатайств от ответчика не поступило. При подаче возражений относительно исполнения судебного приказа и заявления об отмене заочного решения ответчик ссылался на несогласие его с суммой взыскания.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

В соответствии со статьёй 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно части 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии со статьей 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

На основании пункта 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа (пункт 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При отсутствии иного соглашения проценты за пользование займом выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно (пункт 3 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 3 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации в редакции, действовавшей на момент заключения договора, особенности предоставления займа под проценты заемщику-гражданину в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью, устанавливаются законами.

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях».

Частью 2.1 статьи 3 названного закона в редакции, действовавшей на момент заключения договора, предусмотрено, что микрофинансовые организации вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)».

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» в редакции, действовавшей на момент заключения договора, Банк России в установленном им порядке ежеквартально рассчитывает и опубликовывает среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) по категориям потребительских кредитов (займов), определяемым Банком России, не позднее чем за сорок пять календарных дней до начала квартала, в котором среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) подлежит применению (часть 8).

Категории потребительских кредитов (займов) определяются Банком России в установленном им порядке с учетом следующих показателей (их диапазонов) - сумма кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа), наличие обеспечения по кредиту (займу), вид кредитора, цель кредита, использование электронного средства платежа, наличие лимита кредитования (часть 9).

На момент заключения договора потребительского кредита (займа) полная стоимость потребительского кредита (займа) не может превышать рассчитанное Банком России среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) соответствующей категории потребительского кредита (займа), применяемое в соответствующем календарном квартале, более чем на одну треть (часть 11).

Таким образом, законом установлены ограничения полной стоимости потребительского кредита (займа), предоставляемого микрофинансовой организацией гражданину, предельный размер которой зависит, в частности, от суммы кредита (займа), срока его возврата и наличия либо отсутствия обеспечения по кредиту.

Предельные значения полной стоимости потребительских кредитов (займов), подлежащие применению для договоров, заключенных в IV квартале 2018 года микрофинансовыми организациями с физическими лицами, для потребительских микрозаймов без обеспечения в сумме до 30 000 руб. включительно на срок до 30 дней включительно, установлены Банком России в размере 841, 783 % годовых при их среднерыночном значении 631, 337 % годовых.

Пунктами 1 и 2 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 384 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Судом установлено, что 27.11.2018 между ООО МКК "М..." и Мурсалимовым А.Д. заключен договор потребительского кредита (займа) № 7..., в соответствии с которым ответчику предоставлен заем в размере 4 000 руб. на срок до 15.12.2018 под проценты за пользование займом в размере 839,500% годовых, возврат суммы займа и начисленных на нее процентов осуществляется единовременно одним платежом 5 656 руб. (л.д.17-19).

Пунктом 11 договора предусмотрена ответственность заемщика за ненадлежащее исполнение условий договора – в случае просрочки уплаты задолженности заемщик несёт ответственность в виде штрафа в размере 20 % на сумму имеющегося на момент просрочки основного долга, проценты на заем при этом продолжают начисляться.

Пунктом 22.1 договора предусмотрена услуга по выбору канала выдачи денежных средств за плату – заемщик выразил согласие на предоставление услуги, плата составляет 100 руб.

Сумма займа перечислена ответчику путём перевода на Qiwi Кошелёк 27.11.2018 в 14.11 час. (л.д.10об).

Свои обязательства по возвращению займа и уплате процентов за его пользование ответчик надлежащим образом не исполнил, доказательств обратного им в дело не представлено.

31.12.2019 ООО МФК «М...» как цедент уступило права требовать от должников, указанных в приложении к договору уступки прав (требований) по договорам займа, исполнения обязательств по уплате денежных средств, возникших на основании договоров потребительского кредита (займа), ООО МФК «Л…» (л.д.22).

30.06.2020 между ООО МФК «Л…» и и ООО «АйДи Коллект», заключен договор уступки прав требования (л.д.21). Согласно названному договору цессии к истцу перешли права требования по договорам займа, в число которых входит вышеприведенный договор потребительского кредита (займа), заключённый с ответчиком по делу (л.д.10).

Согласно расчету истца, общий размер задолженности по договору займа от 27.11.2018 по состоянию на 30.06.2020 составляет 12 494, 20 руб., в том числе: 4 000 руб. – основной долг, 8 000 руб. – проценты за пользование займом, 394, 20 руб. – задолженность по процентам за просрочку и 100 руб. – задолженность по комиссии за перечисление денежных средств.

Полная стоимость займа согласно сведениям, содержащимся в договоре займа, достоверность которых не опровергнута, составляет 839, 500 % годовых, что не превышает вышеприведенного предельного значения полной стоимости потребительских кредитов (займов).

При таких обстоятельствах, проценты за пользование займом за период по 15.12.2018 (договорной период) следует взыскать в заявленном истцом размере, составляющем 1 656 руб.

При взыскании процентов за пользование займом за последующий период мировой судья исходит из положений пункта 2 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым при отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно, а также из заявленных истцом требований, в соответствии с которыми ООО «АйДи Коллект» просит взыскать проценты за пользование займом за период по 30.06.2020.

При расчете процентов за пользование займом за вышеуказанный период (с 16.12.2018 по 30.06.2020 (563 дня) мировой судья применяет предельное значение полной стоимости потребительских кредитов (займов), подлежащее применению для договоров, заключенных в IV квартале 2018 года микрофинансовыми организациями с физическими лицами, для потребительских микрозаймов без обеспечения в сумме до 30 000 руб. включительно на срок свыше 365 дней, которое установлено Банком России в размере 72, 573 % годовых при среднерыночном значении 54, 430 % годовых.

Таким образом, с ответчика в пользу истца помимо основного долга в размере 4 000 руб. подлежат взысканию проценты за пользование займом в общем размере 6 129, 70 руб., в том числе: 1 656 руб. – за период с 28.11.2018 по 15.12.2018 и 4 473, 70 руб. – за период с 16.12.2018 по 30.06.2020.

Взыскание с ответчика денежной суммы, превышающей предельное значение полной стоимости микрозайма, определенное Банком России в установленном законом порядке, невозможно. Исходя из императивных требований к порядку и условиям заключения договора микрозайма, предусмотренных Законом о микрофинансовой деятельности, денежные обязательства заемщика по договору микрозайма имеют срочный характер и ограничены установленными этим законом предельными суммами основного долга, процентов за пользование микрозаймом и ответственности заемщика.

При этом подлежат взысканию с ответчика предусмотренные договором сторон штраф за просрочку уплаты задолженности в размере 394 рублей 20 коп. и комиссия за перечисление денежных средств – 100 рублей. Контррасчёта ответчиком не представлено, суд соглашается в этой части с расчётом истца.

В силу части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика подлежат взысканию в пользу истца 440, 72 руб. оплаченной при подаче иска государственной пошлины (пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований).

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

решил:

исковые требования общества с ограниченной ответственностью «АйДи Коллект» к Мурсалимову Андрею Дмитриевичу о взыскании задолженности по договору займа удовлетворить частично.

Взыскать с Мурсалимова Андрея Дмитриевича, паспорт …, в пользу общества с ограниченной ответственностью «АйДи Коллект», ИНН …, основной долг по договору займа № 7..., заключённому 27.11.2018 с ООО МФК «М...», в сумме 4 000 (четырёх тысяч) рублей, задолженность по процентам за период по 30.06.2020 в сумме 6 129 (шести тысяч ста двадцати девяти) рублей 70 коп., штраф за просрочку уплаты задолженности в размере 394 (трёхсот девяносто четырёх) рублей 20 коп., комиссию за перечисление денежных средств – 100 (сто) рублей, сумму государственной пошлины – 440 (четыреста сорок) рублей 72 коп.

В удовлетворении исковых требований общества с ограниченной ответственностью «АйДи Коллект» к Мурсалимову Андрею Дмитриевичу о взыскании процентов за пользование займом по договору займа от 27.11.2018 в части 1 870, 30 рублей отказать.

 Решение может быть обжаловано через мирового судью в порядке апелляции в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Лица, участвующие в деле, их представители, могут подать заявление о составлении мотивированного решения суда: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья *подпись*  Лыкова О.С.

Мотивированное решение изготовлено 30.06.2022.