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УИД: 16MS0062-01-2022-000360-62

Заочное решение

Именем Российской Федерации

1 апреля 2022 года г. Набережные Челны Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 6 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Лыкова О.С. при секретаре Шайхелисламовой Л.И., без участия сторон

рассмотрел в открытом судебном заседании в зале суда № 13 по адресу: г. Набережные Челны Республики Татарстан, пр. Набережночелнинский, д. 31 гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «ЭкспрессДеньги» к Мухамаджановой Фирдаус Махмутовне о взыскании задолженности по договору потребительского займа в сумме 26 176 рублей.

При рассмотрении гражданского дела мировой судья

установил:

ООО микрофинансовая компания «ЭкспрессДеньги» (далее – ООО МФК «ЭкспрессДеньги» или истец) обратилось в суд с иском к Мухамаджановой Ф.М. (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору займа. В обоснование исковых требований указано, что 17.03.2018 года между ООО МФК «ЭкспрессДеньги» и ответчиком заключен договор займа № ..., на основании которого ответчику выдан заем в сумме 12 000 рублей под 1% в день, ответчик обязался вернуть указанную сумму не позднее 16.04.2018 года. В нарушение условий договора займа ответчик не исполняет взятые на себя обязательства надлежащим образом, полученные денежные средства в установленный срок не возвратил, проценты за пользование суммой займа не погашены. В связи с изложенным истец просит взыскать с ответчика задолженность в сумме 26 176 рублей, в том числе сумму основного долга в размере 9 800 рублей и проценты за пользование денежными средствами за период с 18.03.2018 по 11.03.2019 в размере 16 376 рублей.

Представитель истца на судебное заседание, будучи надлежаще извещённым, не явился, просил в исковом заявлении рассмотреть дело без своего участия.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом направлением судебной повестки, которая возвращена за истечением срока хранения (л.д.21). Кроме того, извещена смс-сообщением на номер … (доставлено). Ходатайств ответчиком не представлено. При подаче возражений относительно исполнения судебного приказа ответчик выражал несогласие с суммой взыскания по договору.

Мировой судья определил возможным рассмотрение дела в отсутствие сторон в заочном порядке.

Исследовав материалы дела, суд пришёл к следующему.

В соответствии со статьями 12, 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно статье 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с пунктом 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В силу требований абзаца 1 пункта 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно пункту 3 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации в редакции, действовавшей на момент заключения договора, особенности предоставления займа под проценты заемщику-гражданину в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью, устанавливаются законами.

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 2 июля 2010 г. N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях".

Частью 2.1 статьи 3 названного закона в редакции, действовавшей на момент заключения договора, предусмотрено, что микрофинансовые организации вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)".

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21 декабря 2013 г. N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" в редакции, действовавшей на момент заключения договора, Банк России в установленном им порядке ежеквартально рассчитывает и опубликовывает среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) по категориям потребительских кредитов (займов), определяемым Банком России, не позднее чем за сорок пять календарных дней до начала квартала, в котором среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) подлежит применению (часть 8).

Категории потребительских кредитов (займов) определяются Банком России в установленном им порядке с учетом следующих показателей (их диапазонов) - сумма кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа), наличие обеспечения по кредиту (займу), вид кредитора, цель кредита, использование электронного средства платежа, наличие лимита кредитования (часть 9).

На момент заключения договора потребительского кредита (займа) полная стоимость потребительского кредита (займа) не может превышать рассчитанное Банком России среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) соответствующей категории потребительского кредита (займа), применяемое в соответствующем календарном квартале, более чем на одну треть (часть 11).

Таким образом, законом установлены ограничения полной стоимости потребительского кредита (займа), предоставляемого микрофинансовой организацией гражданину, предельный размер которой зависит, в частности, от суммы кредита (займа), срока его возврата и наличия либо отсутствия обеспечения по кредиту.

Предельные значения полной стоимости потребительских кредитов (займов), подлежащие применению для договоров, заключенных в I квартале 2018 года микрофинансовыми организациями с физическими лицами, для потребительских микрозаймов без обеспечения в сумме до 30 000 руб. на срок до 30 дней включительно, установлены Банком России в размере 819,423% при их среднерыночном значении 614,567%.

По делу установлено, что 17.03.2018 года между ООО МФК «ЭкспрессДеньги» и ответчиком заключен договор займа № ..., на основании которого ответчику выдан заем в сумме 12 000 рублей под 1% в день, сроком возврата займа определено 16.04.2018 года (л.д.7).

Согласно вышеприведённым значениям полная стоимость микрозайма, предоставленного ООО МФК «ЭкспрессДеньги» ответчику в сумме 12 000 руб. на срок 30 дней установлена договором - 365% годовых.

Денежные средства по договору займа ответчиком получены (л.д.8).

Начисление истцом процентов за период 18.03.2018-16.04.2018, установленных по договору, - в сумме 3 600 рублей верное. Это видно из пунктов 4 и 6 договора займа (л.д.7).

Далее истец производит расчет процентов, которые находятся за пределами срока пользования займом, с 17.04.2018 по 11.03.2019, что составляет 329 дней.

Суд не может согласиться с расчетом суммы процентов, исчисленных по настоящему договору за вышеуказанный период по ставке 1% в день.

Как установлено судом и следует из материалов дела, между сторонами заключен договор потребительского займа, в соответствии с которым кредитор передал заемщику денежные средства в сумме до 30 000 рублей сроком на 30 дней.

За пользование займом заемщик обязался уплачивать проценты в размере 1% от суммы займа за каждый день пользования денежными средствами.

Истец просит взыскать проценты исходя из ставки за пользование займом по договору за период с 17.04.2018 по 11.03.2019, за 329 дней, без учета того, что для потребительских микрозаймов без обеспечения, заключённых в I квартале 2018 года на сумму до 30 000 рублей сроком от 181 до 365 дней включительно предельное значение полной стоимости такого кредита (займа) Банком России установлено в размере 200, 004% годовых.

Таким образом, истец просит взыскать с ответчика денежную сумму, превышающую предельное значение полной стоимости микрозайма, определенное Банком России в установленном законом порядке.

Истец, заключив краткосрочный договор займа по процентной ставке для кредитования по договорам займа до одного месяца, но продолжая начислять повышенные проценты по договору займа как долгосрочному, получил бы повышенные проценты, что противоречит целям краткосрочного кредитования и процентным ставкам, предусмотренным Банком России для долгосрочного кредитования.

Поэтому с 17.04.2018 по 11.03.2019 необходимо начислять проценты, исходя из установленного Банком России среднерыночного значения полной стоимости потребительских кредитов (займов), для потребительского микрозайма без обеспечения на срок от 181 до 365 дней, при сумме займа до 30 000 рублей, - по значению 200,004% годовых.

Согласно представленному истцом расчёту (л.д.9) ответчик внесла следующие оплаты в счёт погашения заключённого договора займа:

17 апреля 2018 г. – 5 720 руб.,

21 мая 2018 г. – 3 400 руб.,

30 июня 2018 г. – 4 000 руб.,

7 августа 2018г. 4 000 руб.,

24 сентября 2018 г. – 4 704 руб.

Суд не может принять за основу расчёт истца, а именно распределение погашений (в счёт долга либо в счёт процентов).

Расчёт должен быть (при указанных истцом оплатах ответчика) таким:

1. Период 16.04.2018-17.04.2018 (1 день) –

12 000х1/365х200,004/100=65,75 руб. – основной долг остаётся 9 945, 75 руб.;

1. Период 18.04.2018-21.05.2018 (34 дня) –

9 945, 75х34/365х200,004/100=1 852,94 руб. – основной долг остаётся 8 398, 69  руб.;

1. Период 22.05.2018-30.06.2018 (40 дней) –

8 398, 69х40/365х200,004/100=1 840,85 руб. – основной долг остаётся 6 239,54 руб.;

1. Период 01.07.2018-07.08.2018 (38 дней) –

6 239, 54х38/365х200,004/100=1 299,22 руб. – основной долг остаётся 3 538, 76 руб.;

1. Период 08.08.2018-24.09.2018 (48 дней) –

3 538,76х48/365х200,004/100=930, 76 руб.

При уплаченных ответчиком 24.09.2018 г. 4 704 рублях оставшиеся проценты (930, 76 руб.) и оставшийся долг (3 538, 76 руб.) были погашены.

При таких обстоятельствах следует отказать в удовлетворении иска.

За отсутствием удовлетворённых исковых требований сумма государственной пошлины 985, 28 рублей как понесенные по делу судебные расходы возмещению с ответчика не подлежит в силу положений части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 194-199, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

решил:

исковые требования общества с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «ЭкспрессДеньги» к Мухамаджановой Фирдаус Махмутовне о взыскании задолженности по договору потребительского займа № ..., заключённому 17.03.2018, оставить без удовлетворения.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья *подпись*  Лыкова О.С.

Мотивированное решение изготовлено 01.04.2022.