Дело № 2-1157/3/2022

УИД: 16MS0059-01-2022-000940-33

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

12 июля 2022 года г. Набережные Челны Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Султеева Г.И., при секретаре Яруллиной Э.Н., с участием представителей истца фио, фио, ответчика фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда № 8 по адресу: г. Набережные Челны Республики Татарстан, адрес, гражданское дело по иску наименование организации к фио о взыскании задолженности и неосновательного обогащения,

установила:

наименование организации (далее наименование организации) обратилось к мировому судье с иском к фио (далее фио) о взыскании задолженности по договору дата по дата в размере сумма, неосновательного обогащения в связи со строительством дороги в размере сумма, указав, что фио с дата владела земельным участком 80 по адрес ДПН УК «Усадьба» с кадастровым номером 16:39:телефон:732 площадью 1 000 кв.м., расположенным в наименование организации. По договорам от дата она обязалась оплачивать услуги СНТ и расходы на электроэнергию, однако обязательства надлежащим образом не исполняла. Кроме того, решениями общего собрания членов СНТ были утверждены целевые взносы на строительство дороги в размере сумма в дата и продлены в дата, и сумма в дата. Указанные суммы фио, владея участком в пределах границ общества, не оплатила.

Представители истцов в судебном заседании исковые требования поддержали, просили удовлетворить. Пояснили, что срок исковой давности не пропущен, так как ранее подавалось заявление о выдаче судебного приказа, и приказ был отменён по заявлению фио Сбор взносов на дорогу не ограничен сроком, в связи с чем они могут в любое время требовать их оплаты.

фио в судебном заседании исковые требования не признала, просила применить срок исковой давности. Указала также, что оплатила сумма, в то время как задолженность с учётом срока исковой давности составляет сумма.

Выслушав мнение сторон, исследовав материалы дела, суд пришёл к следующему.

По правилам части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено [федеральным законом](https://internet.garant.ru/#/multilink/12128809/paragraph/448/number/0).

Часть 1 статьи 5 Федерального закона от дата N 217-ФЗ  "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" предусматривает возможность ведение садоводства или огородничества на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе собственниками или в случаях, установленных [частью 11 статьи 12](https://internet.garant.ru/#/document/71732780/entry/1211) настоящего Федерального закона, правообладателями садовых или огородных земельных участков, не являющимися членами товарищества.

По правилам части 3 статьи 5 Федерального закона от дата N 217-ФЗ лица, указанные в [части 1](https://internet.garant.ru/#/document/71732780/entry/501) настоящей статьи, обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества.

В соответствии с пунктами 8, 9 статьи 8 Федерального закона от дата N 217-ФЗ  "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" права, обязанности и ответственность членов товарищества; порядок внесения взносов, ответственность членов товарищества за нарушение обязательств по внесению взносов устанавливаются Уставом общества.

Согласно пункту 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 1109](https://internet.garant.ru/#/document/10164072/entry/1109) настоящего Кодекса.

 Судом установлено, и не оспорено сторонами, что фио с дата по дата владела земельным участком 80 по адрес ДПН УК «Усадьба» с кадастровым номером 16:39:телефон:732 площадью 1 000 кв.м., расположенным в наименование организации.

Согласно выписке из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество от дата земельный участок с кадастровым номером 16:39:телефон:3523, в пределах которого расположен участок ответчика, принадлежит фио, одному из учредителей наименование организации (л.д. 27-28, 55).

По договору № л/с 1177 от дата фио обязалась оплачивать услуги наименование организации, связанные с управлением, техническим обслуживанием и содержанием мест общего пользования (л.д. 61). Ежемесячный размер платежа установлен в сумме сумма за сотку в месяц (п. 4.2 Договора). Сумма оплаты по договору производится не позднее 25 числа каждого месяца.

По договору от дата фио также обязалась оплачивать услуги по поставке электроэнергии по энергетическим сетям, находящимся в пользовании наименование организации на праве аренды к жилому дому/земельному участку (л.д. 96).

Общим собранием членов наименование организации дата утверждена плата по договору на обслуживание между собственниками земельных адреснаименование организации с дата из расчёта сумма за 10 соток (л.д. 52).

Общим собранием исполнительной дирекции наименование организации от дата установлено размер платы за обслуживание сетей электроснабжения в размере сумма (дело № 2-3-437/3/2021 л.д. 14).

Эксплуатационные расходы наименование организации подтверждаются представленными суду актами выполненных работ по контролю за содержанием территории, технического обслуживания, чистки дорог, охраны, уборки мусора (л.д. 30-35, 56), договорами возмездного оказания услуг по эксплуатации и ремонту энергетического оборудования и энергосистем (л.д. 36), обращению с твердыми коммунальными отходами (л.д. 37-39), транспортных услуг (л.д. 40), управляющего (л.д. 57), уборке дорог (л.д. 58) и платёжными документами по ним (л.д. 40-41), договорами аренды помещений под офис СНТ (л.д. 46-47), договором на отпуск воды (л.д. 48-49), отчетами в налоговые органы о выплате заработной платы.

Кроме того, общим собранием членов ДПН «УК «Усадьба» от дата утвержден расчёт стоимости центральных дорог, решено возложить на каждого собственника земельного участка к уплате единовременно сумма (л.д. )

Общим собранием членов наименование организации дата утверждены дополнительные затраты на строительство и обустройство центральных дорог в размере сумма с каждого собственника (л.д. 54).

Общим собранием членов наименование организации от дата принято решение о переносе начисления расходов на строительство центральных дорог в размере сумма с период дата на дата в соответствии с расчётом, утверждённым дата, и локальным ресурсным сметным расчётом (л.д. ), а также авансовыми отчетами с приложенными платёжными документами о приобретении асфальтной крошки (л.д. 43-45).

Так как фио обязалась оплачивать услуги истца в соответствии с договорами от дата, являлась собственником земельного участка в пределах наименование организации, которое несло расходы по содержанию и обслуживанию общего имущества, а также на строительство центральных дорог требования наименование организации о взыскании платежей по общеэксплуатационным расходам, а также расходов на строительство дорог обоснованы.

В то же время в соответствии с пунктом 1 статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со [статьей 200](https://internet.garant.ru/#/document/10164072/entry/200) настоящего Кодекса.

По правилам пунктов 1, 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации если [законом](https://internet.garant.ru/#/multilink/10164072/paragraph/96451944/number/0) не установлено иное, течение срока исковой давности [начинается](https://internet.garant.ru/#/document/71204098/entry/100) со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

По правилам пунктов 3, 4 статьи 202 Гражданского кодекса Российской Федерации если стороны прибегли к предусмотренной [законом](https://internet.garant.ru/#/multilink/10164072/paragraph/96451951/number/0) процедуре разрешения спора во внесудебном порядке (процедура медиации, посредничество, административная процедура и т.п.), течение срока исковой давности приостанавливается на срок, установленный законом для проведения такой процедуры, а при отсутствии такого срока - на шесть месяцев со дня начала соответствующей процедуры.

Со дня прекращения обстоятельства, послужившего основанием приостановления течения срока исковой давности, течение ее срока продолжается. Остающаяся часть срока исковой давности, если она составляет менее шести месяцев, удлиняется до шести месяцев, а если срок исковой давности равен шести месяцам или менее шести месяцев, до срока исковой давности.

дата наименование организации обратилось к мировому судье судебного участка № 3 по судебному району города Набережные Челны с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с фио задолженности по договору в размере (дело № 2-3-437/3/2021, л.д. 68).

Приказом от дата с фио в пользу наименование организации взыскана задолженность по расходам на содержание имущества общего пользования и прочим взносам за период с дата по дата в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма (л.д. 60).

Определением суда от дата судебный приказ отменен (л.д. 62).

Таким образом, срок судебной защиты был приостановлен на 2 месяца с дата до дата.

С настоящим иском наименование организации обратилось в суд дата, по истечении 6 месяцев после отмены судебного приказа. Следовательно, срок, в течение которого на них распространяется судебная защита по периодическим платежам, исчисляется с дата (дата – дата – 2 месяца).

В связи с этим задолженность по эксплуатационным расходам необходимо исчислять с дата по дата, за электроэнергию в пределах заявленного истцом периода с дата по дата, что составит 28 339 (сумма за управление, техническое обслуживание и содержание мест общего пользования (сумма \* 30 месяцев)+ сумма за электроэнергию (сумма \* 13 месяцев).

В соответствии с пунктом 5.6 Устава наименование организации, утверждённого общим собранием учредителей дата, целевые взносы вносятся единовременно и в полном объёме членами Товарищества и индивидуальными садоводами на расчетный счет или в кассу Товарищества, не позднее шести месяцев с момента утверждения его размера и годовой приходно-расходной сметы Товарищества (л.д.10-26).

Размер расходов на строительство дороги утверждался общим собранием членов СНТ дата, дата и дата.

Следовательно, срок оплаты взносов на строительство дороги в размере

- сумма по решению общего собрания от дата истек дата

- сумма по решению общего собрания от дата истек дата,

- сумма по решению общего собрания от дата истек дата.

Соответственно сроки исковой давности по указанным платежам истекали дата, дата, дата.

С настоящим иском наименование организации обратилось в суд дата, следовательно, срок исковой давности ими не пропущен лишь по требованию о взыскании расходов на строительство дороги по решению общего собрания от дата в размере сумма.

Итого сумма, подлежащая оплате фио с учётом срока исковой давности, составляет сумма (сумма общеэксплуатационные расходы + сумма за строительство дороги).

Ответчиком представлены квитанции об оплате взносов в размере сумма (сумма дата и сумма дата). Факт внесения данных сумм представители истца в судебном заседании подтвердили.

Следовательно, задолженность, подлежащая взысканию с фио в пользу наименование организации составляет сумма (43 339 – 30 000).

В соответствии с [частью 1 статьи 98](https://internet.garant.ru/#/document/12128809/entry/981) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 96](https://internet.garant.ru/#/document/12128809/entry/962) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

С учётом положений статьи 98 ГПК РФ с фио подлежат взысканию расходы истца по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворённой части исковых требований в размере сумма.

По правилам части 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно представленному суду договору от дата и расписке наименование организации оплатило юридические услуги в размере сумма наименование организации, работниками которого являются фио, подготовившая и подавшая исковое заявление, фио и фио, представлявшие интересы СНТ в суде, за защиту прав и законных интересов наименование организации по делу о взыскании задолженности с фио (л.д.9).

Учитывая, что требования наименование организации удовлетворены частично, мировой судья полагает, что оно вправе получить с другой стороны компенсацию документально подтвержденных расходов на оплату услуг представителя с учетом принципа пропорциональности распределения судебных расходов.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, объем заявленных требований и степень их удовлетворения, сложность дела, фактический объем оказанных представителем услуг: подготовка и подача заявления о выдаче судебного приказа, подготовка и подача искового заявления, представление интересов истца в суде дата, требования о возмещении судебных расходов подлежат удовлетворению в полном объёме размере сумма.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

решила:

исковые требования наименование организации к фио о взыскании задолженности и неосновательного обогащения удовлетворить частично.

Взыскать с фио паспортные данные в пользу наименование организацииадрес телефон, ОГРН 1081650012916 неосновательное обогащение в связи со строительством на территории центральный дорог в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма, расходы по оплате услуг представителя в размере сумма.

Решение может быть обжаловано через мирового судью в порядке апелляции в Набережночелнинский городской суд адрес в течение 1 (одного) месяца со дня принятия судебного решения в окончательной форме.

Лица, участвующие в деле, их представители, могут подать заявление о составлении мотивированного решения суда: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья *подпись* Султеева Г.И.

Мотивированное решение изготовлено дата в связи с поступлением дата заявления истца и ответчика.

*Копия решения верна.*

*Мировой судья*