Дело № 2-1124/3/2022

УИД: 16MS0059-телефон-001405-93

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

05 июля 2022 года г. Набережные Челны Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Султеева Г.И., при секретаре Яруллиной Э.Н., в отсутствие сторон,

рассмотрела в открытом судебном заседании в зале суда № 8 по адресу: г. Набережные Челны Республики Татарстан, пр. Набережночелнинский, д. 31 гражданское дело по иску Российского Союза Автостраховщиков к фио Завдятю Фатыховичу о возмещении ущерба в порядке регресса,

установил:

Российский союз автостраховщиков обратился к мировому судье с иском к фио о возмещении ущерба в порядке регресса. Указывают, что дата на основании поступившего в адрес наименование организации заявления фио была произведена страховая выплата в связи с причинением ущерба фио в результате ДТП от дата в размере сумма. Гражданская ответственностью водителя фио была застрахована в наименование организации, которое 01.06.2019 было исключено из соглашения о ПВУ, в связи с чем компенсационную выплату наименование организации произвел Российский союз автостраховщиков. В то же время фио скрылся с места ДТП, в связи с чем на основании п. «г» п. 1 ст. 14 Закона об ОСАГО должен возместить страховую выплату РСА. Добровольно ущерб фио не возмещает.

В судебное заседание представитель Российского союза автостраховщиков не явился, просили рассмотреть дело в их отсутствие, вынести мотивированное решение суда.

фио в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом. Суд счёл возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке заочного производства.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно [статье 1](https://internet.garant.ru/#/document/184404/entry/1) Федерального закона Российской Федерации от дата N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" под страховым случаем понимается наступление гражданской ответственности владельца транспортного средства за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства, влекущее за собой в соответствии с договором обязательного страхования обязанность страховщика осуществить страховое возмещение.

В соответствии с [пунктом 6 статьи 14.1](https://internet.garant.ru/#/document/184404/entry/14106) ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" в случае исключения страховщика, застраховавшего гражданскую ответственность лица, причинившего вред, из соглашения о прямом возмещении убытков или принятия арбитражным судом решения о признании такого страховщика банкротом и об открытии конкурсного производства в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве) либо в случае отзыва у него лицензии на осуществление страховой деятельности страховщик, осуществивший прямое возмещение убытков, вправе требовать у профессионального объединения страховщиков осуществления компенсационной выплаты в размере, установленном соглашением о прямом возмещении убытков в соответствии со статьей 26.1 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 8 статьи 14.1 указанного Закона, профессиональное объединение страховщиков, которое возместило в счет компенсационной выплаты по договору обязательного страхования страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный потерпевшему вред, в предусмотренных статьей 14 Закона случаях имеет право требования к лицу, причинившему вред, в размере возмещенного потерпевшему вреда.

 В соответствии со [статьей 14](https://internet.garant.ru/#/document/184404/entry/14) Закона об ОСАГО к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо скрылось с места дорожно-транспортного происшествия (подпункт "г" пункт 1).

Судом установлено, что дата около дома 22 по адрес произошло дорожно-транспортное происшествие между автомобилями марка автомобиля регистрационный знак ТС под управлением фио и автомобилем марка автомобиля регистрационный знак ТС под управлением фио (л.д. 49).

Виновным в столкновении был признан фио, который не при движении задним ходом не убедился в безопасности своего маневра и не прибегнув к помощи других лиц совершил наезд на автомашину марка автомобиля регистрационный знак ТС (л.д. 53).

Согласно экспертному заключению № ОСАГО554360 от дата стоимость восстановительного ремонта автомобиля марка автомобиля Dusterсоставила сумма (л.д. 58-71).

Постановлением от дата фио привлечён к административном ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, так как оставил место дорожно-транспортного происшествия (л.д. 51-52).

По заявлению фио, на основании соглашения о выплате страхового возмещения наименование организации произвело выплату страхового возмещения в размере сумма (л.д. 42-43, 48, 50).

На основании решения о компенсационной выплате от дата № 190830-телефон-ПВУ Российский союз автостраховщиков перечислил компенсационную выплату в размере сумма по данному страховому случаю наименование организации (л.д. 44-45, 46)

Претензия от дата оставлена ответчиком без удовлетворения (л.д. 34-36, 37-41).

При таких обстоятельствах, учитывая, что фио скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, требования компенсировавшего страховую выплату наименование организации Российского союза автостраховщиков о взыскании с него страховой выплаты в порядке регресса обоснованы и подлежат удовлетворению, так как в силу прямой нормы закона страховщик имеет право регресса к лицу, оставившему место дорожно-транспортного происшествия.

В соответствии с [частью 1](http://arbitr.garant.ru/document/redirect/12128809/981) и [частью 2 статьи 98](http://arbitr.garant.ru/document/redirect/12128809/982) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных [частью второй статьи 96](http://arbitr.garant.ru/document/redirect/12128809/962) настоящего Кодекса.

В силу [части 1 статьи 88](https://internet.garant.ru/#/document/12128809/entry/881) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В связи с удовлетворением исковых требования Российского Союза Автостраховщиков, с фио также подлежит взысканию также государственная пошлина в размере сумма, оплаченная истцом при подаче иска.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьями 194-199, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

решил:

исковые требования Российского Союза Автостраховщиков к фио Завдятю Фатыховичу о возмещении ущерба в порядке регресса удовлетворить.

Взыскать с фио Завдятя Фатыховича водительское удостоверение телефон... в пользу Российского Союза Автостраховщиков ИНН телефон, ОГРН 1027705018494, сумму оплаченного страхового возмещения по факту дорожно-транспортного происшествия дата в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Лица, участвующие в деле, их представители, могут подать заявление о составлении мотивированного решения суда: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья *подпись* Г.И. Султеева

*Копия заочного решения верна.*

*Мировой судья*