Дело № 2-1062/3/2022

УИД: 16MS0059-телефон-телефон

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата город адрес

Мировой судья судебного участка № 3 по судебному району города адрес Султеева Г.И. при секретаре Яруллиной Э.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда № 8 по адресу: г. адрес, адрес гражданское дело по иску наименование организации к Финансовому уполномоченному по правам потребителей финансовых услуг в сфере страхования фио о признании незаконным решения финансового уполномоченного от дата № У-21-172202/5010-007,

установил:

наименование организации (далее наименование организации) обратилось к мировому судье с иском к Финансовому уполномоченному по правам потребителей финансовых услуг в сфере страхования фио о признании незаконным решения финансового уполномоченного от дата № У-21-172202/5010-007 о взыскании с наименование организации в пользу фио (далее фио) страхового возмещения в размере сумма.

В обоснование иска указано, дата произошло дорожно-транспортное происшествие: столкновение автомобилей марка автомобиля, регистрационный знак ТС, принадлежащего фио, и марка автомобиля Creta регистрационный знак ТС, принадлежащего фио Виновником признан фио

дата фио, гражданская ответственность которой застрахована по договору ОСАГО серии ХХХ № 0184176794 в наименование организации, обратилась с заявлением о страховом возмещении.

дата ей было выдано направление на ремонт в наименование организации.

В удовлетворении заявления фио от дата об организации ремонта или осуществлении выплаты страхового возмещения было отказано письмом от дата.

Полагают, что решение финансового уполномоченного является незаконным, так как наименование организации выполнило свои обязательства в соответствии с требованиям статей 12, 15.2 Закона 40-ФЗ, пунктами 4.17, 6.3 Правил ОСАГО, направив фио направление на ремонт в установленные законом и правилами сроки в наименование организации, которое входит в группу наименование организации, являющегося официальным дистрибьютором корпорации марка автомобиля.

Стороны в суд не явились, извещены надлежащим образом. Суд счёл возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

[Пунктом 1 статьи 929](https://internet.garant.ru/#/document/10164072/entry/9291) Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Согласно [пункту 4 статьи 931](https://internet.garant.ru/#/document/10164072/entry/9314) данного Кодекса в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Порядок взаимодействия страховщика и потерпевшего при выплате страхового возмещения регулируется [Федеральным законом](https://internet.garant.ru/#/document/184404/entry/0) от дата N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

В соответствии со [статьей 3](https://internet.garant.ru/#/document/184404/entry/3) Закона об ОСАГО одним из основных принципов обязательного страхования является гарантия возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, в пределах, установленных данным федеральным законом.

Требования к организации восстановительного ремонта в отношении конкретного потерпевшего закреплены в абзацах со 2 по 4 [пункта 15.2 статьи 12](https://internet.garant.ru/#/document/184404/entry/121502) Закона об ОСАГО, в числе которых и требование по сохранению гарантийных обязательств производителя транспортного средства, для чего восстановительный ремонт транспортного средства, с года выпуска которого прошло менее двух лет, должен осуществляться станцией технического обслуживания, являющейся юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, зарегистрированными на адрес и осуществляющими сервисное обслуживание таких транспортных средств от своего имени и за свой счет в соответствии с договором, заключенным с производителем и (или) импортером (дистрибьютором) транспортных средств определенных марок) (абзац четвертый).

В силу [части 1 статьи 56](http://msud.garant.ru/#/document/12128809/entry/5601) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

27.07.20.21 в время напротив дома 11 по адрес адрес произошло дорожно-транспортное происшествие: столкновение автомобилей марка автомобиля, регистрационный знак ТС, принадлежащего фио, и марка автомобиля Creta 2020 года выпуска регистрационный знак ТС, принадлежащего фио Виновником признан фио, который не убедился в безопасности маневра при движении задним ходом (л.д. 14).

дата фио, гражданская ответственность которой застрахована по договору ОСАГО серии ХХХ № 0184176794 в наименование организации, обратилась с заявлением о страховом возмещении (л.д. 9-11, 12).

дата фио было выдано направление на ремонт в наименование организации от дата (л.д. 16, 18-19).

дата фио обратилась в наименование организации с заявлением о выплате страхового возмещения, указывая, что наименование организации потребовало у фио доплату за ремонт, так как наименование организации отказалось оплатить стоимость ремонта в полном объёме. Требование оставлено наименование организации без удовлетворения (л.д. 20-21).

09.12.021 фио обратилась к уполномоченному по правам потребителей финансовых услуг в сфере страхования, микрофинансирования, кредитной кооперации, деятельности кредитным организаций фио с требованием о взыскании страхового возмещения в размере сумма.

Согласно заключению наименование организации от дата, изготовленного по назначению финансового уполномоченного, стоимость восстановительного ремонта транспортного средства без учета износа составляет сумма (л.д. 23-42).

Решением № У-21-172202/5010-007 от дата обращение фио удовлетворено частично. С наименование организации в пользу фиоВ, взыскано страховое возмещение в размере сумма (л.д 43-51).

Таким образом, из представленных документов видно, что на день совершения дорожно-транспортного происшествия с момента выпуска автомобиля марка автомобиля Creta регистрационный знак ТС прошло менее двух лет.

Доказательств того, что станция технического обслуживания ООО ТТС-УКР-Челны» осуществляет сервисное обслуживание транспортных средств марки марка автомобиля от своего имени и за свой счет в соответствии с договором, заключенным именно с производителем и (или) импортером (дистрибьютором) транспортных средств этой марки, ответчиком в нарушение [части 1 статьи 56](https://internet.garant.ru/#/document/12128809/entry/5601) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в материалы дела не представлено.

Ссылка и представленная истцом копия письма наименование организации без номера и с подписью неизвестного лица (должность, фамилия, имя и отчество не указано), что наименование организации наделяет наименование организации полномочиями по проведению сервисного обслуживания автомобилей марки марка автомобиля (л.д. 22), судом отклоняется, поскольку оно не подтверждает сохранение гарантийных обязательств производителя автомашин марки марка автомобиля после проведения наименование организации восстановительного ремонта, дилер наименование организации не является производителем и (или) импортером (дистрибьютером) транспортных средств этой марки, как того требует [абзац 4 пункта 15.2 статьи 12](https://internet.garant.ru/#/document/184404/entry/12150204) Закона об ОСАГО.

При этом наименование организации, наименование организации, наименование организации на запрос суда сведения о наделении полномочиями по проведению сервисного обслуживания автомобилей марки марка автомобиля не представили, доводы истца не подтвердили.

Кроме того, список официальных дилеров и уполномоченных партнёров транспортных средств марки марка автомобиля размещен на официальном сайте наименование организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Согласно указанному списку официальными дилерами наименование организации в г. адрес являются «Апельсин адрес», адрес Челны». наименование организации и ООО ТТС-УКР-Челны» в данном списке отсутствует.

При таких обстоятельствах финансовый уполномоченный обоснованно пришёл к выводу о недоказанности того, что станция технического обслуживания наименование организации соответствовала установленным правилами обязательного страхования ([абзац 4 пункта 15.2 статьи 12](https://internet.garant.ru/#/document/184404/entry/12150204) Закона об ОСАГО) требованиям к организации восстановительного ремонта в отношении конкретного потерпевшего, по причине невозможности сохранения гарантийных обязательств производителя на транспортное средство фио, а обязательства наименование организации перед фио по натуральному возмещению нарушены, в связи с чем последняя имеет право на получение страхового возмещения в денежном выражении.

Оснований для признания решения финансового уполномоченного незаконным и его отмены не имеется.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

решил:

в удовлетворении требований наименование организации к Финансовому уполномоченному по правам потребителей финансовых услуг в сфере страхования фио о признании незаконным решения финансового уполномоченного от дата № У-21-172202/5010-007 отказать.

Решение может быть обжаловано через мирового судью в порядке апелляции в Набережночелнинский городской суд адрес в течение 1 (одного) месяца со дня принятия судебного решения в окончательной форме.

Лица, участвующие в деле, их представители, могут подать заявление о составлении мотивированного решения суда: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья *подпись* фио

*Копия решения верна.*

*Мировой судья*