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ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

20 апреля 2022 года город Набережные Челны

 Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 18 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Сафина Р.Р.,

при секретаре Беляевой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело по иску открытого акционерного общества АКБ «Пробизнесбанк» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к Сорокиной Г. М. о взыскании задолженности по кредитному договору,

установил:

ОАО АКБ «Пробизнесбанк» обратился в суд с иском к Сорокиной Г.М. о взыскании задолженности по кредитному договору. Решением Арбитражного суда г.Москвы от 28.10.2015 года по делу № «данные обезличены» ОАО АКБ «Пробизнесбанк» признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, функции конкурсного управляющего возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

В обосновании иска указано, что 11.07.2015 между истцом и ответчиком был заключен кредитный договор № «данные обезличены» на сумму 68 500 рублей со сроком погашения до 31.07.2020, согласно условиям которого, размер процентной ставки за пользование кредитом составляет 51,1% годовых. Также, в соответствии с условиями кредитного договора в случае неисполнения и/или ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по кредитному договору, в том числе по возврату суммы кредита и/или уплаты начисленных процентов, на сумму просроченной задолженности начисляется неустойка в размере 0,1% за каждый день просрочки.

Ответчик свои обязательства надлежащим образом по кредитному договору не исполнял, в связи с этим у него образовалась задолженность в сумме 19 676 рублей 87 копеек, из которых 4 300 рублей 80 копеек - задолженность по основному долгу, 8 537 рублей 45 копеек - задолженность по процентам за пользование кредитом, 6 838 рублей 62 копейки – штрафные санкции. Истец просит взыскать с ответчика в пользу истца указанную задолженность, расходы по уплате госпошлины в размере 787 рублей 07 копеек.

Представитель истца ОАО «Пробизнесбанк» в судебное заседание не явился, извещен, просит рассмотреть дело без его участия, согласен на рассмотрение дела в заочном порядке. Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

Ответчик в судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом, причины неявки суду не известны, ходатайств не представил. Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Исследовав представленные материалы, суд приходит к следующему.

На основании статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии с частью 2 статьи 850 Гражданского кодекса Российской Федерации права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите (глава 42), если договором банковского счета не предусмотрено иное.

На основании части 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу абзаца 1 пункта 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с пунктом 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Согласно пункту 2 статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

По делу установлено следующее.

Между истцом и ответчиком 11.07.2015 был заключен кредитный договор № «данные обезличены» на сумму 68 500 рублей со сроком погашения 31.07.2020, согласно условиям которого, размер процентной ставки за пользование кредитом составляет 51,1% годовых. Также, в соответствии с условиями кредитного договора в случае неисполнения и/или ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по кредитному договору, в том числе по возврату суммы кредита и/или уплаты начисленных процентов, на сумму просроченной задолженности начисляется неустойка в размере 0,01% за каждый день просрочки (л.д.9-12).

Ежемесячный платеж по кредитному договору должен осуществляться до 20 числа каждого месяца (л.д.9).

Пунктом 18 договора определена договорная подсудность споров о взыскании задолженности по кредитному договору (л.д.11).

Банк исполнил свои обязательство по кредитному договору, ответчик получил денежные средства в размере 68 500 рублей, что видно из выписки по счету (л.д.16).

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 28.10.2015 года по делу №«данные обезличены» ОАО АКБ «Пробизнесбанк» признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, функции конкурсного управляющего возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

Ответчик свои обязательства надлежащим образом по кредитному договору не исполнил, в связи с этим у него образовалась задолженность за период с 22.12.2015 по 17.09.2021 в размере 19 676 рублей 87 копеек, в том числе: сумма основного долга в размере 4 300 рублей 80 копеек, сумма процентов в размере 8 537 рублей 45 копеек, штрафные санкции в размере 6 838 рублей 62 копейки. При этом видно, что истец добровольно уменьшил размер неустойки до двойной ставки рефинансирования.

Требование о досрочном возврате кредита и уплате процентов оставлено ответчиком без удовлетворения (л.д.36-37).

В связи с этим, у истца возникло право требования с ответчика исполнения обязательств по кредитному договору в судебном порядке.

Определением от 13.01.2022 мирового судьи отменен судебный приказ №«данные обезличены» от 14.12.2021.

Суд соглашается с расчетом суммы иска в части взыскания суммы задолженности в виде основного долга, процентов и штрафных санкций.

В силу статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подлежит удовлетворению требование в части взыскания с ответчика расходов по оплате государственной пошлины в сумме 787 рублей 07 копеек.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 194-199, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

исковые требования открытого акционерного общества АКБ «Пробизнесбанк» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к Сорокиной Г.М. о взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворить.

Взыскать с Сорокиной Г. М. в пользу открытого акционерного общества АКБ «Пробизнесбанк» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» штрафные санкции по кредитному договору № «данные обезличены» от 11.07.2015 за период с 22.12.2015 по 17.09.2021 в размере 19 676 (девятнадцать тысяч шестьсот семьдесят шесть) рублей 87 копеек, из них: сумма основного долга в размере 4 300 (четыре тысячи триста) рублей 80 копеек, сумма процентов в размере 8 537 (восемь тысяч пятьсот тридцать семь) рублей 45 копеек, штрафные санкции в размере 6 838 (шесть тысяч восемьсот тридцать восемь) рублей 62 копейки, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 787 (семьсот восемьдесят семь) рублей 07 копеек.

Ответчик вправе подать мировому судье заявление об отмене данного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в течение 1 (одного) месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное заочное решение составлено «06» мая 2022 года.

Мировой судья подпись Сафина Р.Р.