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УИД:16MS0110-01-2022-003673-76

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

24 марта 2022 года город Зеленодольск Республика Татарстан

Резолютивная часть решения объявлена 24 марта 2022 года.

Мотивированное решение составлено 18 апреля 2022 года.

Мировой судья судебного участка № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан А. Р. Низамова,

при секретаре судебного заседания О. И. Мукашовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО МФК «Займер» к <обезличено> о взыскании суммы задолженности по договору займа № \*\*\*\* от \*\*\*\* в размере 10 500,00 рублей (остаток основного долга – 3 500, 00 рублей, проценты за период с \*\*\*\* по \*\*\*\* – 7 000,00 рублей), а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 420, 00 рублей,

УСТАНОВИЛ:

ООО МФК «Займер» обратилось в суд с иском к <обезличено> о взыскании задолженности по договору займа № \*\*\*\* от \*\*\* в размере 10 500,00 рублей (остаток основного долга – 3 500, 00 рублей, проценты за период с \*\*\*\* по \*\*\*\* – 7 000,00 рублей), а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 420, 00 рублей.

В обоснование иска указано, что \*\*\*\* между ООО МФК «Займер» и ответчиком <обезличено> был заключен договор займа № \*\*\*\* в размере 3 500 рублей сроком до 1.05.2017 под 792, 05 % годовых. ООО МФК «Займер» свои обязательства по договору исполнил надлежащим образом. Ответчик был ознакомлен с уведомлением о полной стоимости займа до подписания договора. В расчет полной стоимости займа были включены платежи по погашению основного долга и уплате процентов по займу. Ответчик обязался возвратить полученный займ и уплатить на него проценты в порядке и на условиях, установленных договором. Однако свои обязательства в полном объеме не исполнил. По состоянию на 16.08.2020 задолженность составила 10 500 рублей.

Представитель истца на судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, просил дело рассмотреть в его отсутствие.

Ответчик <обезличено> иск не признал, пояснил, что займ не брал, заявил ходатайство о применении срока исковой давности.

Выслушав ответчика <обезличено> , исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно пункту 2 статьи 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной стороной и её акцепта (принятия предложения) другой стороной.

В соответствии со статьей 434 ГК РФ, договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 настоящего Кодекса.

В силу пункта 3 статьи 438 ГК РФ, совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Согласно пункту 1 статьи 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Согласно пункту 1 статьи 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-Ф3 "О потребительском кредите (займе)", договор потребительского кредита (займа) заключается в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для кредитного договора, договора займа, с учетом особенностей, предусмотренных данным Федеральным законом.

В силу пункт 6 статьи 7 Федерального закона от 21 декабря 2013 г. N 353- Ф3 "О потребительском кредите (займе)" договор потребительского кредита считается заключенным, если между сторонами договора достигнуто согласие по всем индивидуальным условиям договора, указанным в части 9 статьи 5 данного Федерального закона. Договор потребительского займа считается заключенным с момента передачи заемщику денежных средств.

Согласно пункту 14 статьи 7 Федерального закона от 21 декабря 2013 г. N353-Ф3 "О потребительском кредите (займе)", документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет". При каждом ознакомлении в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" с индивидуальными условиями договора потребительского кредита (займа) заемщик должен получать уведомление о сроке, в течение которого на таких условиях с заемщиком может быть заключен договор потребительского кредита (займа) и который определяется в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2013 г. N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)".

Таким образом, вышеуказанные нормы права допускают заключение и определение условий договора потребительского займа между сторонами в форме электронного документа (обмена электронными документами), подписанного аналогом собственноручной подписи (простой электронной подписью), вне зависимости от наличия или отсутствия соглашения между сторонами, допускающего заключение договора займа в форме электронного документа (обмена электронными документами). При этом также следует установить наличие всей совокупности предусмотренных в пункте 6 статьи 7 Федерального закона от 21 декабря 2013 года №353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» условий.

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях».

В п. 4 ч. 1 ст. 2 вышеуказанного закона предусмотрено, что договор микрозайма-договор займа, сумма которого не превышает предельный размер обязательств заемщика перед заимодавцем по основному долгу, установленный данным законом.

Исходя из императивных требований к порядку и условиям заключения договора микрозайма, предусмотренных ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», денежные обязательства заемщика по договору микрозайма имеют срочный характер и ограничены установленными этим законом предельными суммами основного долга, процентов за пользование микрозаймом и ответственности заёмщика.

Согласно ст.12.1 Федерального закона от 2 июля 2010 г. N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях", после возникновения просрочки исполнения обязательства заемщика - физического лица по возврату суммы займа и (или) уплате причитающихся процентов микрофинансовая организация по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает один год, вправе начислять заемщику - физическому лицу неустойку (штрафы, пени) и иные меры ответственности только на не погашенную заемщиком часть суммы основного долга. Данные условия, должны быть указаны микрофинансовой организацией на первой странице договора потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает один год, перед таблицей, содержащей индивидуальные условия договора потребительского займа.

Федеральным законом от 03.07.2016 N 203-ФЗ "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" в Закон о микрофинансовой деятельности внесены изменения, которые действовали на момент заключения сторонами договора займа от 10.04.2017.

В соответствии положениями Закона о микрофинансовой деятельности (в редакции на момент заключения договора займа, с 10.04.2017 по 01.05.2017 включительно по договорам потребительского кредита (займа), заключенным в указанный период) по договору потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), достигнет двукратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа).

В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В ходе судебного разбирательства установлено следующее.

\*\*\*\* г. между \*\*\* и ООО МФК «Займер» был заключен договор займа № \*\*\* на сумму 3 500 рублей сроком до 1 мая 2017 г. под процентную ставку 792, 05 % годовых. Договор был заключен путем обмена документами посредством электронной связи в сети Интернет с использованием сайта [www.zaymer.ru](http://www.zaymer.ru), посредством заполнения и направления заявки на Интернет-сайте микрофинансовой организации, где размещена необходимая информация для заключения договора микрозайма, ответчик акцептовал публичную оферту микрофинансовой организации. Для ООО МФК «Займер» стали доступны не только данные о номере телефона ответчика, но и о его банковском счете, паспортные и иные персональные данные <обезличено> (л.д. \*\*\*).

Процедура идентификации заемщика установлена в доступных в интернет сайте Правилах предоставления займа, к которым присоединяется заемщик. Заемщик, подавая заявку на получение займа заимодавцу, подтвердил, что все сведения, которые указаны в заявке, являются полными, точными, достоверными и относятся к заемщику и соответствуют требованиям названных Правил. Заемщик, выступая в качестве субъекта персональных данных и субъекта кредитной истории, путем подачи заявки на получение займа дал заимодавцу свое согласие на передачу заимодавцу и на обработку заимодавцем персональных данных заемщика для целей получения заемщиком услуг, оказываемых заимодавцем, в том числе рассмотрения вопроса о возможности предоставления заемщику займа, а также предоставлению заемщику информации об услугах, оказываемых заимодавцем. Заимодавец проверяет данные, указанные заёмщиком при создании учетной записи и в заявке на получение займа, для принятия решения о предоставлении займа и исполнения обязательств по договору займа. Для подтверждения действительности контактных данных заемщика заимодавец отправляет на мобильный телефон заемщика уникальную последовательность символов. Заявитель должен внести эти символы в предусмотренные для этого поля на Интернет-сайте, что соответствует аналогу собственноручной подписи на договоре займа в соответствии с требованиями п. 2 ст. 160 ГК РФ.

ООО МФК «Займер», определив ответчика как заемщика, на основании предоставленных самим <обезличено> данных перечислил оговоренную сумму займа в размере 3 500 рублей. Ответчик оспаривал получение им денежных средств по договору займа, однако согласно ответу на запрос суда из ООО «Т2 Мобайл» в период с 10.04.2017 по 01.05.2017 абонентский номер +\*\*\*\*\* принадлежал ответчику <обезличено> (л.д. \*\*\*\*).

С момента заключения договора потребительского займа № \*\*\*\* от \*\*\*\*г. и до обращения в суд с иском ответчик \*\*\*\*\* платежи в счет погашения займа осуществлял нерегулярно. В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком условий договора потребительского займа № \*\*\*\* от \*\*\*\* у него перед истцом образовалась задолженность в по основному долгу в размере 3 500,00 рублей, процентов в размере 92 711,85 рублей.

В соответствии с расчетом суммы задолженности по договору потребительского займа № \*\*\*\* от \*\*\* г., представленным истцом, сумма процентов, начисленных за пользование займом за период с 11 апреля 2017 г. по 16 августа 2020 г., составляет 92 711, 85 рублей, период просрочки - 1223 дня, процентная ставка по договору -792,05% годовых (2,17 % в день), сумма оплаченных процентов по договору -175 рублей, за период с 11 апреля 2017 г. (дата начала действия по договору + 1 день) по 16 августа 2020 г. размер процентов по договору займа исчисляется: 3 500 рублей (сумма основного долга) \* 2,17 % (процентная ставка по договору)/100 \* 1223 (дни фактического пользования займом) = 92 886,85 рублей – 175 рублей (сумма оплаченных процентов по договору) = 92 711,85 рублей.

Истец ООО МФК «Займер» снизил размер начисленных процентов и просил взыскать с ответчика <обезличено> проценты по договору в сумме 7 000 рублей с учетом оплаты процентов в размере 175 рублей.

12 августа 2019 года согласно почтовому штемпелю на конверте в пределах срока исковой давности ООО МФК «Займер» обратилось к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа (л.д.\*\*\* гражданского дела № 2-\*\*\*\*/2019).

<обезличено> г. мировым судьей судебного участка №4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан был выдан судебный приказ по делу №2-\*\*\*/2019 о взыскании с <обезличено> в пользу ООО МФК «Займер» задолженности по договору займа № \*\*\*\* от \*\*\*\*г. в размере 12 937, 58 рублей, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 258, 76 рублей (л.д.\*\*\* гражданского дела № 2-\*\*\*/2019).

Определением мирового судьи судебного участка №4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан от 1 октября 2019 г. судебный приказ от \*\*\* г. о взыскании с <обезличено> в пользу ООО МФК «Займер» задолженности по договору займа № \*\*\*\* от \*\*\* г. в размере 12 937, 58 рублей, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 258, 76 рублей был отменен в связи с поступившими от М. И. Сусарова возражениями (л.д.\*\*\* гражданского дела № 2-\*\*\*/2019).

Исковое заявление о взыскании с <обезличено> задолженности по договору займа № \*\*\* от \*\*\*\*\* г. ООО МФК «Займер» было направлено мировому судье судебного участка №4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан 22 ноября 2021 г., что подтверждается почтовым штемпелем на конверте (л.д.\*\*), то есть по истечении шести месяцев со дня отмены судебного приказа, следовательно срок исковой давности не удлиняется.

Согласно [п. 1 ст. 196](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/1961) ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со [статьей 200](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/200) настоящего Кодекса.

В соответствии с [п. 2 ст. 200](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/200002) ГК РФ по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

По обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, срок исковой давности начинает течь со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется срок для исполнения такого требования, исчисление срока исковой давности начинается по окончании срока, предоставляемого для исполнения такого требования.

В данном случае срок исковой давности начал течь со 2 мая 2017 года и крайним днем для обращения за судебной защитой займодавца являлось 2 мая 2020 года.

Поскольку займодавец обратился за выдачей судебного приказа в пределах срока исковой давности, то в силу [п. 1 ст. 204](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/20410) ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

Как разъяснено в [п. 14](https://arbitr.garant.ru/#/document/71204098/entry/14) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм [Гражданского кодекса](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/0) Российской Федерации об исковой давности", со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права срок исковой давности не течет на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита ([п. 1 ст. 204](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/20410) ГК РФ), в том числе в случаях, когда суд счел подлежащими применению при разрешении спора иные нормы права, чем те, на которые ссылался истец в исковом заявлении, а также при изменении истцом избранного им способа защиты права или обстоятельств, на которых он основывает свои требования ([ч. 1 ст. 39](https://arbitr.garant.ru/#/document/12128809/entry/3901) ГПК РФ и [ч. 1 ст. 49](https://arbitr.garant.ru/#/document/12127526/entry/4901) АПК РФ).

По смыслу [ст. 204](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/204) ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным [абз. 2 ст. 220](https://arbitr.garant.ru/#/document/12128809/entry/22001) ГПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа. В случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (п. 18 указанного Постановления Пленума).

Учитывая, что истец 12 августа 2019 г. обратился за выдачей судебного приказа, такой судебный приказ был вынесен и впоследствии отменен мировым судьей 1 октября 2019 г., то в этот период срок исковой давности не течет (50 дней) и подлежит исключению из общего срока исковой давности, поскольку в период действия судебного приказа течение срока исковой давности приостанавливалось.

С настоящим иском ООО МФК «Займер» обратилось 22 ноября 2021 года, за пределами срока исковой давности, даже с учетом 50 дней, когда течение срока исковой давности было приостановлено, и оплаты процентов 2.05.2017 и 5.05.2017.

Из разъяснений, приведенных в [п. 26](https://arbitr.garant.ru/#/document/71204098/entry/26) постановлении Пленума Верховного суда РФ от 29 сентября 2015 года N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм [Гражданского кодекса](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/0) Российской Федерации об исковой давности", согласно [пункту 1 статьи 207](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/2071) ГК РФ с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство, требование о возмещении неполученных доходов при истечении срока исковой давности по требованию о возвращении неосновательного обогащения и т.п.), в том числе возникшим после начала течения срока исковой давности по главному требованию.

Таким образом, исковая давность на взыскание процентов, уплачиваемых заемщиком на сумму займа в размере и в порядке, определяемых [пунктом 1 статьи 809](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/8091) ГК РФ, истекает в момент истечения срока исковой давности по требованию о возврате основной суммы займа (кредита), в связи с чем заслуживают внимание доводы ответчика о пропуске срока исковой давности, как по основному долгу, так и по процентам, что является при наличии ходатайства ответчика о пропуске срока исковой давности самостоятельным основанием к отказу в удовлетворении иска.

При таких обстоятельствах, исковые требования не подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

РЕШИЛ:

в удовлетворении исковых требований ООО МФК «Займер» к <обезличено> о взыскании суммы задолженности по договору займа № \*\*\* от \*\*\* в размере 10 500,00 рублей (остаток основного долга – 3 500, 00 рублей, проценты за период с \*\*\* по \*\*\* – 7 000,00 рублей), а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 420, 00 рублей отказать в связи с истечением срока исковой давности.

В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение мирового судьи может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан через судебный участок № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан в течение месяца.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова