Подлинник решения приобщен к гражданскому делу дело № 2-4-601/2022 судебного участка № 4 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД 16MS0085-01-2022-001101-15 дело № 2-4-601/2022

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 апреля 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №4 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан,

при секретаре судебного заседания Калининой Э.Р.,

без участия истца и ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «АйДи Коллект» к Мурзахановой Р.И. о взыскании задолженности,

У С Т А Н О В И Л :

ООО «АйДи Коллект» обратилось с иском к Мурзахановой Р.И. о взыскании задолженности. В обоснование иска указано, что 25.11.2020 между ООО МКК «Кредиттер» и Мурзахановой Р.И. был заключен договор займа № «данные изъяты», согласно которому взыскатель передал в собственность должника денежные средства (заем) в размере 14000 руб., а ответчик обязался возвратить полученные денежные средства и уплатить проценты за пользование займом. Договор был заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта ООО МКК «Кредиттер» в сети интернет. По истечении установленного договором займа срока пользования займом, ответчик обязательства по возвращению займа и процентов за пользование займом не исполнил. 15.04.2021 ООО МКК «Кредиттер» уступило ООО «АйДи Коллект» права (требования) по договору займа на основании договора уступки прав (требований) №15042021ц. Истец уведомил ответчика о смене кредитора, направив уведомление в адрес последнего, однако долг истцу не был возвращен. На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика задолженность за период с 17.12.2020 по 15.04.2021 в размере 35000 руб., в том числе по основному долгу 14000 руб., по процентам за пользование займом 19954,64 руб., по пени штрафам 45,36 руб., по оплате дополнительных услуг 1000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1250 руб.

Представитель истца ООО «АйДи Коллект» на судебное заседание не явился, о дате и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, в исковом заявлении выразил ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя истца, а также выразил согласие на вынесение заочного решения.

Ответчик Мурзаханова Р.И. о дне слушания дела извещена по последнему известному суду месту жительства, в судебное заседание не явилась.

Поскольку каких-либо сведений о наличии существенных препятствий для участия указанных лиц в судебном заседании не имеется в соответствии со ст.167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ), мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца и ответчика.

В соответствии со ст.233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительности причины неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства, с согласия представителя истца.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ суд дает оценку тем доводам и доказательствам, которые были представлены сторонами и исследовались в судебном заседании. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам (ч.2 ст. 150 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В силу п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 02.07.2010 N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях".

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 2 названного закона договором микрозайма является договор займа, сумма которого не превышает предельный размер обязательств заемщика перед заимодавцем по основному долгу, установленный названным законом.

На основании ч.2 ст. 12.1 Федерального закона от 02.07.2010 N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" после возникновения просрочки исполнения обязательства заемщика - физического лица по возврату суммы займа и (или) уплате причитающихся процентов микрофинансовая организация по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает один год, вправе начислять заемщику - физическому лицу неустойку (штрафы, пени) и иные меры ответственности только на не погашенную заемщиком часть суммы основного долга.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. (п.1 ст.330 ГК РФ)

Статьей 382 ГК РФ предусмотрено, что право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона (пункт 1).

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором (пункт 2).

В соответствии с п. 1 ст. 384 данного Кодекса, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

В пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 54 "О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки" разъяснено, что в силу пункта 1 статьи 384 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, требование первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода требования. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Из материалов дела следует, что 25.11.2020 между ООО МКК «Кредиттер» и Мурзахановой Р.И. был заключен договор потребительского займа № «данные изъяты». По условиям данного договора ООО МКК «Кредиттер» предоставил ответчику Мурзахановой Р.И. денежные средства (заем) в размере 14000 руб. со сроком возврата займа на 21 день с момента передачи клиенту денежных средств.

Согласно п.4 договора процентная ставка за период пользования займом составляет 363,598% годовых

При заключении договора займа заемщик подтвердила, что ознакомлена и согласна с общими условиями договора потребительского займа ООО МКК «Кредиттер», обязалась соблюдать указанные условия.

Согласно п.6 индивидуальных условий договора потребительского кредита (займа) указаны количество, размер и периодичность (сроки) платежей заемщика по договору или порядок определения этих платежей, а именно одним платежом в срок 16.12.2020 в размере 16931,77 руб.

Пунктом 12 индивидуальных условий договора потребительского кредита (займа) предусмотрено, что в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) клиентом условий договора (пропуска срока оплаты согласно п.6 настоящих индивидуальных условий договора потребительского займа) кредитор вправе взимать с клиента неустойку в размере 20% годовых, начисляемых кредитором на сумму просроченного основного долга за соответствующий период нарушения обязательств. Уплата указанных процентов не освобождает заемщика от исполнения обязательств по возврату займа и уплаты процентов.

В соответствии с п.17 индивидуальных условий договора потребительского кредита (займа) ответчик ознакомилась и согласилась с условиями оказания услуг по предоставлению любого количества раз за плату, кроме одного раза в месяц информации, указанной в ч.1 ст.10 Закона №353-ФЗ.

Договор был заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта ООО МКК «Кредиттер» в сети интернет, подписан ответчиком аналогом собственноручной подписи, в соответствии с офертой. Факт подписания договора подтверждается текстом договора с указанием в нем соответствующего кода и реестром смс-сообщений (код простой электронной подписи).

Денежные средства в размере 14000 руб. были переданы заемщику на реквизиты, указанные в индивидуальных условиях, что подтверждается ответом оператора платежной системы НКО Монета« (ООО)» от 25.11.2020

Согласно п.24 ст.5 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)", с учетом внесенных изменений Федеральным законом от 27.12.2018 N 554-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" и Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях", по договору потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа) (далее - фиксируемая сумма платежей), достигнет полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа). Условие, содержащее запрет, установленный настоящей частью, должно быть указано на первой странице договора потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, перед таблицей, содержащей индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа).

Законодатель установил ограничение размера процентов за пользование займом, которые могут быть начислены заемщику и, соответственно заявлены ко взысканию как соразмерные последствиям и характеру нарушения и способные реально компенсировать убытки кредитора.

Договор займа № «данные изъяты» между ООО МКК «Кредиттер» и Мурзахановой Р.И. заключен 25.11.2020, после вступления в силу приведенного закона, следовательно, к нему должно применяться ограничение на начисление процентов по договорам потребительского микрозайма до достижения полуторакратного размера суммы займа.

Как усматривается из представленного договора займа, условие о данном запрете указано микрофинансовой организацией на первой его странице перед таблицей, содержащей индивидуальные условия этого договора.

В соответствии с ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" предусмотрено право банка осуществлять уступку прав (требований) по договору потребительского кредита третьим лицам, если кредитный договор не содержит условия о запрете такой уступки.

Согласно п.13 индивидуальных условий договора потребительского кредита (займа) ответчик дала согласие на уступку прав (требований) третьим лицам.

15.04.2021 между ООО МКК «Кредиттер» и ООО «АйДи Коллект» был заключен договор уступки прав требования (цессии) №15042021ц, согласно которому истец приобрел право требования задолженности и другие связанные с этим правом обязательствам ответчика по договору займа.

Доказательства исполнения ответчиком обязательств по договору потребительского займа № «данные изъяты» от 25.11.2020 суду не представлены.

Размер задолженности по договору, исчисленный истцом в соответствии с условиями договора за период с 17.12.2020 по 15.04.2021 составляет 35000 руб., в том числе по основному долгу 14000 руб., по процентам за пользование займом 19954,64 руб., по пени штрафам 45,36 руб., по оплате дополнительных услуг 1000 руб.,

17.12.2021 мировым судьей судебного участка №4 по Альметьевскому судебному району РТ, был вынесен судебный приказ о взыскании в пользу ООО «АйДи Коллект» с должника Мурзахановой Р.И. задолженности по договору № «данные изъяты» от 25.11.2020 за период с 17.12.2020 по 15.04.2021 в общей сумме 35000 руб. и расходы по уплате государственной пошлины в размере 625 руб.

19.01.2022 мировым судьей судебного участка №4 по Альметьевскому судебному району РТ было вынесено определение об отмене судебного приказа от 17.12.2021 в связи с тем, что должник Мурзаханова Р.И. в установленный законом срок обратилась к мировому судье с заявлением о возражении относительно его исполнения.

Установленные по делу обстоятельства подтверждают факт нарушения ответчиком условий договора, и дают основания для взыскания с ответчика в пользу истца образовавшейся задолженности.

Расчет взыскиваемых сумм проверен мировым судьей, является арифметически верным, не противоречит правилам и пределам начисления, установленным в заключенном между сторонами договоре, и поэтому может быть положен в основу решения.

Доказательств, подтверждающих неправомерность заявленных требований и неправильность произведенного истцом расчета задолженности, ответчиком в соответствии со статьей 56 ГПК РФ не представлено.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит требования истца о взыскании в его пользу с ответчика суммы задолженности по договору займа, подлежащими удовлетворению.

По требованию ч.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Исходя из наличия оснований для удовлетворения требований истца и объема удовлетворенных требований, сумма уплаченной им государственной пошлины подлежит возмещению ответчиком в заявленном размере.

Руководствуясь статьями 12, 56, статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ООО «АйДи Коллект» к Мурзахановой Р.И. о взыскании задолженности удовлетворить.

Взыскать с Мурзахановой Р.И. в пользу ООО «АйДи Коллект» задолженность по договору потребительского займа № «данные изъяты» от 25.11.2020 в размере 35000 (тридцать пять тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1250 (одна тысяча двести пятьдесят) руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд РТ в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья: подпись

Копия верна:

Мировой судья судебного участка № 3

по Альметьевскому судебному району: Назарова А.Ю.

Решение вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья: Ягфаров А.Х.