Подлинник решения приобщен к гражданскому делу дело № 2-3-1337/2022 судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД 16MS0084-01-2022-002532-43 дело № 2-3-1337/2022

# РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 июля 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сабирзяновой А.А.,

без участия истца и ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО МФК «Займер» к Кузнецовой Л.М. о взыскании задолженности по договору займа,

У С Т А Н О В И Л :

ООО МФК «Займер» обратилось с иском к Кузнецовой Л.М. о взыскании задолженности по договору займа.

В обоснование иска указано, что 29.07.2021 между истцом и ответчиком заключен договор займа №11474306, согласно которому истец передал в собственность ответчика денежные средства (заем) в размере 13000 руб., а должник обязалась возвратить полученные денежные средства и уплатить проценты за их пользование в размере 365% годовых, в срок до 29.09.2021 включительно. Договор был заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта истца в сети интернет www.zaymer.ru. За время пользования займа ответчик сумму займа не возвратила. На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика сумму долга в размере 28730 руб., из которых 13000 руб. – основной долг, 15730 руб. – проценты по договору займа, сумму расходов по оплате государственной пошлины в размере 1061,90 руб.

Представитель истца ООО МФК «Займер» на судебное заседание не явился, о дате и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, в исковом заявлении выразил ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя истца.

Ответчик Кузнецова Л.М. о дне слушания дела извещена по последнему известному суду месту жительства, в судебное заседание не явилась.

Поскольку каких-либо сведений о наличии существенных препятствий для участия указанных лиц в судебном заседании не имеется в соответствии со ст.167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ), мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца и ответчика.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ суд дает оценку тем доводам и доказательствам, которые были представлены сторонами и исследовались в судебном заседании. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам (ч.2 ст. 150 ГПК РФ).

В силу п. 1 ст. 9 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

В соответствии с п.2 ст. 1 и ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и её акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору (ст. 434 ГК РФ).

В силу п. 2 ст. 160 ГК РФ использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В силу п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

По пункту 2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Из материалов дела следует, что 29.07.2021 между истцом и ответчиком заключен договор займа №11474306, согласно которому истец передал в собственность ответчика денежные средства (заем) в размере 13000 руб., а ответчик обязалась возвратить полученные денежные средства и уплатить проценты за их пользование в размере 365% годовых, в срок до 28.08.2021 включительно.

Договор был заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта истца в сети интернет [www.zaymer.ru](http://www.zaymer.ru).

Согласно п.6 договора займа сумма начисленных процентов за 30 календарных дней пользования суммой займа составляет 3900 руб. Заемщик обязалась вернуть сумму займа и начисленные проценты единовременным платежом в срок 28.08.2021.

Согласно п.24 ст.5 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)", с учетом внесенных изменений Федеральным законом от 27.12.2018 N 554-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" и Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях", по договору потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа) (далее - фиксируемая сумма платежей), достигнет полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа). Условие, содержащее запрет, установленный настоящей частью, должно быть указано на первой странице договора потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, перед таблицей, содержащей индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа).

Законодатель установил ограничение размера процентов за пользование займом, которые могут быть начислены заемщику и, соответственно заявлены ко взысканию как соразмерные последствиям и характеру нарушения и способные реально компенсировать убытки кредитора.

Договор потребительского займа №11474306 между ООО МФК «Займер» и Кузнецовой Л.М. заключен 29.07.2021, после вступления в силу приведенного закона, следовательно, к нему должно применяться ограничение на начисление процентов по договорам потребительского микрозайма до достижения полуторакратного размера суммы займа.

Как усматривается из представленного договора займа, условие о данном запрете указано микрофинансовой организацией на первой его странице перед таблицей, содержащей индивидуальные условия этого договора.

Перечисление истцом во исполнение условий данного договора займа денежных средств на банковскую карту Кузнецовой Л.М. дата отправки – 29.07.2021, время – 18:50:20 часов, сумма займа – 13000 руб., подтверждено предоставленными истцом справкой о подтверждении перечисления денежных средств клиенту безналичным способом (л.д.17, 21), выпиской по счету (л.д.10), а также не оспорено и не опровергнуто ответчиком.

Однако, принятые на себя обязательства заемщик Кузнецова Л.М. в полном объеме не исполнила.

Доказательства исполнения ответчиком обязательств по договору займа №11474306 от 29.07.2021 суду не представлены.

Определением мирового судьи судебного участка №8 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан от 29.04.2022 был отменен судебный приказ мирового судьи судебного участка №8 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан № 2-8-393/2022 от 09.03.2022 о взыскании с Кузнецовой Л.М. задолженности по договору займа в связи с поступившими от должника возражениями.

Судом установлено и не оспорено в ходе судебного разбирательства ответчиком, что обязательства по возврату суммы займа и уплате процентов за пользование займом последним не исполняются, тем самым ответчик обязательства по договору займа в части возврата суммы займа и уплаты процентов за пользование займом нарушает.

Размер задолженности по договору, исчисленный истцом в соответствии с условиями договора за период с 30.07.2021 по 31.05.2022 составляет 28730 руб., из которых 13000 руб. – основной долг, 15730 руб. - проценты по договору.

Установленные по делу обстоятельства подтверждают факт нарушения ответчиком условий договора, и дают основания для взыскания с ответчика в пользу истца образовавшейся задолженности.

Расчет взыскиваемых сумм проверен мировым судьей, является арифметически верным, не противоречит правилам и пределам начисления, установленным в заключенном между сторонами договоре, и поэтому может быть положен в основу решения.

Доказательств, подтверждающих неправомерность заявленных требований и неправильность произведенного истцом расчета задолженности, ответчиком в соответствии со статьей 56 ГПК РФ не представлено.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит требования истца о взыскании в его пользу с ответчика суммы задолженности по договору займа, подлежащими удовлетворению.

По требованию ч. 1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Исходя из наличия оснований для удовлетворения требований истца и объема удовлетворенных требований, сумма уплаченной им государственной пошлины подлежит возмещению ответчиком в заявленном размере.

Руководствуясь статьями 12, 56, статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ООО МФК «Займер» к Кузнецовой Л.М. о взыскании задолженности по договору займа удовлетворить.

Взыскать с Кузнецовой Л.М. (данные изъяты) в пользу ООО МФК «Займер» (ИНН 4205271785) задолженность по договору займа №114744306 от 29.07.2021 в размере 28730 (двадцать восемь тысяч семьсот тридцать) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1061 (одна тысяча шестьдесят один) руб. 90 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения через мирового судью судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись

Копия верна:

Мировой судья судебного участка № 3

по Альметьевскому судебному району: Назарова А.Ю.

Решение вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья: Назарова А.Ю.