Подлинник решения приобщен к гражданскому делу дело № 2-3-1179/2022 судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД: 16MS0084-01-2022-002165-77 дело № 2-3-1179/2022

# ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 июня 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сабирзяновой А.А.,

без участия представителя истца и ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску акционерного общества Страховая компания «Чулпан» к Кинзикееву Д. А. о возмещении ущерба в порядке регресса,

У С Т А Н О В И Л :

Акционерное общество Страховая компания «Чулпан» (далее по тексту АО СК «Чулпан») обратилось в суд с иском к Кинзикееву Д.А. о возмещении ущерба в порядке регресса.

В обоснование иска указано, что 20.06.2019 в 01:34 по адресу: г. Альметьевск, пр. «данные изъяты», произошло ДТП, с участием автомобиля «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» под управлением «данные изъяты» и автомобиля «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» под управлением Кинзикеева Д.А. Виновным в ДТП признан Кинзикеев Д.А., о чем имеются протоколы об административном правонарушении от 05.07.2019. В результате ДТП транспортному средству «данные изъяты» с регистрационным знаком «данные изъяты» причинены повреждения на сумму 34283,56 руб., а также имели место быть дополнительные расходы 900 руб. на проведение независимой экспертизы. Автомобиль «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» был застрахован в АО СК «Чулпан» по договору ОСАГО полис ХХХ №«данные изъяты». Гражданская ответственность автомобиля «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» была застрахована в АО СО «Талисман» полис ККК №«данные изъяты». Собственник автомобиля «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» обратился в АО СО «Талисман» с заявлением о возмещении убытков. Во исполнении условий договора АО СО «Талисман» выплатило страховое возмещение 17.10.2019. АО СК «Чулпан» в рамках встречного ПВУ выплатило АО СО «Талисман» сумму страхового возмещения в размере 35183,56 руб., что подтверждается платежным поручением №«данные изъяты» от 29.10.2019. Поскольку водитель Кинзикеев Д.А., управляя автомобилем, после совершения ДТП скрылся с места ДТП, истец просит взыскать с ответчика сумму ущерба в размере 35183,56 руб. и расходы по оплате госпошлины в размере 1256 руб.

Представитель истца на судебное заседание не явился, о дате и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, обратился с ходатайством о рассмотрении дела в его отсутствие, против рассмотрения дела в порядке заочного производства не возражал.

Ответчик о дне слушании дела извещен по последнему известному суду месту жительства, в судебное заседание не явился.

Поскольку каких-либо сведений о наличии существенных препятствий для участия указанных лиц в судебном заседании не имеется в соответствии со ст.167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ), мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца и ответчика.

В соответствии со ст.233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительности причины неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства, с согласия представителя истца.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 12 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ суд дает оценку тем доводам и доказательствам, которые были представлены сторонами и исследовались в судебном заседании. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам (ч.2 ст. 150 ГПК РФ).

Согласно ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В силу п.1 ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствие с ч. 1 ст. 931 ГК РФ по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена.

Положениями ст.965 ГК РФ установлено, что, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. Однако условие договора, исключающее переход к страховщику права требования к лицу, умышленно причинившему убытки, ничтожно.

Перешедшее к страховщику право требования осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем (выгодоприобретателем) и лицом, ответственным за убытки.

В соответствии с п.1 ст.1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 3 ст.1083 настоящего Кодекса.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Согласно п.1 ст.1081 ГК РФ лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357134/490396c999c8678eae3e64c3b6987c972864218f/#dst101549).

Статьей 14 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" предусмотрено, что к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если: указанное лицо скрылось с места дорожно-транспортного происшествия.

Из материалов дела следует, что 20.06.2019 в 01:34 по адресу: г. Альметьевск, пр. «данные изъяты», произошло ДТП, с участием автомобиля «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» под управлением «данные изъяты» и автомобиля «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» под управлением Кинзикеева Д.А.

Постановлением от 05.07.2019 Кинзикеев Д.А. был признан виновным в совершении административного правонарушения по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ (л.д.37).

Постановлением мирового судьи судебного участка №5 по Альметьевскому судебному району РТ от 22.07.2019 Кинзикеев Д.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ с назначением наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год.

Автомобиль «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» был застрахован в АО СК «Чулпан» по договору ОСАГО полис ХХХ №«данные изъяты».

Гражданская ответственность автомобиля «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» была застрахована в АО СО «Талисман» полис ККК №«данные изъяты».

«данные изъяты», будучи потерпевшим в ДТП, 16.07.2019 обратился с заявлением о выплате страхового возмещения в АО СО «Талисман» (л.д.8-9).

Согласно акту о страховом случае стоимость восстановительного ремонта транспортного средства «данные изъяты» сумма страхового возмещения определена в размере 41826,06 руб., стоимость независимой экспертизы 900 руб. (л.д.11).

В соответствии с экспертным заключением №003.177 стоимость устранения дефектов (без учета износа) 41826,06, стоимость устранения дефектов АМТС (с учетом износа) 34283,56 руб.

Во исполнении условий договора АО СО «Талисман» выплатило «данные изъяты» страховое возмещение, что подтверждается платежными поручениями №«данные изъяты» и №«данные изъяты» от 17.10.2019.

АО СК «Чулпан» в рамках встречного ПВУ выплатило АО СО «Талисман» сумму страхового возмещения в размере 35183,56 руб., что подтверждается платежным поручением №«данные изъяты» от 29.10.2019 (л.д.15).

Расчет суммы страхового возмещения, выплаченного в рамках договора страхования, ответчиком оспорен не был.

Таким образом, к АО СК «Чулпан» как страховщику, возместившему в полном объеме вред страхователю, перешло в пределах выплаченной суммы право требования к Кинзикееву Д.А., ответственному за убытки вследствие причинения вреда в результате дорожно-транспортного происшествия.

С учетом изложенного, суд считает заявленное требование обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных требований, то есть в размере 1256 руб.

Руководствуясь статьями 12, 56, 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования акционерного общества Страховая компания «Чулпан» к Кинзикееву Д.А. о возмещении ущерба в порядке регресса удовлетворить.

Взыскать с Кинзикеева Д.А. в пользу акционерного общества Страховая компания «Чулпан» в порядке регресса сумму ущерба в размере 35183 (тридцать пять тысяч сто восемьдесят три) руб. 56 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 1256 (одна тысяча двести пятьдесят шесть) руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд РТ в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья: подпись

Копия верна:

Мировой судья судебного участка № 3

по Альметьевскому судебному району РТ: Назарова А.Ю.

Решение вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья: Назарова А.Ю.