Подлинник решения приобщен к гражданскому делу № 2-3-852/2022 судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД 16MS0084-01-2022-001831-12 дело № 2-3-852/2022

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 мая 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю.,

при секретаре судебного заседания Калининой Э.Р.,

без участия истца и ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «ГНК-Инвест» к Заляевой Э.Г. о взыскании задолженности,

У С Т А Н О В И Л :

общество с ограниченной ответственностью «ГНК-Инвест» (далее ООО «ГНК-Инвест») обратилось с иском к Заляевой Э.Г. о взыскании задолженности. В обоснование иска указано, что 23.08.2014 между ПАО «Сбербанк» и Заляевой Э.Г. был заключен кредитный договор № «данные изъяты», в соответствии с которым заемщику были предоставлены денежные средства в размере 70 000 руб. под 19,5% годовых. Поскольку обязательства по возврату суммы займа и процентов должником не были исполнены в установленный договором срок, ПАО «Сбербанк» обратилось в суд с заявлением о взыскании задолженности. 14.06.2017 мировым судьей судебного участка №4 по Альметьевскому судебному району РТ был вынесен судебный приказ о взыскании с ответчика в пользу ПАО «Сбербанк» задолженности в размере 43956,29 руб. 21.12.2020 мировым судьей было вынесено определение о замене стороны, согласно которому права требования по указанному договору перешли к ООО «ГНК-Инвест» на основании заключенного 08.10.2020 между ПАО «Сбербанк» и ООО «ГНК-Инвест» договора уступки права требования (цессии) №ПЦП17-20. Согласно акту приема-передачи прав требований ПАО «Сбербанк» передало ООО «ГНК-Инвест» задолженность в отношении ответчика в размере 52125,21 руб. По решению суда с ответчика была взыскана задолженность по кредитному договору в размере 43956,29 руб. В связи с этим за период с 19.05.2017 по 14.06.2018 начислены проценты за пользование займа в размере 8168,92 руб. На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика указанную сумму в размере 8168,92 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 руб.

Представитель истца ООО «ГНК-Инвест» на судебное заседание не явился, о дате и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, обратился с ходатайством о рассмотрении дела без участия представителя истца, а также выразил согласие на вынесение заочного решения.

Ответчик Заляева Э.Г. о дне слушания дела извещена по последнему известному суду месту жительства, в судебное заседание не явилась, обратилась с возражением на иск, указав, что 16.02.2022 судебный приказ по делу №2-4-130/2022 о взыскании с нее в пользу ООО «ГНК-Инвест» задолженности по кредитному договору №«данные изъяты» от 23.08.2014 в сумме 8168,92 руб. отменен 16.02.2022, поэтому просит прекратить производство по делу.

Поскольку каких-либо сведений о наличии существенных препятствий для участия указанных лиц в судебном заседании не имеется в соответствии со ст.167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ), мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца и ответчика.

В соответствии со ст.233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительности причины неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства, с согласия представителя истца.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 12 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ суд дает оценку тем доводам и доказательствам, которые были представлены сторонами и исследовались в судебном заседании. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам (ч.2 ст. 150 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В силу п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Статьей 382 ГК РФ предусмотрено, что право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона (пункт 1).

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором (пункт 2).

В соответствии с п. 1 ст. 384 данного Кодекса, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

В пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 54 "О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки" разъяснено, что в силу пункта 1 статьи 384 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, требование первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода требования. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Из материалов дела следует, что 23.08.2014 между ПАО «Сбербанк» и Заляевой Э.Г. был заключен кредитный договор №«данные изъяты», в соответствии с которым заемщику были предоставлены денежные средства в размере 70 000 руб. под 19,5% годовых.

Пунктом 3.1, 3.2 кредитного договора предусмотрено, что погашение кредита производится заемщиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей. Уплата процентов за пользование кредитом производится заемщиком ежемесячно одновременно с погашением кредита в сроки, определенные графиком платежей.

Согласно п.3.2.1 кредитного договора проценты за пользование кредитом начисляются на сумму остатка задолженности по кредиту со следующего для после даты зачисления суммы кредита на счет по дату окончательного погашения задолженности по кредиту (включительно).

В соответствии с п.4.2.3 кредитного договора кредитор имеет право потребовать от заемщика досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения (в том числе однократного) заемщиком его обязательств по погашению кредита или уплате процентов за пользование кредитом по договору.

Поскольку обязательства по возврату суммы займа и процентов должником не были исполнены в установленный договором срок, ПАО «Сбербанк» обратилось в суд с заявлением о взыскании задолженности. 14.06.2017 мировым судьей судебного участка №4 по Альметьевскому судебному району РТ был вынесен судебный приказ о взыскании с ответчика в пользу ПАО «Сбербанк» задолженности за период с 31.10.2016 по 18.05.2017 в размере 43208,17 руб. и в возврат госпошлины в размере 748,12 руб.

21.12.2020 мировым судьей было вынесено определение о замене стороны, согласно которому права требования по указанному договору перешли к ООО «ГНК-Инвест» на основании заключенного 08.10.2020 между ПАО «Сбербанк» и ООО «ГНК-Инвест» договора уступки права требования (цессии) №ПЦП17-20. Согласно акту приема-передачи прав требований ПАО «Сбербанк» передало ООО «ГНК-Инвест» задолженность в отношении ответчика в размере 52125,21 руб.

Размер задолженности по договору, исчисленный истцом в соответствии с условиями договора за период с 19.05.2017 по 14.06.2018 составляет 8168,92 руб.

ООО «ГНК-Инвест» обратилось в суд с заявлением о взыскании задолженности по кредитному договору с Заляевой Э.Г. в размере 8168,92 руб.

25.01.2022 мировым судьей был вынесен судебный приказ о взыскании указанной задолженности, который в последствии был отменен на основании определения от 16.02.2022.

Доказательства исполнения ответчиком обязательств по кредитному договору № «данные изъяты» от 23.08.2014 суду не представлены.

Установленные по делу обстоятельства подтверждают факт нарушения ответчиком условий договора, и дают основания для взыскания с ответчика в пользу истца образовавшейся задолженности.

Расчет взыскиваемых сумм проверен мировым судьей, является арифметически верным, не противоречит правилам и пределам начисления, установленным в заключенном между сторонами договоре, и поэтому может быть положен в основу решения.

Доказательств, подтверждающих неправомерность заявленных требований и неправильность произведенного истцом расчета задолженности, ответчиком в соответствии со статьей 56 ГПК РФ не представлено.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит требования истца о взыскании в его пользу с ответчика суммы задолженности по кредитному договору, подлежащими удовлетворению.

Суд считает ошибочными и основанными на неверном толковании указанных положений Закона доводы ответчика о прекращении производства по делу.

По требованию ч.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Исходя из наличия оснований для удовлетворения требований истца и объема удовлетворенных требований, сумма уплаченной им государственной пошлины подлежит возмещению ответчиком в заявленном размере.

Руководствуясь статьями 12, 56, статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «ГНК-Инвест» к Заляевой Э.Г. о взыскании задолженности удовлетворить.

Взыскать с Заляевой Э.Г. в пользу общества с ограниченной ответственностью «ГНК-Инвест» задолженность по кредитному договору №«данные изъяты» от 23.08.2014 в размере 8168 (восемь тысяч сто шестьдесят восемь) руб. 92 коп. расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 (четыреста) руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд РТ в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья: подпись

Копия верна:

Мировой судья судебного участка № 3

по Альметьевскому судебному району: Назарова А.Ю.

Решение вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья: Назарова А.Ю.