Подлинник решения приобщен к гражданскому делу дело № 2-3-15/2022 судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД: 16MS0084-01-2021-004612-92 дело № 2-3-15/2022

# ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 января 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сабирзяновой А.А.,

без участия представителя истца и ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску акционерного общества «Группа страховых компаний «Югория» к Сушкову А.В. о возмещении ущерба в порядке регресса,

У С Т А Н О В И Л :

Акционерное общество «Группа страховых компаний «Югория» (далее по тексту АО ГСК «Югория») обратилось в суд с иском к Сушкову А.В. о возмещении ущерба в порядке регресса.

В обоснование иска указано, что 13.06.2021 в г. Альметьевск, произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого транспортному средству «данные изъяты» причинены механические повреждения. Дорожно-транспортное происшествие произошло по вине ответчика Сушкова А.В., управляющего транспортным средством «данные изъяты». Гражданская ответственность потерпевшего застрахована в АО «СК «Чулпан». 21.06.2021 потерпевший обратился в АО «СК «Чулпан» с заявлением о наступлении страхового случая, страховая компания произвела выплату страхового возмещения потерпевшему. Гражданская ответственность владельца транспортного средства «данные изъяты» была застрахована истцом, в связи с чем АО «ГСК «Югория» выплатило АО «СК «Чулпан» 40600 руб. На момент дорожно-транспортного происшествия ответчик не был вписан в полис ОСАГО в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством. При заключении договора ОСАГО в заявлении на страхование ответчик не был указан. Кроме того, ответчик управлял транспортным средством в состоянии опьянения и не имел права на управление транспортным средством. В соответствии со ст. 14 ФЗ «Об ОСАГО» страховщик вправе предъявить регрессное требование к причинившему вред лицу в размере произведенной страховой выплаты, а также понесенных при рассмотрении убытков расходов, если вред был причинен указанным лицом при управлении транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) либо указанное лицо не выполнило требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения или оно не выполнило требование Правил дорожного движения Российской Федерации о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен; указанное лицо не имело права на управление транспортным средством, при использовании которого им был причинен вред; указанное лицо не включено в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством (при заключении договора обязательного страхования с условием использования транспортного средства только указанными в договоре обязательного страхования водителями. На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика сумму ущерба в размере 40600 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 1418 руб., почтовые расходы по отправке искового заявления в размере 211,80 руб.

Представитель истца на судебное заседание не явился, о дате и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, обратился с ходатайством о рассмотрении дела в его отсутствие, против рассмотрения дела в порядке заочного производства не возражал.

Ответчик о дне слушании дела извещен по последнему известному суду месту жительства, в судебное заседание не явился.

Поскольку каких-либо сведений о наличии существенных препятствий для участия указанных лиц в судебном заседании не имеется в соответствии со ст.167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ), мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца и ответчика.

В соответствии со ст.233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительности причины неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства, с согласия представителя истца.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 12 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ суд дает оценку тем доводам и доказательствам, которые были представлены сторонами и исследовались в судебном заседании. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам (ч.2 ст. 150 ГПК РФ).

Согласно ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В силу п.1 ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствие с ч. 1 ст. 931 ГК РФ по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена.

Положениями ст.965 ГК РФ установлено, что, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. Однако условие договора, исключающее переход к страховщику права требования к лицу, умышленно причинившему убытки, ничтожно.

Перешедшее к страховщику право требования осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем (выгодоприобретателем) и лицом, ответственным за убытки.

В соответствии с п.1 ст.1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 3 ст.1083 настоящего Кодекса.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Согласно п.1 ст.1081 ГК РФ лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357134/490396c999c8678eae3e64c3b6987c972864218f/#dst101549).

Статьей 14 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" предусмотрено, что к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если: вред был причинен указанным лицом при управлении транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) либо указанное лицо не выполнило требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения или оно не выполнило требование Правил дорожного движения Российской Федерации о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен (пункт «б»); указанное лицо не имело права на управление транспортным средством, при использовании которого им был причинен вред (пункт «в»); указанное лицо не включено в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством (при заключении договора обязательного страхования с условием использования транспортного средства только указанными в договоре обязательного страхования водителями) (пункт «д»).

Из материалов дела следует, что 13.06.2021 в г. Альметьевск произошло ДТП с участием автомобилей «данные изъяты»принадлежащего «данные изъяты» и «данные изъяты», под управлением Сушкова А.В. и принадлежащего «данные изъяты».

Постановлением по делу об административном правонарушении от 13.06.2021 Сушков А.В. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ за нарушение пункта 9.10 ПДД РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка №5 по Альметьевскому судебному району РТ от 15.06.2021 Сушков А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного ареста сроком 10 суток.

Согласно указанному постановлению от 15.06.2021 установлено, что 13.06.2021 в 10:40 в районе д. «данные изъяты» г. Альметьевск Сушков А.В., будучи лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, управлял автомашиной в состоянии алкогольного опьянения.

Гражданская ответственность потерпевшего застрахована в АО «СК «Чулпан» на основании полиса «данные изъяты» 21.06.2021 потерпевший обратился в АО «СК «Чулпан» с заявлением о наступлении страхового случая, страховая компания произвела выплату страхового возмещения потерпевшему в размере 40600 руб., что подтверждается платежным поручением №«данные изъяты» от 09.07.2021 (л.д.39)

Гражданская ответственность владельца транспортного средства «данные изъяты» была застрахована истцом на основании полиса «данные изъяты», в связи с чем АО «ГСК «Югория» выплатило АО «СК «Чулпан» 40600 руб., что подтверждается платежным поручением №«данные изъяты» от 07.09.2021 (л.д.40).

Расчет суммы страхового возмещения, выплаченного в рамках договора страхования, ответчиком оспорен не был.

На момент дорожно-транспортного происшествия ответчик не был вписан в полис ОСАГО в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством. При заключении договора ОСАГО в заявлении на страхование ответчик не был указан (л.д.5).

При таких обстоятельствах, исходя из доказанности события ДТП, повреждения в результате ДТП автомобиля «данные изъяты», принадлежащего «данные изъяты», наличия причинно-следственной связи между действиями ответчика и причинением материального ущерба, выплаты страховой компанией страхового возмещения «данные изъяты», при этом ответчик не был включен в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством и как следует из материалов дела Сушков А.В. в момент совершения ДТП 13.06.2021 управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортными средствами, в связи с чем в силу закона истец, произведя выплату страхового возмещения страховой компании потерпевшего, не лишен права обратиться к причинителю вреда с регрессным требованием о возмещении выплаченной суммы страхового возмещения, поэтому с ответчика в пользу страховой компании подлежит взысканию 40600 руб.

Согласно ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК РФ.

Истец понес почтовые расходы в размере 211,80 руб., что подтверждается списком почтовых внутренних отправлений (л.д.42-48) в связи с чем мировой судья считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца указанные расходы в размере 211,80 руб.

В силу статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных требований, то есть в размере 1418 руб.

Руководствуясь статьями 12, 56, 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования акционерного общества «Группа страховых компаний «Югория» к Сушкову А.В. о возмещении ущерба в порядке регресса удовлетворить.

Взыскать с Сушкова А.В. в пользу акционерного общества «Группа страховых компаний «Югория» в порядке регресса сумму ущерба в размере 40600 (сорок тысяч шестьсот) руб., расходы по оплате госпошлины в размере 1418 (одна тысяча четыреста восемнадцать) руб., почтовые расходы в размере 211 (двести одиннадцать) руб. 80 коп.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд РТ в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья: подпись

Копия верна:

Мировой судья судебного участка № 3

по Альметьевскому судебному району РТ: Назарова А.Ю.

Решение вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья: Назарова А.Ю.