УИД №16MS0083-01-2021-003492-13

№ 2-32/2022-2

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 февраля 2022 года г. Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Кобленц Л.Г.,

при секретаре Газизуллиной Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи гражданское дело по иску Управления МВД России по городу Набережные Челны к Мусину М.Р. о возмещении ущерба

У С Т А Н О В И Л:

Управление МВД России по городу Набережные Челны обратилось с исковым заявлением к Мусину А.Р. о возмещении ущерба, указывая, что 17 июня 2020 года в камере № ХХХХ изолятора временного содержания подозреваемых и обвиняемых Управления МВД России по городу Набережные Челны неправомерными действиями Мусина А.Р. повреждена камера видеонаблюдения. Согласно справке, выданной бухгалтерией Управления МВД России по городу Набережные Челны, сумма ущерба составляет 2 488 руб. 75 коп. Истец просит взыскать с ответчика 2 488 руб. 75 коп. в счёт возмещения ущерба, причинённого повреждением камеры видеонаблюдения.

Представитель истца - Садретдинова М.К. просила рассмотреть дело в отсутствие представителя истца, исковые требования поддерживает.

Ответчик исковые требования не признал.

Выслушав ответчика, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно статье 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со статьей 41 Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемые и обвиняемые несут материальную ответственность за причиненный государству во время содержания под стражей материальный ущерб: причиненный в ходе трудовой деятельности, - в размерах, предусмотренных законодательством о труде; причиненный иными действиями, - в размерах, предусмотренных гражданским законодательством. В случае отказа от добровольного возмещения материального ущерба он взыскивается в судебном порядке в соответствии с законом.

В судебном заседании установлено, что 17 июня 2020 года следственно-арестованный Мусин А.Р., содержавшийся в камере № ХХХХ, повредил камеру видеонаблюдения с инвентарным номером ХХХХ. В ходе проверки технического состояния данной камеры установлены первичные повреждения: оторван сигнальный провод, вышла из строя плата управления (ввиду замыкания проводов при отрывании). Ремонт платы управления и самой камеры не представляется возможным.

Согласно справке, выданной бухгалтерией Управления МВД России по городу Набережные Челны, числящаяся на балансе Управления МВД России по городу Набережные Челны аналоговая вандалозащищённая камера с инвентарным номером ХХХХ, принятая к учёту 30 декабря 2014 года, имеет балансовую стоимость 2 488 руб. 75 коп.

Из акта просмотра видеозаписи с камеры с инвентарным номером ХХХХ, установленной в камере № ХХХХ ИВС ПиО Управления МВД России по городу Набережные Челны следует, что 17 июня 2020 года в период с 18:53 час. до 18:55 час. Мусин А.Р. производил многочисленные удары рукой по видеокамере и пытался демонтировать видеокамеру со стены, нанося ей повреждения. Постановлением от 27 июня 2020 года отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Мусина А.Р. по сообщению о совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 167 УК РФ. Претензия истца о возмещении причиненного ущерба Мусиным А.Р. осталась без удовлетворения.

Поскольку доказательств, подтверждающих возмещение ответчиком ущерба не имеется, мировой судья считает, что требования истца являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме. С Мусина А.Р. в пользу Управления МВД России по городу Набережные Челны необходимо взыскать 2488 руб. 75 коп. в счёт возмещения ущерба, причинённого повреждением камеры видеонаблюдения с инвентарным номером ХХХХ.

В соответствии со статьей 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов.

С ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 400 руб. в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 12, 56, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

Р Е Ш И Л:

  исковые требования Управления МВД России по городу Набережные Челны к Мусину А.Р. о возмещении ущерба удовлетворить.

Взыскать с Мусина А.Р. в пользу Управления МВД России по городу Набережные Челны 2488 (две тысячи четыреста восемьдесят восемь) руб. 75 коп. в счёт возмещения ущерба, причинённого повреждением камеры видеонаблюдения с инвентарным номером ХХХХ.

Взыскать с Мусина А.Р. государственную пошлину в размере 400 руб. в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через мирового судью судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан.

Мотивированное решение составлено 25 февраля 2022 года.

Мировой судья: