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Дело №2-874/2022-1

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е

именем Российской Федерации

9 июня 2022 года г. Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 1 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Пещеров В.И., при секретаре Мазитовой Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Газпром трансгаз Казань» к Галееву Р. М. о взыскании задолженности за потребленный газ,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Газпром трансгаз Казань» (далее Истец) обратилось в суд с иском к Галееву Р.М. (далее ответчик) о взыскании задолженности по договору на поставку газа. В обоснование требований истцом указано, между истцом и ответчиком заключен договор №XXXX от 10 сентября 2014 года на поставку газа в жилое помещение, расположенное по адресу: XXXX. Ответчик не вносит плату за пользование газом в сумме 2353,09 руб. за период с 1 января 2021 года по 30 апреля 2022 года, которую истец просит взыскать с ответчика в его пользу, а также пени на основании части 4 ст. 155 ЖК РФ на сумму 407,60 руб., в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины на сумму 400 руб.

Представитель ООО «Газпром трансгаз Казань» Зарипов Т.Р. на судебном заседании не присутствовал, обратившись с заявлением о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца, требования поддержал.

Ответчик Галеев Р.М. на судебном заседании не присутствовал, извещение о времени и месте судебного заседания направлено почтой по адресу регистрации, причини неявки не известна, ходатайств и заявлений по делу не поступало.

Информация о времени и месте рассмотрения дела также доступна на официальном сайте суда [http://mirsud.tatar.ru](http://mirsud.tatar.ru/) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу [п. 2 ст. 548](https://internet.garant.ru/#/document/10164072/entry/5482) ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения ([ст. 539 - 547](https://internet.garant.ru/#/document/10164072/entry/20539) ГК РФ) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

Согласно положениям ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию…

Согласно части 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Согласно части 2 ст. 153 ЖК РФ обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

Установлено, что между истцом и ответчиками заключен договор №21623 от 10 сентября 2014 года на поставку газа в жилое помещение, расположенное по адресу: Республика Татарстан, г. Альметьевск, ул. Геофизическая, д. 7, кв. 42.

Согласно расчету истца за период с 1 января 2021 года по 30 апреля 2022 года ответчик имеет задолженность по оплате поставленного газа на сумму 2353,09 руб. Так, истцом правомерно производились начисления платы в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 13 июня 2006 года №373, то есть объём потреблённого газа рассчитан по утверждённым нормативам в связи с отсутствием надлежащего прибора учета.

Суд считает доказанным факт предоставления ответчику услуг по поставке электроэнергии и представленный истцом расчет задолженности за электрическую энергию принимает за основу.

Требования истца о взыскании пени на сумму 407 руб. 60 коп. подлежат удовлетворению, расчет произведен правильно и соответствует требованиям части 14 ст. 155 ЖК РФ

При таких данных суд считает необходимым исковые требования о взыскании задолженности удовлетворить.

Согласно части 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить другой стороне все понесенные по делу судебные расходы.

В связи с рассмотрением дела истец понес судебные расходы и суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины в размере 400 руб.

Руководствуясь ст.ст.56, 194-198, 235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ООО «Газпром трансгаз Казань» к Галееву Р. М. о взыскании задолженности - удовлетворить.

Взыскать с Галеева Р. М. в пользу ООО «Газпром трансгаз Казань» 2353 руб. 09 коп. в счет возмещения задолженности по договору на поставку газа за период с 1 января 2021 года по 30 апреля 2022 года, пени на суму 407 руб. 60 коп. и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 руб. 00 коп.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья: В.И. Пещеров