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Дело №2-4/2022

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

17 января 2022 г. п.г.т. Рыбная Слобода РТ

Мировой судья судебного участка № 1 по Рыбно-Слободскому судебному району Республики Татарстан Галимова М.Г.,

с участием ответчика Аксакова Н.И.,

при секретаре Маняковой А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «РСВ» к Аксакову Н. И. о взыскании задолженности по договору займа,

установил:

ООО «РСВ»обратилось в суд с иском к Аксакову Н.И. о взыскании задолженности по договору потребительского займа мотивируя тем, что 09 мая 2018 года между ООО «Кредитех Рус» и Аксаковым Н.И. был заключен договор потребительского займа № lyl75t, согласно которого был выдан займ в сумме 9000 рублей на срок до 7 июня 2018 г. с уплатой за пользование займом 693,5 % годовых. 29марта 2019 года между ООО «Кредитех Рус» и ООО «РСВ» был заключен договор уступки прав, согласно которого право требования по договору займа передано ООО «РСВ». Ответчик не исполнил обязательства по договору займа. По состоянию на 1 декабря 2021 года сумма просроченной задолженности ответчика перед истцом составляет 19089 рублей, из которых задолженность по основному долгу – 9000 рублей 00 копеек; задолженность по процентам – 10 089 рублей 00 копеек. Истец просит взыскать с ответчика сумму в размере 19 089 рублей 00 копеек и судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 763 рубля 50 копеек.

Представитель истца просил рассмотреть дело без их участия. Заявленные требования поддерживают в полном объеме и просят исковые требования удовлетворить.

Ответчик Аксаков Н.И.в судебном заседании иск не признал, пояснил, чтосООО «РСВ»какой-либо договор не заключал; с ООО «Кредитех Рус» договор займа также не заключал; у истца есть его электронный адрес, однако он какие-либо уведомления не получал; документы почтовым отправлением тоже не получал.

Выслушав ответчика, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В силу статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу пункта 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании установлено, что 09 мая 2018 года между ООО «Кредитех Рус» и Аксаковым Н.И. был заключен договор потребительского займа № lyl75t, согласно которого был выдан займ на потребительские нужды в сумме 9000 рублей на срок до 7июня 2018 г. с уплатой за пользование займом 693 % годовых (л.д. 6-10).

29 марта 2019 года между ООО «Кредитех Рус» и ООО «РСВ» был заключен договор уступки прав требования (цессии). Согласно Приложению №1 к договору право требования по договору займа с Аксакова Н.И. передано ООО «РСВ».

Ответчик, предоставленный ему займ, не выплатил, что подтверждается расчетом задолженности (л.д. 2).

Банк надлежащим образом исполнил свои обязательства, однако ответчикпредоставленный ему займ, не выплатил, нарушил сроки погашения займа и процентов, что подтверждается расчетом задолженности (л.д. 7). Имеющийся в деле расчет заложенности по состоянию на 1 декабря 2021года по договору подтверждает, что по состоянию на 1 декабря 2021 года у Аксакова Н.И.имеется просроченная задолженность по полученному займу в размере 19 089 рублей 00 копеек.

ООО «РСВ» обратилось к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа, судебным приказом мирового судьи судебного участка №1 по Рыбно-Слободскому судебному району Республики Татарстан от 23 октября 2020 года с Аксакова Н.И. взыскана задолженность по договору займа № 4lyl75t. На основании возражений ответчика судебный приказ отменен определением мирового судьи судебного участка №1 по Рыбно-Слободскому судебному району Республики Татарстан, от 2 ноября 2020 года.

Доказательств исполнения ответчиком обязательств по договору займа суду не представлено. Ответчик возражений по иску и доказательств о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению обязательств по договору, а также свой расчет в суд не представил. Какие-либо доказательства, подтверждающие свои доводы, ответчик не представил.

В соответствии со статьёй 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне в пользу, которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

ООО «РСВ» при подаче искового заявления была уплачена государственная пошлина в общей сумме 763 рубля 50 копеек, что подтверждается платежными поручениями от 1.12.2021 года № 580202, от 02.07.2020 года № 386522. Данная сумма подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 309, 310, 811, 819 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 12, 56, 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мировой судья,

решил:

иск ООО «РСВ» о взыскании задолженности по договору займа удовлетворить.

Взыскать с Аксакова Н. И. в пользу ООО «РСВ» задолженность по договору займа № lyl75t от 09 мая 2018 года в размере 19089 рублей00 копеек, расходы по оплате государственной пошлины в размере 763 рубля56 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Рыбно-Слободский районный суд Республики Татарстан в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме через мирового судью.

Мотивированное решение составлено 19 января 2022 года.

Мировой судья (М.Г. Галимова)