Дело № 2-105\22 г.

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18.02.2022 года с. Муслюмово

 Мировой судья судебного участка № 1 по Муслюмовскому судебному району Республики Татарстан Б.И.Ханнанова, при секретаре судебного заседания Р.К.Мингазовой,

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению АО «Управление капитального строительства инженерных сетей и развития энергосберегающих технологий Республики Татарстан» (АО «УКС») к Петрову А. Н. о взыскании задолженности по договору,

решил:

 Представитель АО «УКС» обратился к мировому судье с заявлением к Петрову А.Н. о взыскании задолженности по договору в сумме 26 097 рублей, судебные расходы по уплате госпошлины.

Представитель истца просил дело рассмотреть в свое отсутствие, иск поддержал. Ответчик в судебное заседание не явился, о причине неявки не сообщил и не просил рассмотреть дело в свое отсутствие. На основании части 4 и части 5 статьи 167, части 1 статьи 233 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие сторон в порядке заочного производства.

Между сторонами заключен договор № (29Д)-13-1 667 от 26.03.2013 года по переводу квартиры 25 дома 166 на ул.Кооперативная с.Муслюмово на поквартирные систему отопления.

На основании пункта 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее-ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с пунктом 1.1 исполнитель обязался в указанной квартире установить оборудование, выполнить монтаж системы отопления, монтаж системы горячего водоснабжения, системы газоснабжения, выполнить подключение к системе холодного водоснабжения и подсоединения их к газовому котлу; выполнить демонтажные работы по системе отопления и газоснабжения.

На основании пунктов 3.1, 3.3 договора, цена договора составила 86 651 рублей. Оплата подлежала выплате равными ежемесячными платежами, составляющими 1 032 рублей в течение 84 календарных месяцев, начиная с 01.10.2013 года. Последний платеж на 01.10.2020 года составил 995 рублей.

По делу отсутствуют доказательства ненадлежащего выполнения исполнителем своих обязательств по договору.

На основании статьи 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с [обычаями](https://internet.garant.ru/#/document/10164072/entry/5) или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Из расчета задолженности следует, что с октября 2013 года по ноябрь 2021 года ответчиком вместо 86 651 рублей выплачено по договору всего 50 554 рублей, задолженность составила 36 097 рублей.

Определением суда от 17.05.2021 года судебный приказ АО «УКС» к Петрову А.Н. отменен.

Ответчик не передал суду доказательства, документы, на основании которых условие оплаты выполненной по договору работы на него не распространяется.

Таким образом, требование является обоснованным и подлежит удовлетворению.

На основании части 1 статьи 98 ГПК РФ с ответчика следует взыскать судебные расходы по уплате госпошлины.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

 Иск удовлетворить.

 Взыскать с Петрова А.Н.в пользу АО «Управление капительного строительства инженерных сетей и развития энергосберегающих технологий Республики Татарстан» в счет задолженности по договору по переводу на поквартирные системы отопления № (29Д)-13-1 667 от 26.03.2013 года, за период с октября 2013 года по ноябрь 2021 года, в сумме 36 097 рублей, расходы по уплате госпошлины в сумме 1 282,91 рубля.

 Ответчик в течение семи дней со дня получения копии заочного решения вправе обратиться к мировому судье с заявлением об отмене этого решения.

 Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Муслюмовский районный суд Республики Татарстан в течение месяца со дня вынесения в окончательной форме через мирового судью судебного участка № 1 по Муслюмовскому судебному району Республики Татарстан.

 Решение изготовлено на компьютере в совещательной комнате в единственном экземпляре.

 Мировой судья Б.И. Ханнанова

Справка: Мотивированное решение вынесено

 24.02.2022 года.

Мировой судья Б.И.Ханнанова