**РЕШЕНИЕ** дело № 2-0123/1/2022

**Именем Российской Федерации**

16 марта 2022 года село Старое Дрожжаное

Мировой судья судебного участка № 1 по Дрожжановскому судебному району Республики Татарстан Яфизова З.Р.,

при секретаре Борисовой Н.Д. рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Региональная Служба взыскания» к Хайруллину Рафаэлю Рашидовичу о взыскании задолженности по договору микрозайма в размере 8292 руб. и расходов по оплате государственной пошлины в размере 400 рублей

установил

ООО «Региональная Служба Взыскания» обратилось с иском о взыскании с Хайруллина Р.Р. задолженности по договору микрозайма №1611116853/1 от 14 сентября 2018 года в размере 8292 руб.и расходов по уплате государственной пошлины в размере 400 руб., указывая, что первоначальный кредитор ООО МФК «ВЭББАНКИР» предоставил ответчику микрозайм в размере и условиях договора, ответчик обязался возвратить микрозайм, уплатить проценты за пользование микрозаймом, а также выполнять обязанности, предусмотренные договором. Ответчик обязательства не выполнил. В соответствии с п.2 Договора уступки прав требования №29/03 от 29 марта 2019 года, между первоначальным кредитором и истцом, к последнему перешло право требования долга.

В судебное заседание стороны не явились, просили рассмотреть дело в их отсутствии. Ответчик Хайруллин Р.Р. в отзыве к исковому заявлению заявил об истечении срока исковой давности и об отсутствии задолженности перед истцом.

Изучив материалы дела, полагаю установленным следующее.

Согласно [статье 195](consultantplus://offline/ref=F6DD87C0FDFCC27B060CFAFEE1E2FB73DD521669109BBE1C5625CB1FA627DC310CD1B340DC12302177E4D0172A91EF1EEFC2748CCEB2104DH3H0H) Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске ([пункт 2 статьи 199](consultantplus://offline/ref=F6DD87C0FDFCC27B060CFAFEE1E2FB73DD521669109BBE1C5625CB1FA627DC310CD1B340DC12302E75E4D0172A91EF1EEFC2748CCEB2104DH3H0H) Гражданского кодекса Российской Федерации).

[Пунктом 1 статьи 196](consultantplus://offline/ref=F6DD87C0FDFCC27B060CFAFEE1E2FB73DD521669109BBE1C5625CB1FA627DC310CD1B344DD133B7223ABD14B6FC1FC1FE9C2768FD2HBH2H) Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что общий срок исковой давности составляет три года. По общему правилу течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права ([пункт 1 статьи 200](consultantplus://offline/ref=F6DD87C0FDFCC27B060CFAFEE1E2FB73DD521669109BBE1C5625CB1FA627DC310CD1B344DD163B7223ABD14B6FC1FC1FE9C2768FD2HBH2H) Гражданского кодекса Российской Федерации).

[Пунктом 2 статьи 200](consultantplus://offline/ref=F6DD87C0FDFCC27B060CFAFEE1E2FB73DD521669109BBE1C5625CB1FA627DC310CD1B344DD153B7223ABD14B6FC1FC1FE9C2768FD2HBH2H) Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

Согласно [абзацу 1 пункта 17](consultantplus://offline/ref=F6DD87C0FDFCC27B060CF7EDF4E2FB73DB5317671E91BE1C5625CB1FA627DC310CD1B340DC13302270E4D0172A91EF1EEFC2748CCEB2104DH3H0H) и [абзацу 2 пункта 18](consultantplus://offline/ref=F6DD87C0FDFCC27B060CF7EDF4E2FB73DB5317671E91BE1C5625CB1FA627DC310CD1B340DC13302275E4D0172A91EF1EEFC2748CCEB2104DH3H0H) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 43, [пункта 1 статьи 204](consultantplus://offline/ref=F6DD87C0FDFCC27B060CFAFEE1E2FB73DD521669109BBE1C5625CB1FA627DC310CD1B344DF133B7223ABD14B6FC1FC1FE9C2768FD2HBH2H) Гражданского кодекса Российской Федерации, срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству. В случае отмены судебного приказа, если не истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев.

Из материалов дела следует, что14 сентября 2018 года между ООО МФК «ВЭББАНКИР» и ответчиком был заключен договор микрозайма №1611116853/1 на сумму 3000 руб. на срок 30 календарных дней. Платежной датой по договору является 13 октября 2018 года.

Между ООО МФК «ВЭББАНКИР» и ООО «Региональная Служба Взыскания» 29 марта 2019 года был заключен договор уступки прав требования №29/03, по которому к ООО «Региональная Служба Взыскания» перешло право (требования) к должникам по договорам займа, в том числе к Хайруллину Р.Р.

Истец, являясь правопреемником ООО МФК «ВЭББАНКИР» 7 октября 2019 года направил мировому судье заявление о выдаче судебного приказа о взыскании с Хайруллина Р.Р. задолженности по договору микрозайма №1611116853/1 от 14 сентября 2018 года. Судебный приказ №2-712/2019 был выдан 18 октября 2019 г. и отменен 8 ноября 2019 г.

С вышеуказанным иском ООО «Региональная Служба Взыскания» обратилось мировому судье 3 февраля 2022 года.

Исходя из установленных обстоятельств с учетом приведенных выше положений закона и их разъяснений, трехлетний период для правильного исчисления срока исковой давности определяется начиная с 13 октября 2018 года до 13 октября 2021 года. С момента подачи заявления о выдаче судебного приказа (7 октября 2019 года) до отмены судебного приказа (8 ноября 2019 года) срок исковой давности не течет, течение срока исковой давности продолжается после отмены судебного приказа. Следовательно срок исковой давности истек 16 ноября 2021 года.

В связи с тем, что при отмене судебного приказа 8 ноября 2019 года, неистекшая часть срока исковой давности составляла более 6 месяцев, то оснований для удлинения этого срока до 6 месяцев не имеется.

Истец обратился мировому судье за пределами срока исковой давности, в связи с чем оснований взыскания задолженности не имеется.

На основании ст. 199 Гражданского кодекса РФ, руководствуясь ст. 195-199 ГПК РФ,

решил:

  В удовлетворении иска ООО «Региональная Служба Взыскания» к Хайруллину Рафаэлю Рашидовичу о взыскании задолженности по договору микрозайма № 1611116853/1 от 14 сентября 2018 года в размере 8292 руб. и расходов по оплате государственной пошлины в размере 400 рублей отказать в связи с истечением срока исковой давности.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в Дрожжановский районный суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 1 по Дрожжановскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья …….