Дело № 2-906/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 июля 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., при секретаре судебного заседания Головиной И.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению гаражно-строительного кооператива «Спутник» к Герасимову …………., Герасимовой …………. о взыскании задолженности по членским и целевым взносам,

у с т а н о в и л :

Гаражно-строительный кооператив «Спутник» (далее – истец) обратился в суд с исковым заявлением к Герасимову ……….. (далее – ответчик) о взыскании задолженности по членским и целевым взносам.

В обоснование иска указано, что в собственности ответчика имеется кирпичный гараж № 129 в гаражно-строительном кооперативе «Спутник». В соответствии с пунктом 4.5 Устава указанного гаражно-строительного кооператива протоколом общего собрания членов гаражно-строительного кооператива «Спутник» от 30.05.2018 утвержден размер членского взноса на 2019 год и сроки его уплаты, с возможностью пролонгации его положений на 2020 и 2021 годы, согласно которому годовой членский взнос для собственника гаража установлен в размере 4630,00 руб. если площадь земельного участка, на котором расположен гараж составляет 21 кв.м. или менее, если площадь превышает указанный размер, то по формуле – фактическая площадь земельного участка умножается на размер ежегодного членского взноса (4630,00 руб.) и делится на 21 кв.м. Сметами доходов и расходов на 2019, 2020, 2021 годы также установлены ежегодные целевые сборы в размере 45,00 руб. за уборку территории гаражно-строительного кооператива. Пунктом 3.8 Устава гаражно-строительного кооператива предусмотрена возможность взыскания с членов кооператива пени за несвоевременную уплату взносов, размер которых устанавливается общим собранием членов гаражно-строительного кооператива. Пунктом 11 вышеуказанного протокола общего собрания членов гаражно-строительного кооператива «Спутник» от 30.05.2018 размер пени за несвоевременную уплату членских и целевых взносов сроком более 3-х месяцев установлен в размере 0,03 процента за каждый день просрочки с возможностью пролонгации данных положений. Согласно постановлению главы администрации Ново-Савиновского района г. Казани Республики Татарстан от 04.09.2002 № 989 «О предоставлении земельного участка № 129 в ГСК «Спутник» Герасимову ……….. в собственность» ответчику в собственность передан земельный участок площадью 25,80 кв.м., занимаемый гаражом № 129 в гаражно-строительном кооперативе «Спутник». Согласно расчетам истца задолженность ответчика с учетом переданной ему в собственность площади земельного участка и внесенной предоплаты по членскому взносу в размере 3329,00 руб. по итогам 2020 года составляет 2404,00 руб., 2021 года – 5733,00 руб. Истец просит взыскать с ответчика указанную сумму задолженности по членским и целевым взносам, пени в размере 883,00 руб., рассчитанную за период с 01.01.2021 по 28.12.2021, судебные расходы по оплате юридических услуг в размере 4000,00 руб., почтовых расходов, а также расходов по оплате государственной пошлины.

По ходатайству истца в качестве соответчика по делу привлечена Герасимова …………, поскольку согласно представленной истцом выписке из Единого государственного реестра недвижимости указанное лицо с 20.11.2020 является собственником гаража с кадастровым номером …………., расположенного на территории гаражно-строительного кооператива «Спутник» по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, Ново-Савиновский район г. Казани.

Истец, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела, на судебное заседание своего представителя не направил.

Ответчики, также надлежащим образом извещенные о месте и времени рассмотрения дела, на судебное заседание не явились, от ответчика Герасимовой ………. поступило ходатайство о рассмотрении дела без ее участия.

Мировой судья на основании статьи 167 Гражданского процессуального кодекса РФ считает возможным рассмотреть дело без участия не явившихся сторон.

Исследовав письменные материалы дела, оценив совокупность собранных по делу доказательств и установив нормы права, подлежащие применению в данном деле, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 123.2 Гражданского кодекса РФ потребительским кооперативом признается основанное на членстве добровольное объединение граждан или граждан и юридических лиц в целях удовлетворения их материальных и иных потребностей, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов. Устав потребительского кооператива должен содержать сведения о наименовании и месте нахождения кооператива, предмете и целях его деятельности, условия о размере паевых взносов членов кооператива, составе и порядке внесения паевых взносов членами кооператива и об их ответственности за нарушение обязательства по внесению паевых взносов, о составе и компетенции органов кооператива и порядке принятия ими решений, в том числе по вопросам, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов, порядке покрытия членами кооператива понесенных им убытков.

Отношения между гаражным кооперативом и его членами регулируются положениями Гражданского кодекса РФ и Устава гаражного кооператива. Положения законов и иных нормативно-правовых актов, регулирующих сходные отношения, могут применяться к отношениям между гаражным кооперативом и его членами по аналогии только в той части, в какой эти отношения не урегулированы Гражданским кодексом РФ и Уставом гаражного кооператива.

Статьей 210 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно пункту 1 статьи 1102 Гражданского кодекса РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 данного Кодекса.

Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Как разъяснено в пункте 2.7 Обзора судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями, за 2010-2013 годы, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 02.07.2014, расходы, понесенные некоммерческим объединением на содержание инфраструктуры и другого общего имущества садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения при отсутствии договора с гражданами, ведущими садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке и пользующимися указанным имуществом, являются неосновательным обогащением этих граждан.

Согласно пункту 6 статьи 155 Жилищного кодекса РФ не являющиеся членами товарищества собственников жилья либо жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива собственники помещений в многоквартирном доме, в котором созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, вносят плату за содержание жилого помещения и плату за коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, в том числе уплачивают взносы на капитальный ремонт в соответствии со статьей 171 настоящего Кодекса.

Применяя аналогию закона, суд считает возможным применить указанные положения к возникшим между сторонами спорным правоотношениям.

Судом установлено, что также не оспаривается самим ответчиком, Герасимов ………… до 20.11.2020 являлся собственником земельного участка с разрешенным использованием – гараж боксового типа, с кадастровым номером …………, общей площадью 25,78 кв.м., а также расположенного на нем гаража № 129, общей площадью 21,80 кв.м., с кадастровым номером …………., расположенные по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, Ново-Савиновский район, гаражно-строительный кооператив «Спутник», участок № 129. Право собственности на земельный участок возникло на основании постановления главы администрации Ново-Савиновского района г. Казани Республики Татарстан от 04.09.2002 № 989 «О предоставлении земельного участка № 129 в ГСК «Спутник» Герасимову ……….. в собственность», на гараж на основании договора купли-продажи гаража от 12.01.2002, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним сделаны соответствующие записи соответственно от 25.09.2007 № ………. и от 11.03.2002 № …………..

На основании договора купли-продажи и передаточного акта от 12.11.2020 указанные земельный участок и гараж ответчиком Герасимовым ………. проданы ответчику Герасимовой ……….., право собственности зарегистрировано 20.11.2020 за № ………… и …………..

В соответствии с пунктом 4.5 Устава гаражно-строительного кооператива «Спутник» к компетенции общего собрания членов кооператива помимо прочих также относятся вопросы определения размеров паевых, целевых и эксплуатационных взносов и сроки их внесения, утверждения сметы доходов и расходов.

В рамках предоставленных общему собранию членов гаражно-строительного кооператива «Спутник» полномочий, решением общего собрания членов кооператива от 30.05.2018 определены размеры ежемесячного (годового) членского взноса с члена (собственника) гаража на 2018, 2019 годы, сроки их оплаты, утверждены размеры пени за несвоевременное внесение указанных взносов, с возможностью их пролонгации.

Пунктом 10 указанного решения общего собрания членов кооператива утвержден ежемесячный (годовой) членский взнос для члена (собственника) в кооперативе гаража в размере ежемесячного 386,00 руб. и годового 4630,00 руб., если площадь земельного участка, на котором расположен гараж составляет 21 кв.м. или менее, если площадь превышает указанный размер, то по формуле – фактическая площадь земельного участка умножается на размер ежегодного членского взноса (4630,00 руб.) и делится на 21 кв.м.

Пунктом 11 указанного решения общего собрания членов кооператива утвержден размер пени за несвоевременное внесение взносов сроком более 3-х месяцев в размере 0,03 процента за каждый день просрочки.

Сметами доходов и расходов гаражно-строительного кооператива «Спутник» на 2019, 2020, 2021 годы также установлены ежегодные целевые сборы в размере 45,00 руб. за уборку территории гаражно-строительного кооператива.

В период 2020 – 2021 годов ответчики Герасимов ………. (до 20.11.2020) и Герасимова ……….. (с 20.11.2020) являлись собственниками расположенных на территории гаражно-строительного кооператива «Спутник» земельного участка и гаража, пользовались всей инфраструктурой кооператива в равной степени с его членами, кооператив обеспечивал ответчиков всеми необходимыми коммунальными услугами (проездом по территории кооператива, водоснабжением, электроэнергией и иными услугами). Единственным источником финансирования этих затрат являются целевые, членские и другие взносы, устанавливаемые общим собранием членов кооператива.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании с ответчиков задолженности по членским и целевым взносам, пени за несвоевременное внесение данных взносов, являются законными и обоснованными, поскольку неоплата данных взносов является нарушением Устава кооператива, решения общего собрания членов кооператива, а также прав иных членов кооператива.

С учетом внесенной ответчиком Герасимовым ………. предоплаты по взносам за период 2020 года в размере 3329,00 руб., истец просит взыскать с ответчиков оставшуюся задолженность по взносам за 2020 год в размере 2404,00 руб., за 2021 год в размере 5733,00 руб., а также пени на сумму образовавшейся задолженности за период с 01.01.2021 по 28.12.2021 в размере 883,00 руб.

Вместе с тем, суд не может согласиться с расчетами истца относительно суммы взыскиваемой задолженности по членским и целевым взносам, а также пени, в связи с чем, исковые требования подлежат удовлетворению частично, по следующим основаниям.

С учетом находившегося в собственности ответчика Герасимова ………. до 20.11.2020 и находящегося в собственности ответчика Герасимовой ………… с 20.11.2020 в собственности на территории гаражно-строительного кооператива «Спутник» земельного участка площадью 25,78 кв.м., утвержденной решением общего собрания членов гаражно-строительного кооператива «Спутник» от 30.05.2018 формулы расчета размера членских взносов, размер ежегодного членского взноса составляет 5683,87 руб. (25,78 кв.м. Х 4630,00 руб./21 кв.м.). Помимо данного членского взноса ежегодно также устанавливались целевые сборы в размере 45,00 руб. за уборку территории гаражно-строительного кооператива. Таким образом, общий размер членских и целевых сборов ежегодно составлял 5728,87 руб. (5683,87 руб. + 45,00 руб.). Ежедневный размер указанных членских и целевых взносов при этом составляет 15,69 руб. (5728,87 руб. / 365 дней).

Ответчик Герасимов ……….. был собственником земельного участка и гаража до 20.11.2020, соответственно размер членских и целевых взносов для указанного ответчика за 2020 год должен составлять за период с 01.01.2020 по 19.11.2020, то есть за 324 дня, 5083,56 руб. (15,69 руб. Х 324 дня). В счет уплаты взносов за 2020 год указанным ответчиком в качестве предоплаты внесено 3329,00 руб., что подтверждается имеющейся в материалах дела копией квитанции к приходному кассовому ордеру от 23.12.2019 № 129. После обращения истца в суд с исковым заявлением указанным ответчиком дополнительно погашена задолженность по взносам в размере 2104,10 руб. (1640,00 + 464,10), что подтверждается копиями имеющихся в материалах дела чеками-ордера от 11.04.2022 № 4988 и от 13.05.2022 № 4994. При таких обстоятельствах, с учетом общей суммы внесенных Герасимовым ……….. членских и целевых взносов в размере 5433,10 руб., остатка задолженности по указанным взносом для взыскания с него не имеется, при этом имеется переплата в размере 349,54 руб. (5433,10 – 5083,56). Размер взыскиваемой пени за несвоевременную уплату взносов за заявленный истцом период с 01.01.2021 по 28.12.2021, то есть за 362 дня, следует исчислять исходя из имевшейся задолженности в размере 1754,56 руб. (5083,56 руб. – 3329,00 руб.), которая составляет 190,55 руб., поскольку задолженность в размере 2104,10 руб. была погашена лишь 11.04.2022 и 13.05.2022, то есть за пределами взыскиваемого периода пени и после обращения истца в суд с исковым заявлением. С учетом имеющейся переплаты в размере 349,54 руб., пени в размере 190,55 руб. с ответчика Герасимова ……….. также не подлежат взысканию.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения исковых требований к ответчику Герасимову …………. не имеется.

Ответчик Герасимова …………. собственником земельного участка и гаража стала с 20.11.2020, соответственно размер членских и целевых взносов для указанного ответчика за 2020 год должен составлять за период с 20.11.2020 по 31.12.2020, то есть за 42 дня, 658,98 руб. (15,69 руб. Х 42 дня). Общий размер членских и целевых сборов за 2021 год составляет 5726,85 руб. (15,69 руб. Х 365 дней). Итого общая сумма подлежащих уплате ответчиком Герасимовой ………… взносов за период 2020-2021 годов составляет 6385,83 руб. (658,98 + 5726,85). Согласно представленным ответчиком документам, до обращения истца в суд с исковым заявлением, ответчиком Герасимовой ………. в счет уплаты взносов за 2021 год 18.07.2021 в кассу гаражно-строительного кооператива «Спутник» внесено 3500,00 руб., что подтверждается копией имеющейся в материалах дела квитанции к приходному кассовому ордеру от 18.07.2021 № 7. После обращения истца в суд с исковым заявлением в счет оплаты задолженности ответчика Герасимовой ………… по взносам за ноябрь и декабрь 2020 года на счет ответчика дополнительно перечислено 765,00 руб., что подтверждается имеющейся в материалах дела копией платежного поручения от 12.04.2022 № 9401. С учетом внесения данных платежей в общей сумме 4265,00 руб., задолженность ответчика по взносам за период 2020-2021 годов составляет 2120,83 руб. (6385,83 – 4265,00), которая подлежит взысканию с ответчика Герасимовой …………... Размер взыскиваемой пени за несвоевременную уплату взносов за заявленный истцом период с 01.01.2021 по 28.12.2021, то есть за 362 дня, следует исчислять исходя из имевшейся задолженности в размере 2885,83 руб. (6385,83 – 3500,00), которая составляет 313,40 руб., поскольку задолженность в размере 765,10 руб. была погашена лишь 12.04.2022, то есть за пределами взыскиваемого периода пени и после обращения истца в суд с исковым заявлением. При таких обстоятельствах, с ответчика Герасимовой ………… в пользу истца подлежат взысканию задолженность по членским и целевым взносам в размере 2120,83 руб., а также пени в размере 313,40 руб.

В силу части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии с частью 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно пунктам 12, 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов. Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Согласно пункту 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» при неполном (частичном) удовлетворении имущественных требований, подлежащих оценке, судебные издержки присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно представленным истцом документам, а именно договору на оказание юридических услуг от 15.01.2022, расходному кассовому ордеру от 28.03.2022 № 46, платежному поручению от 21.10.2021 № 185, кассовым чекам, расходы истца по оплате юридических услуг составили 4000,00 руб., расходы по оплате государственной пошлины – 400,00 руб., почтовые расходы – 146,00 руб.

Учитывая характер спора, уровень его сложности, объем оказанных юридических услуг, а также принимая во внимание требования разумности и справедливости судебных расходов, и исключая возможность злоупотребления правом, мировой судья считает указанный размер расходов на оплату юридических услуг в размере 4000,00 руб. разумным и отвечающим требованиям разумности.

Поскольку исковые требования истца удовлетворены частично на 26,98 % (из заявленной суммы долга и пени в общем размере 9020,00 руб., с ответчика Герасимовой ……….. взыскано всего 2434,23 руб.), с указанного ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате юридических услуг в общем размере 1079,20 руб. (4000,00 руб. Х 26,98 %).

С учетом частичного удовлетворения исковых требований на 26,98 % с ответчика Герасимовой ………… в пользу истца также подлежат взысканию почтовые расходы в общей сумме 39,39 руб. (146,00 руб. Х 26,98 %), а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 107,92 руб. (400,00 руб. Х 26,98 %).

Поскольку в удовлетворении исковых требований к ответчику Герасимову ……….. судом отказано, судебные расходы с него взысканию не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 98, 100, 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, мировой судья,

р е ш и л :

Исковое заявление удовлетворить частично.

Взыскать с Герасимовой ………. в пользу гаражно-строительного кооператива «Спутник» задолженность по членским и целевым взносам в размере 2120 (две тысячи сто двадцать) рублей 83 копеек, пени в размере 313 (триста тринадцать) рублей 40 копеек, расходы на оплату юридических услуг в размере 1079 (одна тысяча семьдесят девять) рублей 20 копеек, почтовые расходы в размере 39 (тридцать девять) рублей 39 копеек, расходы по оплате государственной пошлины в размере 107 (сто семь) рублей 92 копейки.

В удовлетворении исковых требований к Герасимову ……….. отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Высокогорский районный суд Республики Татарстан в течение одного месяца через мирового судью.

Мотивированное решение составлено 07.07.2022.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья