Дело № 2-182/2022

**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 февраля 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., при секретаре судебного заседания Головиной И.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Волосниковой ……….. к Игнатьевой ……… о взыскании задолженности по договору займа (расписке),

у с т а н о в и л :

Волосникова ……... (далее – истец) обратилась в суд с исковым заявлением к Игнатьевой ……... (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору займа (расписке).

В обоснование исковых требований указывается, что 16.04.2019 по договору расписке истец передал ответчику в долг денежные средства в размере 35700,00 руб. с обязательством о возврате долга до 01.11.2019. В указанный срок ответчиком долг не возвращен, неоднократные попытки вернуть долг положительных результатов не принесли, ответчик оказывается вернуть долг. Судебный приказ мирового судьи Высокогорского судебного района Республики Татарстан от 16.10.2020 о взыскании долга по заявлению должника определением мирового судьи от 05.02.2021отменен. Истец просит взыскать с ответчика сумму задолженности по договору расписке в размере 35700,00 руб., а также расходы на оплату государственной пошлины в размере 1271,00 руб.

Истец в ходе судебного заседания исковые требования поддержала, просила их удовлетворить в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик, не оспаривая факт составления и передачи истцу письменной расписки с обязательством в срок до 01.11.2019 вернуть денежные средства в размере 35700,00 руб., в удовлетворении исковых требований просила отказать, показала суду, что денежные средства возвращать истцу не собирается, поскольку истец из салона красоты вывезла совместно приобретенное оборудование на указанную сумму.

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, оценив совокупность собранных по делу доказательств и установив нормы права, подлежащие применению в данном деле, суд приходит к следующему.

Согласно статьям 12, 56 Гражданского процессуального кодекса РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со статьей 67 Гражданского процессуального кодекса РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В силу требований части 1 статьи 8 Гражданского кодекса РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно статьям 307 – 310 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В соответствии со статьей 421 Гражданского кодекса РФ стороны свободны в заключение договора.

Нормами статьи 425 Гражданского кодекса РФ установлено, что после заключения, условия договора становятся обязательными для его сторон.

Согласно статье 807 Гражданского кодекса РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передаёт в собственность другой стороне (заёмщику) деньги или другие вещи, определённые родовыми признаками, а заёмщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа).

В силу пункта 2 статьи 808 Гражданского кодекса РФ в подтверждение договора займа и его условий, может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы.

Общие правила о письменной форме договора займа, при соблюдении которых сделка считается совершенной в надлежащей форме, содержатся в статье 160 и статье 434 Гражданского кодекса РФ.

Согласно части 1 статьи 160 Гражданского кодекса РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

В соответствии с частью 1 статьи 810 Гражданского кодекса РФ заёмщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

В силу частей 1, 2 статьи 408 Гражданского кодекса РФ надлежащее исполнение прекращает обязательство. Кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в соответствующей части. Если должник выдал кредитору в удостоверение обязательства долговой документ, то кредитор, принимая исполнение, должен вернуть этот документ, а при невозможности возвращения указать на это в выдаваемой им расписке. Расписка может быть заменена надписью на возвращаемом долговом документе. Нахождение долгового документа у должника удостоверяет, пока не доказано иное, прекращение обязательства.

Судом установлено, что между истцом и ответчиком 16.04.2019 в присутствии свидетеля Абдуллиной …….. заключен договор займа на сумму 35700,00 руб. сроком возврата не позднее 01.11.2019. Данные обстоятельства подтверждаются представленной суду распиской, свидетельскими показаниями свидетеля Абдуллиной ……..., не оспариваются сторонами.

Суд считает обоснованными доводы истца о том, что денежные средства в установленный срок ответчиком не возвращены, ответчик в ходе судебного заседания при этом также не отрицала факт составления и передачи истцу письменной расписки, а также не возвращения суммы долга.

В силу положений части 2 статьи 408 Гражданского кодекса РФ нахождение оригинала долговой расписки у истца также подтверждает неисполнение денежного обязательства со стороны заемщика.

Показания свидетелей Абдуллиной ……... и Волковой …….. о том, что истец вывез из салона красоты совместно приобретенное с ответчиком оборудование после составления долговой расписки, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку они не ничем не подтверждены, более того, указанные обстоятельства не ставят под сомнение факт заключения между сторонами договора займа и неисполнения своих обязательств со стороны ответчика.

В связи с установленным фактом неисполнения ответчиком обязательства по договору займа исковые требования истца о взыскании с ответчика суммы долга в размере 35700,00 руб. подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Исходя из представленных истцом документов, а именно кассовых чеков, истцом понесены судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 1271,00 руб.

Поскольку исковые требования Волосниковой …….. удовлетворены в полном объеме, вышеуказанные судебные расходы подлежат взысканию с ответчика в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 98, 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, мировой судья,

р е ш и л :

Исковое заявление удовлетворить.

Взыскать с Игнатьевой …….. в пользу Волосниковой ………. задолженность по договору займа (расписке) в размере 35700 (тридцать пять тысяч семьсот) рублей 00 копеек, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1271 (одна тысяча двести семьдесят один) рубля 00 копеек.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Высокогорский районный суд Республики Татарстан в течение одного месяца через мирового судью.

Мотивированное решение составлено 24.02.2022.

Мировой судья

Копия верна: Мировой судья Р.Ф. Салахов