Дело № 9-5-608/2022

УИД: 16MS0054-01-2022-002193-31

Мировой судья судебного участка № 9

по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан,

420087, город Казань, улица Латышских Стрелков, дом 25А,

email: ms.5109@tatar.ru, <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/9/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 июня 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка № 9 по Советскому судебному району города Казани, Республики Татарстан, Баранова Лариса Юрьевна, рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Костина В.М., Х года рождения, уроженца города Х, Х, со средним образованием, не работающего, в браке не состоящего, имеющего на иждивении 1-го несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: Х,

У С Т А Н О В И Л:

Костин В.М., 12.05.2022 года, с 14 часов 07 минут по 14 часов 20 минут, находясь в торговом зале в магазине «Кари» по адресу г.Казань, пр.Победы, д.91, совершил хищение товара на сумму 2 012,67 рублей.

Костин В.М. в суд на рассмотрение дела об административном правонарушении доставлен, вину признал.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 1 статьи 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу статьи 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Таким образом, суд считает, что вина Костина В.М. установлена и подтверждается представленными по данному делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении № Х от 08.06.2022 года, в котором надлежащим образом зафиксирован и оформлен выявленный факт административного правонарушения: протоколом № Х о доставлении; протоколом № 811 о задержании; заявлением сотрудника магазина «Кари» Мальгиной В.З., в котором она просит привлечь Костина В.М. к ответственности; объяснением Мальгиной В.З. согласно которому 12.05.2022 года неизвестный мужчина пытался похитить полуботинки; объяснением Костина В.М., согласно которому он вину признает; протоколом осмотра места происшествия; справкой на физическое лицо; фототаблицей; обязательством о явке; справкой на лицо.

Действия Костина В.М. суд квалифицирует по части 2 статьи 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства и характер совершенного правонарушения, данные о личности Костина В.М.

Смягчающим административную ответственность суд признает раскаяние лица в содеянном, полное признание вины.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 7.27, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Костина В.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком 10 (Десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 13 часов 47 минут, 08.06.2022.

Исполнение постановления возложить на отдел полиции № 15 «Танкодром» Управления МВД России по городу Казани.

На постановление по делу об административном правонарушении может быть подана лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в Советский районный суд города Казани Республики Татарстан жалоба в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение десяти суток со дня вручения (получения) копии постановления.

Мировой судья – подпись Л.Ю.Баранова

Копия верна. Мировой судья- Л.Ю.Баранова