Дело № 9-5-558/2022

УИД: 16MS0054-01-2022-001967-30

Мировой судья судебного участка № 9

по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан,

420087, город Казань, улица Латышских Стрелков, дом 25А,

email: ms.5109@tatar.ru, <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/9/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 мая 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка № 9 по Советскому судебному району города Казани, Республики Татарстан, Баранова Лариса Юрьевна, рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Степанчевой Н.Г., «…»,

У С Т А Н О В И Л:

Степанчева Н.Г., 27.05.2022 года, в 10 часов 50 минут, находясь в торговом зале в магазине «…» расположенном по адресу: «…», совершила хищение товара на сумму 2 033,03 рублей.

Степанчева Н.Г. в суд на рассмотрение дела об административном правонарушении доставлена, вину признала, раскаялась.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 1 статьи 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу статьи 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что вина Степанчевой Н.Г. установлена и подтверждается представленными по данному делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении № «…» от 27.05.2022 года, в котором надлежащим образом зафиксирован и оформлен выявленный факт административного правонарушения: протоколом №«…» о доставлении; рапортом сотрудника полиции; заявлением сотрудника магазина «…»; объяснениями «…» согласно которым 27.05.2022 года сотрудниками магазина была задержана женщина с неоплаченным товаром; протоколом осмотра места происшествия; фототаблицей; распиской; справкой по закупочным ценам; счет-фактурой; протоколом № «…» о задержании; копией паспорта.

Действия Степанчевой Н.Г. суд квалифицирует по части 2 статьи 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства и характер совершенного правонарушения, данные о личности Степанчевой Н.Г.

Смягчающим административную ответственность суд признает раскаяние лица привлекаемого к административной ответственности в содеянном, полное признание вины.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 7.27, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Степанчеву Н.Г. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (Три тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Управление Федерального Казначейства по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан), КПП 165501001, ИНН 1654003139, Код ОКТМО 92701000001, р/сч.03100643000000011100 в Отделении НБ РТ, БИК 019205400, кор.счет 40102810445370000079, КБК 73111601073010027140, по постановлению 5-558/2022, УИН 0318690900000000028522480.

На постановление по делу об административном правонарушении может быть подана лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в Советский районный суд города Казани Республики Татарстан жалоба в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение десяти суток со дня вручения (получения) копии постановления.

Мировой судья – подпись Л.Ю.Баранова

Копия верна. Мировой судья- Л.Ю.Баранова