Дело № 9-5-496/2022

УИД: 16MS0054-01-2022-001783-97

Мировой судья судебного участка № 9

по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан,

420087, город Казань, улица Латышских Стрелков, дом 25 А,

email: ms.5109@tatar.ru, <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/9/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

5 мая 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка № 9 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Баранова Лариса Юрьевна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении

Каримовой Р.Т., «…»,

права в соответствии со статьёй 25.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении разъяснены,

У С Т А Н О В И Л:

26 февраля 2022 года, в 08 часов 30 минут, Каримова Р.Т., находясь возле дома «…», по ул.Гвардейская, г.Казани, совершила в отношении «…» насильственные действия, а именно, толкнула ее двумя руками по груди, причинив тем самым ей физическую боль.

 В судебное заседание Каримова Р.Т. доставлена, вину не признала, мотивируя тем, что женщину не толкала, это она вцепилась в нее сзади, а она только оттолкнула ее от себя, та упала.

Потерпевшая «…» на рассмотрение дела об административном правонарушении явилась, по обстоятельствам дела пояснила, что 26.02.2022, примерно в 08 часов 30 минут, она с сыном пришла в магазин «…» на рынке «…». С продавцом возник конфликт, в ходе которого, та стала набрасываться на нее и ее сына. Одновременно, грузчик магазина затеял с ним драку. Она попыталась оттащить продавца сзади за фартук, который начал рваться. Тогда продавец развернулась и толкнула ее в грудь, ей было больно, она упала и сломала руку.

Свидетель «…» по обстоятельствам дела показал суду, что 26.02.2022, примерно в 08 часов 30 минут, он с мамой пришел в магазин «…» на рынке «…». С продавцом возник конфликт, в который затем ввязался грузчик. Они вместе стали кричать и выгонять его и его маму из павильона. При этом, продавец пинала его ногами, а грузчик попытался ударить его кулаком в голову, он успел увернуться. В этот момент мама попыталась оттащить продавца от него сзади, та ее швырнула и мама упала, сломав руку. Он повез ее в больницу.

В доказательство вины Каримовой Р.Т. суду предоставлены: протокол об административном правонарушении № «…» от 21.04.2022 года, в протоколе Каримова Р.Т. расписалась и указала, что с протоколом согласна; рапорт сотрудника полиции; заявление «…» в котором она просит привлечь к ответственности Каримову Р.Т.; копия объяснения «…». из которого следует, что в указанное время находилась на рынке «…», куда она пришла за покупками, в продуктовом магазине у нее произошел словесный конфликт с продавщицей в ходе которого Каримова Р.Т. толкнула ее и она упала; копия объяснения «…»; копия объяснения Каримовой Р.Т. согласно которому она признает, что в ходе конфликта с «…»она толкнула потерпевшую и она упала; заключение эксперта №1228/986 от 28.02.2022 установлено, что. «…» было проведено рентгенологическое исследование, по результатам которого выставлен диагноз - перелом дистального метаэпифиза правой лучевой кости с допустимым смещением: согласно пункта 7.1 приказа Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью», «…» причинена средняя тяжесть вреда здоровью по признаку длительного расстройства здоровью продолжительностью свыше трех недель.

Изучив материалы административного дела, выслушав Каримову Р.Т., потерпевшую «…», свидетеля «…», оценив в совокупности представленные суду доказательства, считает вину Каримовой Р.Т. в совершении административного правонарушения установленной и доказанной материалами дела.

Действия Каримовой Р.Т. суд квалифицирует по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нанесение побоев причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством суд признает наличие у лица, привлекаемого к административной ответственности, малолетнего ребенка.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

При назначении наказания суд принимает во внимание личность лица привлекаемого к административной ответственности, наличие малолетнего ребенка обстоятельства совершенного правонарушения, степень его общественной опасности, смягчающее административную ответственность обстоятельство, считает необходимым назначение наказания в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.6.1.1, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Каримову Р.Т. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 15 000,00 (Пятнадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель платежа - УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан) КПП 165501001, ИНН 1654003139, Код ОКТМО 9270100001, номер счета получателя платежа 03100643000000011100, в отделении-НБ РТ Банка России/УФК по РТ г.Казань/Управление Федерального казначейства по РТ, БИК 019205400, кор.счет 40102810445370000079 по постановлению № 5-496/2022, КБК 73111601063010101140, УИН 0318690900000000028239244.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение десяти суток со дня вручения (получения) копии постановления.

Мировой судья – подпись Л.Ю.Баранова

Копия верна. Мировой судья – Л.Ю.Баранова