Дело № 9-5-327/2022

УИД: 16MS0054-01-2022-000903-21

Мировой судья судебного участка № 9

по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан,

420087, город Казань, улица Латышских Стрелков, дом 25А,

email: ms.5109@tatar.ru, <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/9/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 марта 2022 года город Казань

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 8 по советскому судебному району города Казани, мировой судья судебного участка № 9 по Советскому судебному району города Казани, Республики Татарстан, Баранова Лариса Юрьевна, рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Фролова В.И., «…»,

У С Т А Н О В И Л:

Фролов В.И., 19.03.2022 года, в 09 часов 50 минут, находясь в торговом зале в магазине «…» по адресу «…», совершил хищение товара на общую сумму 105,00 рублей с НДС.

Фролов В.И. в суд на рассмотрение дела об административном правонарушении доставлен, вину признал.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 1 статьи 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу статьи 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Таким образом, суд считает, что вина Фролова В.И. установлена и подтверждается представленными по данному делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении № «…» от 19.03.2022 года, в котором надлежащим образом зафиксирован и оформлен выявленный факт административного правонарушения: протоколом № «…» о доставлении; протоколом № «…» о задержании; заявлением сотрудника магазина «…», в котором он просит привлечь Фролову В.И. к ответственности; аналогичными объяснениями «…», из которых следует, 19.03.2022 года неизвестный мужчина вышел за линию касс не оплатив за данный товар; справкой о стоимости товара с НДС; рапортом сотрудника полиции.

Действия Фролова В.И. суд квалифицирует по части 1 статьи 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью менее одной тысячи рублей путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса РФ.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства и характер совершенного правонарушения, данные о личности Фролова В.И.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством суд признает состояние здоровья лица привлекаемого к административной ответственности.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 7.27, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Фролова В.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком 3 (Три) суток.

Срок административного ареста исчислять с 11 часов 57 минут, 19.03.2022.

Исполнение постановления возложить на отдел полиции № 15 «Танкодром» Управления МВД России по городу Казани.

На постановление по делу об административном правонарушении может быть подана лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в Советский районный суд города Казани Республики Татарстан жалоба в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение десяти суток со дня вручения (получения) копии постановления.

Мировой судья- Л.Ю.Баранова