УИД \*\*\*

Дело №\*\*\*

Мировой судья судебного участка № 7

по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан,

420061, город Казань, улица Космонавтов, дом 59 А, email:5107@tatar.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 июля 2022 года г. Казань

(г.Казань, ул.Космонавтов,д.59)

 Мировой судья судебного участка №7 по Советскому судебному району города Казани Юлия Наилевна Баязитова, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Ламм Вячеслава Робертовича, \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. Ламм В.Р., находясь на \*\*\* этаже д. \*\*\* \*\*\*, в ходе конфликта прижал корпусом тела (спиной) \*\*\* М.Г., тем самым в ходе конфликта причинил телесные повреждения и физическую боль. Согласно заключению эксперта №\*\*\* от \*\*\* г. имеющиеся у \*\*\* М.Г. телесные повреждения в виде кровоподтеков в мягких тканях на задней поверхности грудной клетки справа, правом плече, правой кисти, в области проекции правого лучезапястного сустава, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью.

При рассмотрении дела Ламм В.Р. вину не признал, пояснив, что не намеренно прижал \*\*\* М.Г., когда закрывал дверь, так как она пыталась пройти в его квартиру, умысла нанести ей вред не имел.

Адвокат потерпевшей Д.А. \*\*\* пояснила, что \*\*\* Ламм В.Р. в ходе конфликта прижал \*\*\* М.Г. своим корпусом к двери, отчего она испытала физическую боль и получила телесные повреждения.

Свидетель \*\*\* Д.В. пояснил, что \*\*\* на лестничной площадке \*\*\* этажа д.\*\*\* по пр.\*\*\* в ходе конфликта Ламм В.Р. прижал его супругу \*\*\* М.Г. корпусом своего тела к двери, отчего она получила телесные повреждения.

Несмотря на непризнание вины, факт совершения административного правонарушения Ламм В.Р. подтверждается также материалами дела: протоколом об административном правонарушении от \*\*\*, из которого следует, что выявленный факт административного правонарушения зафиксирован и оформлен в соответствии с административным законодательством; рапортами сотрудников полиции, которыми подтверждаются обстоятельства, изложенные в протоколе; заявлением \*\*\* М.Г. о привлечении Ламм В.Р. к ответственности по факту причинения ей телесных повреждений; письменными объяснениями \*\*\* М.Г., согласно которым \*\*\* Ламм В.Р. причинил ей телесные повреждения; постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от \*\*\* по факту нанесения \*\*\* М.Г. телесных повреждений; заключением ГАУЗ «\*\*\*» №\*\*\* от \*\*\*, согласно которому у \*\*\* М.Г. имелись телесные повреждения виде кровоподтеков в мягких тканях на задней поверхности грудной клетки справа, правом плече, правой кисти, в области проекции правого лучезапястного сустава, которые образовались от воздействия твердого тупого предмета (предметов) в вышеуказанные области (механизм – удар, сдавление) в пределах 3-10-и суток до момента экспертного осмотра. Данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью. Морфологические признаки имеющихся у \*\*\* М.Г. телесных повреждений не исключает возможность их образования в срок, указанный, в направительном документе. Характер и локализация телесных повреждений исключает возможность их одномоментного образования при однократном падении на плоскость из положения стоя на ней. Анатомическая локализация телесных повреждений по различным областям и плоскостям свидетельствует о наличии не менее четырех мест приложения травмирующей силы.

Оценив представленные по делу доказательства в их совокупности, суд считает вину Ламм В.Р. в совершении административного правонарушения установленной.

В судебном заседании были заслушаны показания свидетелей \*\*\* М.А. и супруги \*\*\* В.Р. \*\*\* И.А., согласно которым Ламм В.Р. умышленно каких-либо телесных повреждений \*\*\* М.Г. не наносил. Давая оценку показаниям свидетелей, суд учитывает, что они являются лицами, заинтересованными в исходе дела. В связи с чем показания данных свидетелей суд расценивает как желание оказать Ламм В.Р. помощь с целью избежать административной ответственности.

 Действия Ламм В.Р. суд квалифицирует по статье 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу Ламм В.Р., не усматривается.

Согласно ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Решая вопрос о мере административного наказания за совершенное правонарушение, мировой судья учитывает личность правонарушителя, обстоятельства совершенного правонарушения, размер вреда, наступление последствий и их тяжесть, а также то обстоятельство, что административные правонарушения, объектом посягательства которых являются здоровье человека и его жизнь, общественная нравственность представляют особую опасность для окружающих и, в силу состава административного правонарушения, содержат существенное нарушение охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем данное нарушение является грубым.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.7-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ламм Вячеслава Робертовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что согласно ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, о предоставлении которых необходимо обратиться к мировому судье, вынесшему постановление о наложении административного наказания в виде штрафа.

Штраф перечислить на следующие банковские реквизиты: \*\*\*

 Квитанция об оплате должна быть предъявлена в суд, вынесший постановление.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья Ю.Н.Баязитова