УИД \*\*\*

Дело №\*\*\*

Мировой судья судебного участка № 7

по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан,

420061, город Казань, улица Космонавтов, дом 59 , email:5107@tatar.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 июля 2022 года г. Казань

(г.Казань, ул.Космонавтов,д.59)

 Мировой судья судебного участка №7 по Советскому судебному району города Казани Юлия Наилевна Баязитова, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Бадяшина Романа Николаевича, \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. Бадяшин Р.Н., находясь на \*\*\* этаже д. \*\*\* \*\*\*, в ходе конфликта толкал \*\*\* Д.В., тем самым в ходе конфликта причинил телесные повреждения и физическую боль. Согласно заключению эксперта №\*\*\* от \*\*\* имеющиеся у \*\*\* Д.В. телесные повреждения в виде кровоподтеков грудной клетки справа (в количестве 4-х), правого плеча, правого предплечья, левого плеча (в количестве 6-ти), левой кисти, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью.

При рассмотрении дела Бадяшин Р.Н. вину не признал, пояснив, что каких-либо повреждений \*\*\* Д.В. не наносил, корпусом тела оттеснил \*\*\* Д.В. к лифту, просив его и его супругу покинуть место конфликта.

\*\*\* Д.В. при рассмотрении дела пояснил, что \*\*\* на лестничной площадке \*\*\* этажа д.\*\*\* по \*\*\* в ходе конфликта Бадяшин Р.Н. хватал его за предплечья, толкал, отчего он испытал физическую боль и получил телесные повреждения.

Свидетель \*\*\* М.Г. пояснила, что \*\*\* на лестничной площадке \*\*\* этажа д.\*\*\* по \*\*\* в ходе конфликта Бадяшин Р.Н. толкал его супруга \*\*\* Д.В., отчего он получил телесные повреждения.

Несмотря на непризнание вины, факт совершения административного правонарушения Бадяшиным Р.Н. подтверждается также материалами дела: протоколом об административном правонарушении от \*\*\*, из которого следует, что выявленный факт административного правонарушения зафиксирован и оформлен в соответствии с административным законодательством; рапортами сотрудников полиции, которыми подтверждаются обстоятельства, изложенные в протоколе; заявлением \*\*\* М.Г. о привлечении соседа (кв. \*\*\*) к ответственности по факту причинения ей телесных повреждений; постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от \*\*\* по факту нанесения \*\*\* М.Г. телесных повреждений; заявлением \*\*\* Д.В. о привлечении к ответственности по факту причинения ему телесных повреждений; постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от \*\*\* по факту нанесения \*\*\* Д.В. телесных повреждений; заключением ГАУЗ «\*\*\*» №\*\*\* от \*\*\*, согласно которому у \*\*\* Д.В. имелись телесные повреждения виде кровоподтеков грудной клетки справа (в количестве 4-х), правого плеча, правого предплечья, левого плеча (в количестве 6-ти), левой кисти. Данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью. Образовались от действия тупого твердого предмета (предметов), механизм – сдавление (возможно с ударным воздействием). Давность образования повреждений в пределах 5-10 суток, до момента осмотра судебно-медицинским экспертом, что подтверждается морфологическими особенностями повреждений, исключается срок, указанный в постановлении – \*\*\* г. Характер и локализация телесных повреждений исключает возможность их одномоментного образования при однократном падении на плоскость из положения стоя. Анатомическая локализация телесных повреждений свидетельствует о наличии восьми областей приложения травмирующей силы.

Оценив представленные по делу доказательства в их совокупности, суд считает вину Бадяшина Р.Н. в совершении административного правонарушения установленной.

В судебном заседании были заслушаны показания свидетелей – \*\*\* Бадяшина Р.Н. \*\*\* М.А., \*\*\* В.Р. и \*\*\* И.А., согласно которым Бадяшин Р.Н. не наносил каких-либо телесных повреждений \*\*\* Д.В. Давая оценку показаниям свидетелей, суд учитывает, что они являются лицами, заинтересованными в исходе дела. В связи с чем показания данных свидетелей суд расценивает как желание оказать Бадяшину Р.Н. помощь с целью избежать административной ответственности.

Действия Бадяшина Р.Н. суд квалифицирует по статье 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу Бадяшина Р.Н., не усматривается.

Согласно ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Решая вопрос о мере административного наказания за совершенное правонарушение, мировой судья учитывает личность правонарушителя, обстоятельства совершенного правонарушения, размер вреда, наступление последствий и их тяжесть, а также то обстоятельство, что административные правонарушения, объектом посягательства которых являются здоровье человека и его жизнь, общественная нравственность представляют особую опасность для окружающих и, в силу состава административного правонарушения, содержат существенное нарушение охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем данное нарушение является грубым.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.7-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бадяшина Романа Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что согласно ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, о предоставлении которых необходимо обратиться к мировому судье, вынесшему постановление о наложении административного наказания в виде штрафа.

Штраф перечислить на следующие банковские реквизиты: \*\*\*

 Квитанция об оплате должна быть предъявлена в суд, вынесший постановление.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья Ю.Н.Баязитова