УИД Х

Дело №Х

Мировой судья судебного участка № 7

по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан,

420061, город Казань, улица Космонавтов, дом 59 А, email:5107@tatar.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 апреля 2022 года г. Казань, ул.Космонавтов, д.59а

Мировой судья судебного участка №7 по Советскому судебному району города Казани Ю.Н. Баязитова, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Субханкуловой Д. Д., Х года рождения, уроженки гор.Х, зарегистрированной и проживающей по адресу: РТ, г. Казань, ул. Х, паспорт Х, выдан Х

УСТАНОВИЛ:

Х года в Х минут Субханкулова Д.Д., находясь возле 3-го подъезда дома Х по ул. Х г. Х, нанесла побои Пьяновой Д.А., а именно: не менее двух ударов руками в область лица и ногами по ногам, причинив ей физическую боль и телесные повреждения. Согласно заключению эксперта от Х года полученные Пьяновой Д.А. телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью.

Субханкулова Д.Д. в судебном заседании пояснила, что Х возле 3-го подъезда дома Х г.Х между ней, ее сестрой Субханкуловой Д.Д. и Курмазовой С.А., ее дочерью Пьяновой Д.А. возник конфликт, в ходе которого Курмазова С.А. и Пьянова Д.А. нанесли ее сестре побои. Субхакнулова Д.Д. хватала Курмазову С.А. за волосы, чтобы оттащить ее от своей сестры; каких-либо побоев Пьяновой Д.А. не наносила, о чем свидетельствует отсутствие каких-либо повреждений у Субханкуловой Д.Д.

Несмотря на непризнание вины, факт совершения административного правонарушения Субханкуловой Д.Д. подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от Х, из которого следует, что выявленный факт административного правонарушения зафиксирован и оформлен в соответствии с административным законодательством; рапортами сотрудников полиции, которыми подтверждаются обстоятельства, изложенные в протоколе; письменным заявлением Пьяновой Д.А. о привлечении Субханкуловой Д.Д. к ответственности и ее письменным объяснением; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от Х; заключением эксперта ГАУЗ «РБСМЭ МЗ РТ» от Х, согласно которому у Пьяновой Д.А. обнаружены телесные повреждения: ссадина на нижнем веке левого глаза, в области спинки носа с переходом на крыло слева, в верхней трети шеи слева, в подбородочной области слева, в лобной области слева; кровоподтек на наружной поверхности верхней трети левого бедра. Данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью; ссадины образовались от действия тупого твердого предмета(-ов) с ограниченной контактирующей поверхностью, механизм-трение, возможно с ударным воздействием; кровоподтек образовался от действия тупого предмета, механизм – удар, сдавление; давность образования повреждений в пределах 5-15 суток до момента осмотра судебно-медицинским экспертом, что не исключает возможности их образования в срок, указанный в постановлении – Х года. Анатомическая локализация телесных повреждений по различным областям и плоскостям свидетельствует о наличии не менее шести мест приложения травмирующей силы. Характер и локализация телесных повреждений исключают возможность их одномоментного образования при однократном падении на плоскость из положения стоя.

Оценив представленные по делу доказательства в их совокупности, суд считает вину Субханкуловой Д.Д. в совершении административного правонарушения установленной.

Действия Субханкуловой Д.Д. суд квалифицирует по статье 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Субханкуловой Д.Д. о том, что она каких-либо побоев Пьяновой Д.А. не наносила, суд расценивает как реализацию им своего права на защиту, они опровергаются совокупностью вышеприведенных доказательств, оснований не доверять которым, судом не установлено.

При назначении вида и меры наказания суд учитывает личность виновной, ее имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.7-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Субханкулову Д.Д. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что согласно ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, о предоставлении которых необходимо обратиться к мировому судье, вынесшему постановление о наложении административного наказания в виде штрафа.

Штраф перечислить на следующие банковские реквизиты: Х

Квитанция об оплате должна быть предъявлена в суд, вынесший постановление.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья Ю.Н.Баязитова