Мировой судья судебного участка №6 по Советскому судебному району

г. Казани Республика Татарстан

420061, г. Казань, ул. Космонавтов, 11

тел.: (843) 222-63-98, [ms.5106@tatar.ru](mailto:ms.5106@tatar.ru), <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/6/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27.05.2022 Дело № 5-300/2022

Мировой судья судебного участка №6 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Шумунова Роза Вячеславовна,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Нуруллина Р. Г., данные изъяты,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 16 РТ №данные изъяты, Нуруллин Р.Г. 24 марта 2022 года в 15 часов 10 минут, на 9 км автодороги данные изъяты, управляя автомобилем данные изъяты, государственный номер данные изъяты, совершил обгон впереди движущейся автомашины в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», выехав на полосу, предназначенную для встречного движения. Действия Нуруллина Р.Г. квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Нуруллин Р.Г. вину не признал, пояснил, что вынесенное ЦАФАП в области ГИБДД ГУ МВД России по Самарской области в отношении него постановление от 02.06.2021 по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ не получал.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Проанализировав все собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Нуруллина Р.Г. в совершении правонарушения предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, своего объективного подтверждения не нашла.

Из представленного ОСБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Татарстан административного материала по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ в отношении Нуруллина Р.Г., следует, что Нуруллин Р.Г. постановлением №данные изъяты был привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Постановление направлено по адресу данные изъяты, однако документов, подтверждающих получение его Нуруллиным Р.З. к материалам дела не приложено.

Суд считает, что Нуруллин Р.Г. о вынесенном постановлении не знал. Постановление вынесено 2 июня 2021 года и направлено по адресу: данные изъяты, тогда как по паспорту Нуруллин Р.Г. с 31 августа 2018 года прописан по адресу: г. данные изъяты.

Тем самым представленными материалами не подтверждается факт повторного совершения Нуруллиным Р.Г. административного правонарушения по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, суд считает, что действия Нуруллина Р.Г., выразившиеся в совершение выезда в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Факт правонарушения подтверждается материалами административного дела: протоколом данные изъяты об административном правонарушении от 24.03.2022, объяснением сотрудника ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ от 24.03.2022, схемой места совершения административного правонарушения, видеозаписью на DVD-диске.

В соответствии с пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства при условии, что не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения (рассмотрение дела не относится к компетенции арбитражного суда). В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении

Учитывая, что части 4 и 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях имеют единый родовой объект посягательства, а переквалификация действий виновного лица не усиливает административное наказание и не ухудшает его положение, действия Нуруллина Р.Г. подлежат переквалификации на часть 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При определении вида наказания принимаются во внимание характер совершенного административного правонарушения, его социальная опасность, а также личность виновного.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в силу статей 4.2 и 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь статьями 29.7 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Нуруллина Р. Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней по следующим реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Татарстан (УГИБДД МВД по Республике Татарстан), ИНН 1654002946, КПП: 165945001, Расчетный счет: 03100643000000011100 в Отделение – НБ Республика Татарстан г. Казань//УФК по Республике Татарстан г. Казань; БИК: 019205400; кор/сч. 40102810445370000079; КБК: 18811601123010001140.

В соответствии со статьей 32.2 пунктом 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Платежный документ об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 6 по Советскому судебному району г. Казани, в течение шестидесяти дней со дня его вступления в законную силу (по истечении срока для обжалования).

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 дней со дня оглашения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья- Шумунова Р.В.