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Мировой судья судебного участка № 5 по Советскому судебному району

города Казани Республики Татарстан

420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Космонавтов, д. 59, тел: (8843) 222-64-07

электронный адрес: ms.5105@tatar.ru, официальный сайт http://mirsud.tatar.ru

Дело № 5-5-282/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 июня 2022 года г. Казань, Республика Татарстан

(РТ, г. Казань, ул. Космонавтов, д. 59)

Мировой судья судебного участка № 5 по Советскому судебному району Республики Татарстан Гайзетдинова Ю.Р., рассмотрев административный материал по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Хайрутдинова Т.Г., …года рождения, уроженца …. зарегистрированного по адресу: ….., сведений о семейном положении и месте работы в материалах дела не имеется, ранее привлекавшегося к административной ответственности, паспорт …,

УСТАНОВИЛ:

18 апреля 2022 года в 11 часов 30 минут Хайрутдинов Т.Г. у дома № .. по .. города Казани, управлял транспортным средством «Мерседес» с государственным регистрационным знаком … регион, с признаками наркотического опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), был остановлен сотрудником полиции, на законное требование которого пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался в присутствии двух понятых.

В судебное заседание Хайрутдинов Т.Г., не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен. Ранее судебное заседание в связи с неявкой лица, привлекаемого к административной ответственности было отложено, о чем Хайрутдинов Т.Г. извещен посредством телефонограммы и СМС-извещения.

В соответствии со ст. ст. 25.1 ч. 2, 29.4, 29.7 ч. 1 п. 4 КоАП РФ мировой судья считает, что неявка правонарушителя не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела. При таких данных мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, который в случае своей неявки вправе был направить представителя на судебное заседание.

Изучив материалы дела, мировой судья считает, что вина Хайрутдинова Т.Г.подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении … от 18 апреля 2022 года (л.д..), в котором описана сущность вменяемого Хайрутдинову Т.Г. правонарушения, разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, статьей 51 Конституции РФ. Протокол Хайрутдиновым Т.Г. подписан без замечаний;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от 18 апреля 2022 года (л.д. 4), согласно которому на основании статьи 27.12 КоАП РФ Хайрутдинов Т.Г. отстранен от управления транспортным средством в присутствии понятых;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО № 157879 от 18 апреля 2022 года (л.д….);

- протоколом … от 18 апреля 2022 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. ..), согласно которому Хайрутдинов Т.Г. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, в присутствии понятых А. А.Ф., Ш. Ф.Ф.;

- протоколом о задержании транспортного средства … (л.д. ..);

- письменными объяснениями понятых А. А.Ф., Ш.Ф.Ф. (л.д. ..), в чьем присутствии З..А.В. сотрудником полиции было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что З.А.В. ответил отказом;

- объяснением инспектора ИДПС ГИБДД (л.д. ..) и иными доказательствами по делу.

Перечисленные выше доказательства суд признает относимыми, допустимыми и достоверными, так как они согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения, получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения) водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=A76DCE79BE199872DC4C92342F2F24DE2BE89362491C1870D1D3DDBBA3465B496E8EC8C252EADBE2CBL7L) на состояние опьянения.

[Частью 2 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2F5E6C856E77242BCAD4B350905B5041264D8A4F1D33247560F8595E3C9089FE23C5F9AF3E73c4p5F) КоАП РФ установлено, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида. При этом согласно [части 3 статьи 30](consultantplus://offline/ref=2F5E6C856E77242BCAD4B350905B5041264D8B471D39247560F8595E3C9089FE23C5F9AC3D774311c2pAF) Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами.

Оценив все собранные по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что Хайрутдинов Т.Г. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, суд считает факт совершения Хайрутдиновым Т.Г. правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния), установленным и доказанным.

Протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол о направлении на медицинское освидетельствование были составлены в присутствии двух понятых, что подтверждается их подписями, содержащимися в указанных документах.

Таким образом, изучив материалы дела, оценив доказательства в их совокупности в соответствии со ст. ст. 26.2, 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд приходит к выводу, что в процессе рассмотрения дела установлен и доказан факт совершения Хайрутдиновым Т.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Объективных данных, опровергающих сведения, зафиксированные сотрудниками ГИБДД в письменных документах, пояснения свидетелей относительно нарушения Хайрутдиновым Т.Г. п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой.

Суд, при назначении административного наказания Хайрутдинову Т.Г. в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ принимает во внимание характер совершенного правонарушения, который существенно нарушает охраняемые законом общественные правоотношения в области безопасности дорожного движения, и личность виновного, его отношение к совершенному правонарушению.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено. Отягчающим административную ответственность обстоятельством, является повторное совершение Хайрутдиновым Т.Г. однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ в течение года.

С учетом всех установленных обстоятельств дела, суд считает необходимым назначить Хайрутдинову Т.Г. наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Хайрутдинова Т. Га.. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000 (Тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Расчетный счет 40101810800000010001 отделение –НБ РТ

ИНН 1654002946

КПП 165945001

БИК 049205001

ОКТМО 92701000

КБК 18811601123010001140

УИН 18810316222110063779

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=667F9858E7630006DB94BA5203C1850C6F15ACBFA6D6F411AD1F06AD968787BC84D0CF1A6CB4097FGBU3G) - [3 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=667F9858E7630006DB94BA5203C1850C6F15ACBFA6D6F411AD1F06AD968787BC84D0CF1A6CB2017CGBU0G) указанного Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд г. Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения копии постановления, через мирового судью.

Мировой судья Гайзетдинова Ю.Р.