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 Дело № 5-5-122//2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

10 марта 2022 года г. Казань, РТ

Мировой судья судебного участка № 5 по Советскому судебному району г. Казани Республики Татарстан Гайзетдинова Ю.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Шириазданова И.И., … года рождения, уроженца …, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, имеющего на иждивении малолетних детей, инвалидности не имеющего, официально не трудоустроенного,

УСТАНОВИЛ:

14 января 2022 года в 23 часа 00 минут Шириазданов И.И., находясь по адресу: Республика Татарстан, город Казань, улица …, д. .., кв. .., нанес удары рукой по губам А. Р.Р., причинив ему физическую боль.

Шириазданов И.И. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал частично.

А.Р.Р. в судебном заседании пояснил, что Шириазданов И.И. вернулся домой в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры ударил несколько раз маму – А. Р.Ш., в связи с чем, он за нее заступился, он ударил также его два раза рукой по губам, отчего он испытал физическую боль, у него пошла кровь, не успокаивался, несколько раз ударил опять маму. Факты рукоприкладства возникают не впервые, по рассматриваемому факту они не примирились.

Свидетель А.Р.Ш., в судебном заседании пояснила, что Шириазданов И.И. вернулся домой в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры несколько раз ее ударил в присутствии несовершеннолетних детей и старшего сына А. Р.Р., которым впоследствии тоже нанес телесные повреждения. Факты рукоприкладства возникают не впервые, но до этого в правоохранительные органы не обращалась, терпела.

Выслушав стороны, изучив представленные материалы дела, суд полагает, что действия Шириазданова И.И. необходимо квалифицировать по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Шириазданова И.И. в совершении административного правонарушения по статье 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях подтверждается протоколом об административном правонарушении № … от 10 марта 2022 года; заявлением Ахметзяновой Р.Ш. о привлечении к ответственности Шириазданова И.И.; объяснениями Шириазданова И.И., А. Р.Ш., А. Р.Р., Ф. Б.Р.; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 23 января 2022 года; рапортами сотрудников полиции; заключением эксперта № … от 17 января 2022 года, в соответствии с которым у А.Р.Р. установлено телесное повреждение в виде ссадины с кровоизлиянием нижней губы справа, которое не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья, либо незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, согласно п. 9 приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации № 194Н от 24 апреля 2008 года и расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью, данные повреждения образовались от взаимодействия тупого твердого предмета(-ов), механизм – удар, сдавление, трение, характер и локализация телесного повреждения исключают возможность его образования при однократном падении на плоскость из положения стоя.

У суда нет оснований не доверять показаниям свидетеля А. Р.Ш.., которая, будучи предупрежденной об административной ответственности за дачу ложных показаний, при производстве по делу об административном правонарушении дали полные и последовательные показания относительно обстоятельств дела, которые согласуются между собой и с иными исследованными в судебном заседании доказательствами.

В соответствии со статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях давность привлечения к административной ответственности составляет два года со дня совершения административного правонарушения, соответственно срок давности привлечения не истек.

Оснований для применения статьи 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Суд приходит к выводу о получении А.Р.Р. телесных повреждений 14 января 2022 года при вышеуказанных обстоятельствах на основании совокупности доказательств, непосредственно исследованных в судебном заседании, в том числе путем опроса сторон в ходе судебного разбирательства.

Смягчающими административную ответственность обстоятельствами является частичное признание вины и наличие на иждивении малолетних детей.

Отягчающих обстоятельств по делу судом не установлено.

При назначении наказания, суд учитывает личность лица, привлекаемого к ответственности, который официально не трудоустроен, нанес побои А.Р.Р. в присутствии несовершеннолетних детей, отношения Шириазданова И.И. к совершенному правонарушению, характера и тяжести побоев, обстоятельств правонарушения и считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста, поскольку назначение Шириазданову И.И. административного наказания в виде штрафа не будет соответствовать целям административного наказания.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шириазданова И.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (Десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента вынесения постановления - с 09 часов 30 минут 10 марта 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд г. Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью.

# Мировой судья Гайзетдинова Ю.Р.