УИД 16MS0056-01-2022-002024-44

дело № 11-5-685/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| 04 августа 2022 года | г. Казань, ул. Космонавтов, д. 59 |

Мировой судья судебного участка № 11 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Сафин А.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Гюнай Л., «данные изъяты» года рождения, место рождения: «данные изъяты», идентификатор: паспорт гражданина Российской Федерации «данные изъяты», место жительства: «данные изъяты», регистрация по месту жительства по адресу: «данные изъяты», место работы: «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

11 июня 2022 года в 04 ч. 20 мин. Гюнай Л., являясь водителем транспортного средства ««данные изъяты»» государственный регистрационный знак «данные изъяты», находясь в ГАУЗ «Республиканский наркологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Татарстан» по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Сеченова, д. 6, в нарушение [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=1F9B4F45D61D46AC151B085A138063DA652EAF66642D7DB3C4754A773A375D3E6F79EBC39807A70B23C7B8300FE47C602F99723A50FFAC50J1N1K) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, которое было предъявлено ему в связи с выявлением у него признаков состояния опьянения и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Гюнай Л. надлежащим образом и своевременно уведомлен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на рассмотрение дела не явился. Мировой судья в соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, поскольку это не скажется на всестороннем, полном, объективном рассмотрении дела.

При рассмотрении дела защитник Баязитов А.Р. просил производство по делу прекратить, ссылаясь на недоказанность обстоятельств правонарушения и нарушение порядка направления на медицинское освидетельствование.

Вышеизложенные обстоятельства правонарушения подтверждаются совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 16 РТ №01764649 от 11 июня 2022 года, согласно которому 11 июня 2022 года в 04 ч. 20 мин. Гюнай Л., являясь водителем транспортного средства ««данные изъяты»» государственный регистрационный знак «данные изъяты», находясь в ГАУЗ «Республиканский наркологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Татарстан» по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Сеченова, д. 6, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, которое было предъявлено ему в связи с выявлением у него признаков состояния опьянения и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ №228148 от 11 июня 2022 года, согласно которому Гюнай Л. в связи с управлением транспортным средством и наличием у него признаков состояния опьянения был отстранен от управления транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО №158542 от 11 июня 2022 года, согласно которому Гюнай Л., у которого имелись признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, отказался от проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 16 МТ №00033146 от 11 июня 2022 года, из которого следует, что Гюнай Л. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №1700 от 11 июня 2022 года, составленного ГАУЗ «Республиканский наркологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Татарстан», согласно которому Гюнай Л. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- письменными объяснениями Питерова Д.А., из которых следует, что Питеров Д.А. является инспектором ДПС ПДПС ГИБДД УМВД по г. Казани. 11 июня 2022 года во время несения службы был оставлен автомобиль под управлением водителя Гюнай Л., у которого имелись явные признаки наркотического опьянения. В присутствии понятых водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что Гюнай Л. отказался, а затем предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что Гюнай Л согласился. Впоследствии в медицинском учреждении Гюнай Л от прохождения медицинского освидетельствования отказался;

- объяснениями Питерова Д.А., данными в судебном заседании, согласно которым водитель Гюнай Л, находясь в медицинском учреждении, отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Данные доказательства мировой судья признает достоверными, поскольку они согласуются друг с другом.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=B3E5CD74884C8CD3C30A0649545F2C03FE98D28125BAF433ECB472B015EE4B5F61B48273BE70C4966A0E46E2225C32F771BC210B1D3DB401aDu8O) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из разъяснений, содержащихся в [пункте 11](consultantplus://offline/ref=2ED8C139B026E65FAA0F09163A058B98935083F8F5234DAA6AFF4C967BEFF923D4382A95DE325009AC5DDF67755BB807B1F7C297B9F7FAE8qBJ5J) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=2ED8C139B026E65FAA0F04052F058B98955D85FBF9244DAA6AFF4C967BEFF923D4382A90DD335904F807CF633C0CB71BB3E1DC9DA7F7qFJBJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования.

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о том, что Гюнай Л. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы защитника о том, что обстоятельства вменяемого правонарушения не доказаны следует признать несостоятельными, поскольку они опровергаются совокупностью доказательств, имеющихся в деле, в частности, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что Гюнай Л. был отстранен от управления транспортными средствами, поскольку имел признаки опьянения; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому Гюнай Л. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что также подтверждается соответствующими подписями понятых в указанном акте и согласуется с письменными объяснениями Питерова Д.А.; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, в соответствии с которым Гюнай Л. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; актом медицинского освидетельствования, согласно которому Гюнай Л. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность по данной норме наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Исходя из разъяснений, содержащихся в [пункте 11](consultantplus://offline/ref=2ED8C139B026E65FAA0F09163A058B98935083F8F5234DAA6AFF4C967BEFF923D4382A95DE325009AC5DDF67755BB807B1F7C297B9F7FAE8qBJ5J) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=2ED8C139B026E65FAA0F04052F058B98955D85FBF9244DAA6AFF4C967BEFF923D4382A90DD335904F807CF633C0CB71BB3E1DC9DA7F7qFJBJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования.

Таким образом, вышеперечисленные доказательства подтверждают совершение Гюнай Л административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, следует отметить, что из совокупности доказательств, имеющихся в материалах дела следует, что Гюнай Л отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что следует из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, удостоверенного подписями понятых, письменных объяснений Питерова Д.А.

Согласно пункту 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения является основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Следовательно, Гюнай Л был правомерно направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не нарушен.

От прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Гюнай Л. отказался, тем самым совершил вменяемое ему правонарушение.

При назначении наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного правонарушения, имеющиеся в материалах дела данные о личности виновного лица, его имущественном положении, состоянии здоровья, а также иные обстоятельства, учитывает обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность: не имеется. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность: повторное совершение однородного административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Гюнай Л. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам:

счет получателя 03100643000000011100 в Отделении – НБ Республики Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК 019205400, счет банка получателя 40102810445370000079, получатель: Управление Федерального казначейства по Республике Татарстан (УГИБДД МВД по Республике Татарстан), ИНН 1654002946, КПП 165945001, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92701000, УИН «данные изъяты».

Платежный документ об уплате административного штрафа представить в судебный участок № 11 по Советскому судебному району города Казани по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Космонавтов, д. 59, каб. 206.

Лицу, которое подвергнуто наказанию, разъясняется, что неуплата административного штрафа в установленный срок влечет административную ответственность в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ГИБДД УМВД России по городу Казани.

Разъяснить, что срок лишения права управления транспортного средства исчисляется со дня вступления постановления в законную силу, в связи с чем лицу необходимо сдать водительское удостоверение (удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) при наличии) в орган, исполняющий административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, не позднее 3 рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты – заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения (удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) при наличии) срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения либо получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить, что лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Советский районный суд города Казани Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья А.Ф. Сафин