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 дело № 11-5-675/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| 07 июля 2022 года |  г. Казань, ул. Космонавтов, д. 59 |

Мировой судья судебного участка № 11 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Сафин А.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Барановского Александра Давыдовича, 03 января 1949 года рождения, место рождения: с. Елизово Камчатской области, идентификатор личности: паспорт гражданина Российской Федерации 9209 767626, место жительства: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Сибирский тракт, д. 13, кв. 105, регистрация по месту жительства по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Сибирский тракт, д. 13, кв. 105, место работы: не работает,

УСТАНОВИЛ:

Барановский А.Д., являясь в связи с управлением транспортным средством «БМВ» государственный регистрационный знак У 777 ХО 16 участником дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 24 мая 2022 года в 09 ч. 03 мин. у д. 13 по ул. Сибирский тракт г. Казани Республики Татарстан, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), оставил место дорожно-транспортного происшествия.

Барановский А.Д. при рассмотрении дела вину в изложенном не признал, пояснив, что умысла скрываться с места происшествия у него не было, о произошедшем он сообщил технику дома и сообщил о готовности возместить материальный ущерб. Также после дорожно-транспортного происшествия он позвонил в органы ГИБДД и сообщил о случившемся, однако ему сообщили о незначительности происшествия и посоветовали разрешить вопрос о возмещении вреда с собственником поврежденного имущества.

Защитник Шакуров Т.Н. просил производство по делу прекратить, указав, что Барановский А.Д. не скрывался с места дорожно-транспортного происшествия, он позвонил в органы ГИБДД, поставил транспортное средство на парковку, чтобы не заграждать проезд транспортных средств через въездные ворота на территорию многоквартирного дома, сообщил о случившемся технику, обслуживающему данный дом. Материальный ущерб в настоящее время возмещен. Считает, что умысла Барановский А.Д. скрываться с места дорожно-транспортного происшествия не имел, полагает, что случившееся событие является малозначительным.

Представитель потерпевшего Гатауллин Н.И. пояснил, что после повреждения датчика на въездных воротах к технику о случившемся Барановский А.Д. не обращался, сотрудников ГИБДД вызвала сама управляющая компания в тот же день, обнаружив повреждения датчика ворот. При этом техник, обслуживающий многоквартирный дом, ни в силу должностной инструкции, ни в силу иного поручения не наделен полномочиями по разрешению вопросов о возмещении материального вреда, причиненного имуществу многоквартирного дома.

Вышеизложенные обстоятельства правонарушения подтверждаются совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 16 РТ №01783628 от 09 июня 2022 года, согласно которому Барановский А.Д., являясь в связи с управлением транспортным средством «БМВ» государственный регистрационный знак У 777 ХО 16 участником дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 24 мая 2022 года в 09 ч. 03 мин. у д. 13 по ул. Сибирский тракт г. Казани Республики Татарстан, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), оставил место дорожно-транспортного происшествия,

- объяснениями Камалова М.Ш., из которых следует, что 24 мая 2022 года в 09 ч. 03 мин. у д. 13 по ул. Сибирский тракт г. Казани Республики Татарстан произошло дорожно-транспортное происшествие, другой участник которого место дорожно-транспортного происшествия оставил,

- схемой дорожно-транспортного происшествия от 24 мая 2022 года, в которой имеются сведения о дорожно-транспортном происшествии в указанные в протоколе об административном правонарушении дату, время и месте,

- актом осмотра транспортного средства от 09 июня 2022 года, где указано, что у транспортных средств, участвовавших в дорожно-транспортном происшествии, обнаружены технические повреждения,

- фотоснимками.

Данные доказательства мировой судья признает достоверными, поскольку они согласуются друг с другом.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о том, что Барановский А.Д. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Доводы Барановского А.Д. и его защитника об отсутствии состава административного правонарушения следует признать несостоятельными, поскольку они опровергаются совокупностью доказательств, имеющихся в деле.

В соответствии с пунктом 2.5 Правил дорожного движения водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Согласно пункту 2.6.1 Правил дорожного движения если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Из установленных обстоятельств и исследованных доказательств следует, что после дорожно-транспортного происшествия Барановский А.Д. место дорожно-транспортного происшествия покинул, и, вопреки его позиции, действия, предусмотренные пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения, им выполнены не были. Из представленных доказательств также следует, что Барановский А.Д. о случившемся в полицию не собщил.

При этом обстоятельств, указанных в пункте 2.6.1 Правил дорожного движения, при которых водители могут не сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, при рассмотрении дела не установлено, само дорожно-транспортное происшествие не отвечает критериям, установленным статьей 11.1 Федеральный закон от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», при которых документы о дорожно-транспортном происшествии могли быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

В связи с изложенным следует признать, что в сложившейся ситуации водитель Барановский А.Д. в нарушение требований пункта 2.5 Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия покинул.

Доводы о том, что Барановский А.Д. сообщил сотруднику управляющей компании о случившемся и согласился возместить причиненный ущерб правового значения не имеют, поскольку в данном случае водитель Барановский А.Д. должен был выполнить требования, предусмотренные пунктами 2.5 и 2.6.1 Правил дорожного движения.

Не имеется оснований и для признания правонарушения малозначительным.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом характера правонарушения и его последствий, допущенное правонарушение нельзя признать не представляющим существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, рассматриваемый случай не отвечает признаку исключительности. Освобождение от ответственности при таких обстоятельствах не будет отвечать задачам законодательства об административном правонарушении, установленным статьей 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного правонарушения, имеющиеся в материалах дела данные о личности виновного лица, его имущественном положении, состоянии здоровья, а также иные обстоятельства, учитывает обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность: не имеется. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность: не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Барановского Александра Давыдовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ГИБДД УМВД России по городу Казани.

Разъяснить, что срок лишения права управления транспортного средства исчисляется со дня вступления постановления в законную силу, в связи с чем лицу необходимо сдать водительское удостоверение (удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) при наличии) в орган, исполняющий административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, не позднее 3 рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты – заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения (удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) при наличии) срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения либо получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Советский районный суд города Казани Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья А.Ф. Сафин