УИД 16MS0056-01-2022-001980-79

дело № 11-5-672/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

16 июня 2022 года г. Казань, ул. Космонавтов, д. 59

Мировой судья судебного участка № 11 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Сафин А.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Филиппова В.Б., «данные изъяты» года рождения, место рождения: «данные изъяты», место жительства: «данные изъяты», регистрация по месту жительства по адресу: «данные изъяты», место работы: «данные изъяты»,

УСТАНОВИЛ:

16 июня 2022 года в 05 ч. 05 мин. Филиппов В.Б., который был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с наличием признаков потребления наркотических средств, находясь в ГАУЗ «Республиканский наркологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Татарстан» по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Сеченова, д. 6, от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

Филиппов В.Б., который принимал участие в судебном заседании в режиме видео-конференц-связи, пояснил, что от прохождения медицинского освидетельствования не отказывался.

Вышеуказанные обстоятельства правонарушения подтверждаются совокупностью следующих доказательств: протоколом об административном правонарушении №9301647 от 16 июня 2022 года; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 16 июня 2022 года; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №1750 от 16 июня 2022 года.

Данные доказательства мировой судья признает достоверными, поскольку они согласуются друг с другом.

Согласно пункту 1 статьи 44 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, может быть направлено на медицинское освидетельствование.

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о том, что Филиппов В.Б. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Доводы Филиппова В.Б. о том, что он не отказывался от прохождения медицинского освидетельствования мировой судья находит несостоятельными, поскольку они опровергаются совокупностью доказательств, имеющихся в деле.

В соответствии с частью 6 статьи 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, и порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения

На основании части 5 статьи 44 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, Генеральной прокуратурой Российской Федерации и федеральным органом исполнительной власти в области юстиции.

Такой порядок установлен Приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» (далее – Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения).

Согласно пункту 4 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования:

а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером);

б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя;

в) определение наличия психоактивных веществ в моче;

г) исследование уровня психоактивных веществ в моче;

д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

На основании пункта 19 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка.

Как следует из акта медицинского освидетельствования №1750 от 16 июня 2022 года, Филиппов В.Б. при проведении процедуры медицинского освидетельствования фактически отказался от проведения исследования на установление наличия (уровня) психоактивных веществ в моче, о чем свидетельствуют указание в акте на то, что «от сдачи мочи отказался». Согласно акту медицинского исследования по результатам освидетельствования дано заключение: от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Таким образом, исходя из имеющихся в деле доказательств и установленных по делу обстоятельств следует, что Филиппов В.Б., вопреки заявленным доводам, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, в связи с чем по результатам его освидетельствования обоснованно дано заключение об отказе от медицинского освидетельствования.

Таким образом, следует признать, что Филиппов В.Б. совершил вменяемое ему правонарушение, в связи с чем подлежит административной ответственности.

При назначении наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного правонарушения, имеющиеся в материалах дела данные о личности виновного лица, его имущественном положении, состоянии здоровья, а также иные обстоятельства, учитывает обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность: наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность: не имеется.

Учитывая наряду с указанным обстоятельства правонарушения, которое совершил Филиппов В.Б., что он ранее привлекался к административной ответственности за противоправные деяния, однако должных выводов для себя не сделал и не сформировал негативного отношения к противоправной деятельности, мировой судья полагает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста, поскольку иной вид наказания не обеспечит достижения целей административного наказания.

Также на него в соответствии с частью 2.1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом обстоятельств правонарушения следует возложить обязанность пройти диагностику, а при необходимости по назначению врача-нарколога профилактические мероприятия в медицинском учреждении по месту жительства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Филиппова В.Б. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Срок отбывания наказания в виде административного ареста исчислять с 05 ч. 25 мин. 16 июня 2022 года.

Постановление в части административного ареста подлежит немедленному исполнению.

Исполнение постановления в части административного ареста возложить на ОП № 13 «Азино-2» УМВД России по г. Казани.

Обязать Филиппова В.Б. пройти диагностику, а при необходимости профилактические мероприятия в наркологическом диспансере по месту жительства, куда обязать его явиться в течение 1 (одного) месяца после вступления данного постановления в законную силу.

Контроль за исполнением постановления в данной части возложить на органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ – УНК УМВД России по г. Казани.

Разъяснить, что уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судьей возложена соответствующая обязанность, влечет административную ответственность по статье 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Советский районный суд города Казани Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья А.Ф. Сафин